



Научная статья

УДК 347

<https://doi.org/10.24412/2073-0454-2025-6-183-187>

EDN: <https://elibrary.ru/qpxivq>

ИПОН: 2003-0059-6/25-429

MOSURED: 77/27-003-2025-06-628

Особенности наследования цифровых финансовых активов

Ольга Валентиновна Староверова

Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, Москва, Россия, staroverova05@mail.ru

Аннотация. Рассмотрены особенности наследования цифровых финансовых активов, присутствие которых связано со спецификой данного объекта гражданских отношений. При существующей социально-экономической конъюнктуре объем участия цифровых финансовых активов в гражданском обороте и коммерческих коммуникациях стремительно увеличивается, что требует совершенствования и придания системности законодательной базе, регулирующей весь спектр правовых вопросов в отношении данного вида активов. Важное место в указанном перечне вопросов занимает построение действенного механизма реализации наследственных прав, который должен учитывать постоянную эволюцию видов цифровых финансовых активов, ужесточение требований к кибербезопасности, международную правоприменительную практику и специфику идентификации права собственности. Отмечается, что существующая правоприменительная практика наследования цифровых финансовых активов отличается наличием большого количества проблемных вопросов, появление которых обусловлено разнообразной природой данных активов, отсутствием большого массива судебных precedентов по делам, связанным с их участием в гражданском обороте, а также расхождениями в понимании механизмов наследования в отечественном и зарубежном законодательстве. К числу основных проблем наследования цифровых финансовых активов в работе отнесены доступность информации об их существовании в наследственной массе, идентификация права собственности наследодателя в цифровом пространстве, получение верифицированного доступа наследника к активам, сложности прохождения арбитража цифрового посредника, существование рисков кибербезопасности.

Ключевые слова: наследование, цифровые финансовые активы, цифровые права, утилитарные цифровые права

Для цитирования: Староверова О. В. Особенности наследования цифровых финансовых активов // Вестник Московского университета МВД России. 2025. № 6. С. 183–187. <https://doi.org/10.24412/2073-0454-2025-6-183-187>. EDN: QPXIVQ.

Original article

Features of inheritance of digital financial assets

Olga V. Staroverova

Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russia, staroverova05@mail.ru

Abstract. Considered the features of inheritance of digital financial assets, the presence of which is associated with the specifics of this object of civil relations. In the current socio-economic environment, the volume of participation of digital financial assets in civil circulation and commercial communications is rapidly increasing, which requires improvement and consistency of the legislative framework governing the entire range of legal issues related to this type of asset. An important place in this list of issues is occupied by the construction of an effective mechanism for the implementation of inheritance rights, which should take into account the constant evolution of types of digital financial assets, stricter requirements for cybersecurity, international law enforcement practice and the specifics of the identification of property rights. It is noted that the existing law enforcement practice of inheritance of digital financial assets is characterized by the presence of a large number of problematic issues, the emergence of which is due to the diverse nature of these assets, the absence of a large array of judicial precedents in cases related to their participation in civil turnover, as well as differences in understanding of inheritance mechanisms in domestic and foreign legislation. The main problems of inheriting digital financial assets in the work include the availability of

© Староверова О. В., 2025



information about their existence in the hereditary mass, identification of the testator's ownership rights in the digital space, obtaining verified access of the heir to assets, difficulties in passing digital intermediary arbitration, and the existence of cybersecurity risks.

Keywords: inheritance, digital financial assets, digital rights, utilitarian digital rights

For citation: Staroverova O. V. Features of inheritance of digital financial assets. Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2025;(6):183–187. (In Russ.). <https://doi.org/10.24412/2073-0454-2025-6-183-187>. EDN: QPXIVQ.

Введение. Следствием глобальной цифровизации социально-экономических процессов и финансового пространства выступило появление цифровых финансовых активов (ЦФА), которые стали активными участниками гражданского оборота [1]. Широкое присутствие ЦФА в коммерческих отношениях потребовало создания однозначного правового механизма закрепления права собственности на них, которое должно иметь возможность перехода, в том числе и в порядке наследования. Актуальность исследования проблематики наследования ЦФА обусловлена присутствием широкого круга дискуссионных вопросов в данной области правового регулирования, которые порождают различные варианты реализации правоприменительной практики. Высокая доходность и разноплановая деривативность ЦФА требуют постоянного совершенствования норм, регулирующих порядок перехода права собственности на них. Трактовка сущности ЦФА в последние годы является объектом бурных дискуссий в научном пространстве, что связано с неоднозначной природой данного актива как с правовой, так и с финансовой точек зрения. Базовая трактовка сущности ЦФА представлена в Федеральном законе от 31 июля 2020 г. № 259-ФЗ «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [2], которую необходимо использовать при обосновании тех или иных действий, производимых с ними. В авторской интерпретации цифровой финансовый актив представляет собой однозначно идентифицируемый в интерактивном пространстве актив, созданный на основе применения цифровых технологий, обеспечивающий генерацию стоимости, и являющийся доступным для правового регулирования в рамках действующего законодательства. Выделение базовых отличительных характеристик ЦФА актуально с точки зрения разработки эффективного механизма регулирования их участия в гражданском обороте. Опираясь на материалы статьи М. А. Бардановой [3], можно выделить следующие ключевые характеристики ЦФА, важные для четкой интерпретации их места в гражданском обороте:

- имеют экономическую природу, позволяющую отражать текущую и генерировать будущую стоимость на финансовом рынке;
- нематериальный характер актива является

следствием его цифровой формы, которая не препятствует однозначной интерпретации его положения в интерактивном пространстве;

- выступает в виде объекта, доступного для регулирования со стороны действующих правовых норм, что позволяет задействовать его в гражданском обороте.

В статье К. С. Артамкина поднимается дискуссионный вопрос относительно того, являются ли ЦФА объектом гражданских прав [4]. Мы соглашаемся с позицией автора, который по итогам контент-анализа делает вывод о том, что ЦФА обладают всеми необходимыми признаками, а именно, системность, дискретность и юридическая привязка, позволяющими относить их к объектам гражданских прав. При этом специфика ЦФА, как объекта гражданских прав, генерирует существенный пласт особенностей и проблемных вопросов реализации наследственных прав в их отношении, а дополнительные сложности возникают за счет незначительной судебной практики.

Основная часть. Особенности наследования ЦФА являются предметом активного дискурса в научном пространстве, в рамках которого обсуждаются наиболее актуальные проблемы, возникающие при реализации наследственных прав в отношении данного объекта. В. Э. Васильева важной проблемой наследования ЦФА считает анонимность прав в отношении них [5]. Суть вопроса состоит в том, что в ряде случаев наследник не владеет информацией о присутствии ЦФА в объеме наследственной массы и соответственно не имеет объективной возможности заявить о необходимости законной реализации своих прав. Анонимность прав на ЦФА порождает и другую проблему при реализации права наследования, которая связана с идентификацией права собственности наследодателя в отношении актива в интерактивном пространстве. М. В. Вронская и Т. А. Семкина поднимают проблему доступа к ЦФА при реализации законных наследственных прав [6]. После реализации права наследования наследник должен получить доступ к ЦФА с целью распоряжения их стоимостью. В то же время для получения права доступа необходимо обладание соответствующими логинами, паролями и кодовыми словами. Отсутствие данной информации у наследника может привести к фактической утрате права собственности, так как базовые характеристики данного права в виде



распоряжения и управления не могут быть осуществлены в полном объеме. Переход ЦФА в разряд выморочного имущества также не позволяет распоряжаться им без доступа к информации о логинах и паролях. Данная проблема имеет негативные последствия и для кредиторов, не имеющих возможность погасить свои обязательства за счет реализации стоимости ЦФА [7].

Международная составляющая проблематики наследования ЦФА связана с положением наследника и наследодателя в разных государственных юрисдикциях [8]. Дополнительные сложности образуются в том случае, если цифровой посредник находится в пространстве правового регулирования третьей страны. Рассмотрение подобного рода обращений сопряжено с большими правовыми сложностями и длительным периодом согласования. В международной практике чаще всего используются нормы законодательного пространства страны наследодателя. В то же время до-

статочно часто встречаются случаи, когда данное правило оспаривается цифровым посредником, который ведет свою деятельность в иной юрисдикции, требования которой он не может нарушать.

По мнению В. В. Пекаревой и Ю. И. Фроловской, при наследовании ЦФА особое внимание стоит уделить проблеме кибербезопасности [9]. Придание публичности информации о логинах и паролях может стать основой для осуществления мошеннических действий в отношении ЦФА, что приведет к нарушению законных прав наследодателя и наследника. Конфиденциальная информация, отраженная в завещании, при несанкционированном доступе третьих лиц, может стать причиной утраты права собственности или стоимости актива. В рамках данной статьи в таблице 1 сгруппируем наиболее актуальные сложности наследования ЦФА в зависимости от их основных видов.

Таблица 1

Наиболее актуальные сложности наследования ЦФА в зависимости от их основных видов

Вид ЦФА	Механизм наследования	Правовые сложности
Электронные кошельки	Наследование ЦФА осуществляется через посредника в лице WebMoney Transfer, деятельность которого регламентируется соответствующим положением, обеспечивающим трансферт прав на WM-идентификатор, позволяющий в дальнейшем наследнику распоряжаться электронными деньгами. Реализация наследственного права происходит по итогам запроса юридически идентифицированного наследника в Систему, которая через нотариуса передает по истечении 6 месяцев уникальное право управления.	Отсутствие доступной информации о существовании в наследственной массе ЦФА. Использование владельцами электронных кошельков цифровых псевдонимов, что формирует большие сложности в идентификации. Отсутствие четких гарантий права наследования, так как решение принимается на основе позиции арбитража Системы. Наследованию подлежат ЦФА, хранящиеся на электронном кошельке, но не сам кошелек.
Криптовалюта	При хранении криптовалюты на физическом носителе переход права собственности происходит по итогам предоставления информации из завещания. При хранении криптовалюты на бирже для получения доступа к ЦФА в рамках реализации наследственного права.	Анонимность криптокошельков. Необходимость отражения в завещании логинов и паролей доступа, а также кодового слова. Риски кибербезопасности при разглашении конфиденциальной информации из завещания.
Цифровые аккаунты	Основной реализации наследственного права являются внутренние правила и регламенты социальной сети и цифрового сообщества.	Контроль перехода права владения. Риски доступа к аккаунтам умерших людей. Риски нарушения тайны переписки.
Доменные имена	Реализация наследственного права происходит на основе внутренних регламентов регистратора.	Исключение договора оказания услуг из объема наследственной массы.

Реализация наследственных прав в отношении отдельных ЦФА сопряжена с прохождением арбитража цифрового посредника, который должен подтвердить право собственности нового владельца в контролируемой цифровой платформе. В ряде случаев, связанных с отсутствием полного комплекса верифицирующей информации или особенностями законодательного регулирования операций с ЦФА в стране регистрации цифрового посредника, доступ наследника к активам может быть ограничен или отсрочен. Данная проблема возникает достаточно часто, так как ЦФА свободно перемещаются в цифровом финансовом пространстве, а цифровые посредники могут использовать наиболее удобную юрисдикцию ведения бизнеса [10].

Как отмечает А. Н. Быкова, цифровые правоотно-

шения обладают рядом уникальных характеристик, которые в значительной степени отличают их от традиционных гражданско-правовых отношений [11]. Перечень объективно присутствующих особенностей однозначно должен найти отражение и при построении действенного правового механизма наследования ЦФА, обеспечивающего справедливый переход прав собственности к наследнику с учетом специфики управления активами в интерактивном пространстве. В этой связи целесообразным представляется внедрение норм о цифровом наследстве в ГК РФ, а также внесение смежных поправок в соответствующие законы.

Заключение. Выполненные исследования позволяют сделать вывод, что проблематика наследования ЦФА отличается присутствием значительного коли-



чества спорных вопросов, требующих оперативного устранения. Актуальность решения данной задачи обусловлена интенсификацией масштабирования участия ЦФА в социально-экономическом пространстве и гражданском обороте. Кроме того, цифровая генерация новых видов активов наращивает массив законодательных пробелов, связанных с их участием в гражданском обороте. Дополнительные сложности наследования ЦФА связаны с международными обращениями при нахождении наследника, наследодателя и цифрового посредника в разных правовых юрисдикциях. В этой связи трансграничный характер ЦФА требует выработки максимально универсального, насколько это возможно в рамках противоречий национальных правовых систем, механизма наследования прав на них путем паритетного согласования наиболее актуальных спорных вопросов. Действующая правоприменительная практика в основном использует механизм квазинаследования, который опирается на внутренние нормы и регламенты цифровых посредников при обязательном участии нотариусов, обеспечивающих легитимность перехода прав. Актуальной проблемой является осведомленность наследника о присутствии в наследственной массе ЦФА, а также сложность идентификации законного объема ЦФА, принадлежащих непосредственно наследодателю с учетом присутствия цифровых псевдонимов и интерактивных образов.

Кроме того, доступ к наследуемым ЦФА может быть ограничен отсутствием у наследника релевантной информации, связанной с логинами, паролями и кодовыми словами, существование которой в свою очередь в завещании генерирует риски в области финансовой кибербезопасности. Инициативы по совершенствованию законодательства в области регулирования наследования ЦФА должны учитывать постоянную эволюцию видов цифровых финансовых активов, ужесточение требований к кибербезопасности, международную правоприменительную практику и специфику идентификации права собственности. Построение действенного механизма наследования ЦФА должно быть ориентировано на обеспечение справедливого баланса интересов волеизъявления наследодателя и прав наследника без ущерба для общественно-экономических отношений в цифровом финансовом пространстве.

Список источников

1. Новосельский С. О., Антропова Т. Г., Грунина О. А. Оценка цифровой трансформации социально-экономической системы России в условиях геополитической турбулентности // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2023. Т. 12. № 3 (49). С. 176–188.
2. Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 259-ФЗ (последняя редакция) «О цифровых финан-

совых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

3. Барданова М. А. Актуальные вопросы наследования цифровых активов // *Universum: экономика и юриспруденция*. 2023. № 9-10 (108). С. 7–9.
4. Артамкин К. С. Применение современных технологий в нотариальной деятельности при наследовании цифровых финансовых активов // *Правовая парадигма*. 2023. Т. 22. № 4. С. 45–50.
5. Васильева В. Э. О некоторых вопросах наследования цифровых финансовых активов России и возможных путях их регулирования : мат. VIII междунар. науч.-практ. конф. Гатчина, 2023. С. 173–176.
6. Вронская М. В., Семкина Т. А. Наследование цифровых финансовых активов : актуальные проблемы и перспективы развития // *Юридические исследования*. 2022. № 11. С. 32–44.
7. Калмыкова В. С. Исполнение завещания в части передачи цифровых активов // *Инновации. Наука. Образование*. 2023. № 91. С. 48–57.
8. Туршук Л. Д. Наследование и цифровизация : тенденции развития // *Тенденции развития науки и образования*. 2023. № 104-10. С. 108–111.
9. Пекарева В. В., Фроловская Ю. И. Характеристика наследственных прав на цифровые активы : особенности и правовая природа // *Аграрное и земельное право*. 2024. № 5 (233). С. 155–156.
10. Зайров Р. Д., Юзефович Ж. Ю. Правовое регулирование наследования цифровых финансовых активов // *Вестник экономической безопасности*. 2025. № 1. С. 66–70.
11. Быкова А. Н. Правовой режим наследования цифровых прав в Российской Федерации // *Актуальные проблемы науки и практики*. 2025. № S2. С. 47–50.

References

1. Novoselsky S. O., Antropova T. G., Grunina O. A. Assessment of the digital transformation of Russia's socio-economic system in the context of geopolitical turbulence // *The Eurasian Union: issues of international relations*. 2023. Vol. 12. № 3 (49). P. 176–188.
2. Federal Law № 259-FZ of July 31, 2020 (latest edition) «On digital financial assets, digital currency and on amendments to certain legislative acts of the Russian Federation» // *LRS «ConsultantPlus»*.
3. Bardanova M. A. Actual issues of inheritance of digital assets // *Universum: economics and jurisprudence*. 2023. № 9-10 (108). P. 7–9.



4. Artamkin K. S. Application of modern technologies in notarial activity in the inheritance of digital financial assets // Legal paradigm. 2023. Vol. 22. № 4. P. 45–50.
5. Vasilyeva V. E. On some issues of inheritance of digital financial assets in Russia and possible ways of their regulation: proceedings of the VIII International Scientific and practical conference. Gatchina, 2023. P. 173–176.
6. Vronskaya M. V., Semkina T. A. Inheritance of digital financial assets : current problems and development prospects // Legal research. 2022. № 11. P. 32–44.
7. Kalmykova V. S. Execution of a will regarding the transfer of digital assets // Innovations. Science. Education. 2023. № 91. P. 48–57.
8. Turshuk L. D. Inheritance and digitalization : development trends // Trends in the development of science and education. 2023. № 104-10. P. 108–111.
9. Pekareva V. V., Frolovskaya Yu. I. Characteristics of inheritance rights to digital assets : features and legal nature // Agrarian and Land law. 2024. № 5 (233). P. 155–156.
10. Zairov R. D., Yuzefovich Zh. Yu. Legal regulation of inheritance of digital financial assets // Bulletin of Economic Security. 2025. № 1. P. 66–70.
11. Bykova A. N. The legal regime of inheritance of digital rights in the Russian Federation // Actual problems of science and practice. 2025. № S2. P. 47–50.

Библиографический список

1. Гражданский кодекс Российской Федерации // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/
2. Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ (последняя редакция) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // СПС «КонсультантПлюс».
3. Федеральный закон от 22 апреля 1996 г. № 39-ФЗ (последняя редакция) «О рынке ценных бумаг» // СПС «КонсультантПлюс».
4. Староверова О. В. Правовое регулирование цифровых финансовых активов и цифровой валюты // Цивилист. 2022. № 3 (39). С. 6–15.

Bibliographic list

1. The Civil Code of the Russian Federation // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/
2. Federal Law № 149-FZ of July 27, 2006 (latest edition) «On Information, Information Technologies and Information Protection» // LRS «ConsultantPlus».
3. Federal Law № 39-FZ of April 22, 1996 (latest edition) «On the Securities Market» // LRS «ConsultantPlus».
4. Staroverova O. V. Legal regulation of digital financial assets and digital currency // Civilist. 2022. № 3 (39). P. 6–15.

Информация об авторе

О. В. Староверова — профессор Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова, доктор юридических наук, кандидат экономических наук, доцент.

Information about the author

O. V. Staroverova — Professor of the Plekhanov Russian University of Economics, Doctor of Legal Sciences, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor.

Статья поступила в редакцию 20.11.2025; одобрена после рецензирования 01.12.2025; принята к публикации 12.12.2025.

The article was submitted 20.11.2025; approved after reviewing 01.12.2025; accepted for publication 12.12.2025.