

Научная статья

УДК 159.944; ББК 88.26

EDN: <https://elibrary.ru/edqpyl>

NION: 2018-0077-1/26-713

MOSURED: 77/27-024-2026-01-912

Область науки: 5. Социальные и гуманитарные науки

Группа научных специальностей: 5.3. Психология

Шифр научной специальности: 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии

Исследование компонентов психологической готовности к деятельности (на примере военнослужащих)

Илья Андреевич Саванин

Московский педагогический государственный университет (МПГУ), Москва, Россия,

79094112829@yandex.ru

Аннотация. Представлены результаты эмпирического исследования психологической готовности к деятельности как многокомпонентного конструкта (на примере военнослужащих). Проанализированы мотивационный, эмоциональный, когнитивный, волевой и регуляторный компоненты психологической готовности к деятельности (на примере военнослужащих). Выявлены особенности, обозначены направления для психологической поддержки профессионального становления специалиста. Целью исследования являлось эмпирическое исследование компонентов психологической готовности к деятельности. На взгляд многих авторов, данный конструкт является многомерным, многокомпонентным. Соответственно, нами были выделены, интерпретированы содержательно и проанализированы мотивационный (мотивация к достижению), эмоциональный (эмоциональная устойчивость), когнитивный (поле-независимость), волевой (волевой самоконтроль) и регуляторный (осознанная саморегуляция) компоненты психологической готовности к деятельности. Проведенное исследование с участием 180 респондентов и комплекса из 5 психодиагностических методик позволило выделить направления психологической помощи на пути профессионального становления военнослужащего.

Ключевые слова: психологическая готовность, мотивация к достижению, эмоциональная устойчивость, поле-независимость мышления, волевой самоконтроль, осознанная саморегуляция, военная служба

Для цитирования: Саванин И. А. Исследование компонентов психологической готовности к деятельности (на примере военнослужащих) // Психология и педагогика служебной деятельности. 2026. № 1. С. 95–98. EDN: EDQPYL.

Original article

Research of components of psychological readiness for activity (on the example of military personnel)

Ilya A. Savanin

Moscow Pedagogical State University (MPGU), Moscow, Russia, 79094112829@yandex.ru

Abstract. The article presents the results of an empirical study of psychological readiness for activity as a multi-component construct (using the example of military personnel). The motivational, emotional, cognitive, volitional, and regulatory components of psychological readiness for activity (using the example of military personnel) are analyzed. The features and directions for psychological support of a specialist's professional development are identified. The purpose of the study was to conduct an empirical investigation of the components of psychological readiness for activity. According to many authors, this construct is multidimensional and multi-component. Accordingly, we have identified, interpreted, and analyzed the motivational (motivation to achieve), emotional (emotional stability), cognitive (field independence), volitional (volitional self-control), and regulatory (conscious self-regulation) components of psychological readiness for activity. The conducted study involving 180 respondents and a set of 5 psychodiagnostic methods allowed us to identify the areas of psychological assistance in the process of professional development of a military personnel.

Keywords: psychological readiness, motivation to achieve, emotional stability, field-independent thinking, volitional self-control, conscious self-regulation, military service

For citation: Savanin I. A. Research of components of psychological readiness for activity (on the example of military personnel). Psychology and pedagogics in official activity. 2026;(1):95–98. (In Russ.). EDN: EDQPYL.

© Саванин И. А., 2026

Введение. Психологическая готовность к деятельности определяется В. Д. Шадриковым как «особое интегральное предрабочее состояние, обеспечивающее при переходе к работе или при изменении ее условий оптимальный уровень выполнения деятельности» [8]. Речь в данном определении идет о быстром «вхождении» в профессионально-трудовую деятельность, когда человек выбирает оптимальный темп и ритм деятельности, достигает требуемого качества трудовых операций. При этом психологическая готовность является многокомпонентным конструктом, который достаточно сложно измерить и описать, как и любое состояние, даже достаточно устойчивое. При любой диагностике психологической готовности речь идет о рассмотрении некоторого «среза», актуального состояния человека, которое с высокой степенью достоверности сможет раскрыть исследователю ключевые характеристики общего состояния готовности. А. П. Вяткин, в частности, описывал психологическую готовность к деятельности как «систему свойств, состояний и установок личности, предшествующих самой деятельности и обеспечивающих ее эффективность» [1]. Поэтому психологическая готовность сочетает в себе черты состояния и характеристики личности, наличие которых содействует успешному выполнению задач и является важным фактором эффективности деятельности.

Ведущая роль большинством исследователей отдается мотивационному компоненту (Р. Д. Санжаева [4], О. В. Михайлов [3], В. Ф. Жукова [2], О. В. Чучалова [6]). Именно этот компонент характеризует психологическую готовность как состояние, в котором человек готов к осуществлению конкретного вида деятельности в определенный момент, готов применять имеющиеся у него знания и способности, умения и навыки на практике, добиваясь успеха в выбранной деятельности. Дополняется структура общей психологической готовности к любому

виду деятельности волевым (самоконтроль), регуляторным (саморегуляция, мобилизационная готовность), когнитивным (рефлексия, независимость мышления), эмоциональным (актуальное и доминирующее эмоциональное состояние, эмоциональный интеллект, эмоциональная устойчивость) [3; 4].

Материалы и методы. Организовано и проведено исследование компонентов психологической готовности к деятельности на примере военнослужащих. В исследовании приняли участие 180 военнослужащих (мужчины) в возрасте от 18 до 40 лет. В выборке представлены военнослужащие, проходящие службу по призыву и по контракту в одной из воинских частей Российской армии.

Применен комплекс психодиагностических методик, включая:

– «Тест мотивации достижения» (MATS, А. Мехрабиан, 1976 г., адаптация М. Ш. Магомед-Эминов, 1988 г.) – изучение мотивационного компонента;

– «Личностный опросник Айзенка» (EPI, Г. Айзенк, 1963 г., адаптация А. Г. Шмелев, 1988 г.), Шкала «Эмоциональная нестабильность» – изучение эмоционального компонента;

– «Диагностика когнитивного стиля» (ТСОВ-4, В. В. Селиванов, А. К. Осокина, 2015 г.), Шкала «Профессиональная деятельность» – изучение когнитивного компонента;

– «Опросник волевого самоконтроля» (А. Г. Зверков, Е. В. Эйдман, 1990 г.) – изучение волевого компонента;

– «Стиль саморегуляции поведения» (ССПМ-2020) (В. И. Моросанова, 2020 г.) – изучение регуляторного компонента.

Результаты. Результаты исследования компонентов психологической готовности к деятельности на примере военнослужащих представлены в таблице.

Таблица

**Состояние компонентов психологической готовности к деятельности
(на примере военнослужащих)**

Шкала	№	Минимум	Максимум	Среднее	Среднеквадратичное отклонение
Мотивационный компонент					
Мотивация достижения	180	47,00	199,00	138,77	32,95
Эмоциональный компонент					
Нейротизм	180	3,00	16,00	9,87	2,73
Когнитивный компонент					
Полезависимость мышления в профессиональной деятельности	180	6,00	22,00	12,44	3,89
Волевой компонент					
Настойчивость	180	3,00	16,00	9,04	2,64
Самообладание	180	3,00	13,00	8,60	2,11
Волевой самоконтроль	180	5,00	24,00	14,67	3,58
Регуляторный компонент					
Планирование	180	2,00	5,00	3,39	0,73
Моделирование	180	2,00	5,00	3,49	0,69
Программирование	180	1,80	5,00	3,45	0,83
Оценка результатов	180	1,20	5,00	2,85	0,74
Гибкость	180	1,20	5,00	3,18	0,91
Надежность	180	1,50	4,90	2,82	0,88

Шкала	№	Минимум	Максимум	Среднее	Среднеквадратичное отклонение
Настойчивость	180	1,60	5,00	3,40	0,82
Уровень саморегуляции	180	2,17	4,16	3,23	0,42

Для военнослужащих в среднем характерен неопределенный тип мотивации, сочетающий в себе черты избегающей и достижительной ($M = 138,77$ баллов). У них выявляется средний уровень эмоциональной нестабильности, который является нормальным показателем адаптации к стрессовым ситуациям ($M = 9,81$ баллов), однако в контексте выполняемой деятельности может быть признан как недостаточный. При этом у военнослужащих определяется средний уровень полезависимости мышления в профессиональной деятельности ($M = 12,44$ баллов), который характеризуется сочетанием восприимчивости к внешним указаниям и внутренней независимости от мнения других.

В выборке военнослужащих выявлен средний уровень настойчивости ($M = 9,04$ баллов), средний уровень самообладания ($M = 8,60$ баллов), а также средний уровень общего волевого самоконтроля ($M = 14,67$ баллов). Военнослужащие в целом способны проявлять настойчивость и сохранять самообладание в большинстве си-

туаций, однако с учетом высоких требований их профессии этих уровней может оказаться недостаточно.

По результатам исследования регуляторного компонента психологической готовности к деятельности отмечается средний уровень способности к планированию ($M = 3,39$ баллов), моделированию ($M = 3,49$ баллов), программированию ($M = 3,45$ баллов), оценке результатов ($M = 2,85$ баллов), а также средний уровень гибкости ($M = 3,18$ баллов), надежности ($M = 2,82$ баллов) и настойчивости ($M = 3,40$ баллов). В усредненном стилевом профиле саморегуляции военнослужащего отсутствуют явно выраженные зоны, требующие внимания. Однако общий уровень осознанной саморегуляции не достигает высоких значений.

Анализ результатов. Проведем частотный анализ результатов, чтобы выявить проблемные области в состоянии психологической готовности к деятельности (на примере военнослужащих). Итоги частотного анализа по всем компонентам отражены на рисунке.

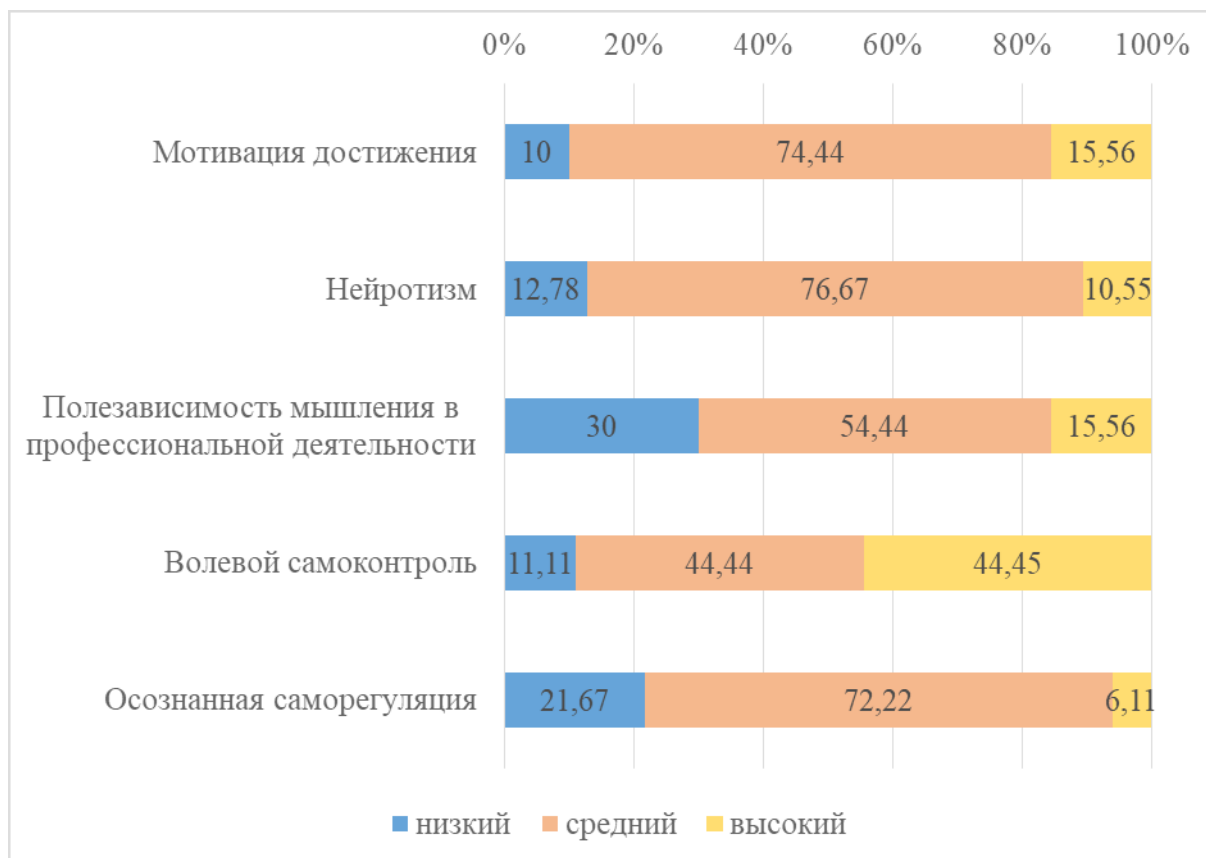


Рис. Состояние компонентов психологической готовности к деятельности (на примере военнослужащих), %

Анализ результатов позволяет выявить проблемные области в состоянии психологической готовности к деятельности через структуру его компонентов.

Для 10,00 % респондентов проблемным является низкий уровень мотивации достижения. У них отмечается преимущественная ориентация на избегание неудач в деятельности и страх наказания на ошибки,

что является препятствием для достижения профессиональных целей.

Высокий уровень нейротизма, препятствующий стабильной профессиональной деятельности, особенно – в ситуации стресса и неопределенности – характерен для 10,55 % респондентов. У военнослужащих с учетом специфики профессиональной деятельности

даже средний уровень нейротизма может рассматриваться как проблемная зона психологической готовности и требовать внимания.

Высокий уровень полезависимости мышления в профессиональной деятельности выявлен у 15,56 % респондентов. Принятие решений у этой группы затруднено, им требуются четкие указания, однако в ситуации неопределенности они не смогут проявить самостоятельность, что является угрозой выполнения задач.

Низкий волевой самоконтроль выявлен у 11,11 % респондентов. Однако с учетом специфики профессиональной деятельности военнослужащего средний уровень волевого самоконтроля также может рассматриваться как сниженный относительно целевого норматива показатель. При нарушении волевого самоконтроля возрастает риск потери самообладания и снижения настойчивости в решении задач.

Кроме того, у 21,67 % военнослужащих отмечается низкий уровень осознанной саморегуляции. Такие военнослужащие часто испытывают трудности в планировании действий, гибком реагировании на изменения обстановки и проявляют импульсивность в ходе выполнения задач, либо впадают в состояние «ступора», не понимая, какой шаг совершить следующим.

Выводы. Таким образом, предложенная структура психологической готовности к деятельности, включающая мотивационный, эмоциональный, когнитивный, волевой и регуляторный компоненты, позволяет учесть многоаспектный характер данного феномена. Изучение выделенных компонентов позволяет выявлять проблемные зоны в состоянии готовности различных специалистов к деятельности, что было продемонстрировано на примере военнослужащих. Были получены сведения о состоянии компонентов психологической готовности военнослужащих к деятельности, которые могут служить отправной точкой для разработки общих и адресных программ психологического сопровождения военнослужащих на разных этапах профессионального становления.

Библиографический список

1. Вяткин А. П. Проблема психологической готовности к экономической деятельности // Известия БГУ. 2006. № 3. С. 97–100.
2. Жукова В. Ф. Психолого-педагогический анализ категории «психологическая готовность» // Известия ТПУ. 2012. № 6. С. 117–121.
3. Михайлов О. В. Готовность к деятельности как акмеологический феномен: содержание и пути развития :

Информация об авторе

И. А. Саванин – аспирант кафедры психологии образования Московского педагогического государственного университета (МПГУ).

Information about the author

I. A. Savanin – Graduate Student in the Department of Educational Psychology at Moscow State Pedagogical University (MSPU).

Статья поступила в редакцию 28.11.2025; одобрена после рецензирования 24.02.2026; принята к публикации 02.03.2026.

The article was submitted 28.11.2025; approved after reviewing 24.02.2026; accepted for publication 02.03.2026.

дис. ... канд. психол. наук: 19.00.13 / О. В. Михайлов. М., 2007. 166 с.

4. Санжаева Р. Д. Психологическая готовность личности к деятельности как метакатегория // Вестник БГУ. Образование. Личность. Общество. 2012. № 1. С. 127–140.

5. Солдатова О. Ю. Особенности адаптации военнослужащих по призыву и организация психологического сопровождения адаптационного процесса // Вестник Московского информационно-технологического университета – Московского архитектурно-строительного института. 2019. № 4. С. 44–50.

6. Чучалова О. В. Мотивационная готовность к самореализации интеллектуальных способностей : автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01. Томск, 2015. 23 с.

7. Шадриков В. Д. Психология деятельности человека. М. : Изд-во «Институт психологии РАН», 2013. 464 с.

8. Шадриков В. Д. Проблемы системогенеза профессиональной деятельности. М. : Логос, 2007. 192 с.

Bibliographic list

1. Vyatkin A. P. The Problem of Psychological Readiness for Economic Activity // Bulletin of BSU. 2006. No. 3. P. 97–100.
2. Zhukova V. F. Psychological and Pedagogical Analysis of the Category «Psychological Readiness» // Bulletin of TPU. 2012. No. 6. P. 117–121.
3. Mikhailov O. V. Readiness for Activity as an Acmeological Phenomenon: Content and Development Paths : diss. ... cand. psychol. sciences (19.00.13) / O. V. Mikhailov. Moscow, 2007. 166 p.
4. Sanzhaeva R. D. Psychological Readiness of an Individual for Activity as a Metacategory // Bulletin of BSU. Education. Personality. Society. 2012. No. 1. P. 127–140.
5. Soldatova O. Yu. Features of Adaptation of Conscript Military Personnel and Organization of Psychological Support for the Adaptation Process // Bulletin of the Moscow Information Technology University – Moscow Institute of Architecture and Civil Engineering. 2019. No. 4. P. 44–50.
6. Chuchalova O. V. Motivational Readiness for Self-Realization of Intellectual Abilities : diss. ... cand. of psychol. sciences (19.00.01). Tomsk, 2015. 23 p.
7. Shadrikov V. D. Psychology of Human Activity. Moscow : Publishing House «Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences», 2013. 464 p.
8. Shadrikov V. D. Problems of Systemogenesis of Professional Activity. M. : Logos, 2007. 192 p.