



Научная статья

УДК 336.14

EDN: <https://elibrary.ru/wysxjz>

НИОН: 2015-0066-1/26-405

MOSURED: 77/27-011-2026-01-604

Финансовая устойчивость и бюджетный процесс муниципального образования

Игорь Андреевич Гамарник

Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, Москва, Россия,

Gamarnik.IA@rea.ru,

ORCID: 0009-0002-5982-7492

Аннотация. Статья посвящена изучению финансовой устойчивости муниципального образования на примере городского округа город Рязань. Исследование направлено на рассмотрение ключевых аспектов финансовой устойчивости муниципалитета, выявление факторов, влияющих на нее, а также анализ нормативно-правовых основ бюджетного процесса в регионе. В работе рассматриваются теоретические основы финансовой устойчивости, ее роль в обеспечении стабильного функционирования местных органов власти. Анализируются внешние и внутренние факторы, которые оказывают воздействие на финансовую устойчивость города Рязани, такие как доходы и расходы бюджета, налоговые поступления, задолженность перед кредиторами и инвестиционные возможности. Особое внимание уделено правовому регулированию бюджетного процесса в городском округе. Изучены основные нормативные акты, регламентирующие формирование и исполнение бюджета, а также механизмы взаимодействия различных уровней власти в рамках бюджетного федерализма. Также в статье освещаются актуальные проблемы и недостатки в сфере финансовой устойчивости города Рязани. Выявлены слабые стороны существующей системы управления финансами, включая низкую эффективность использования бюджетных средств, высокую зависимость от внешних источников финансирования и недостаточную прозрачность бюджетного планирования. На основании проведенного анализа предлагаются практические рекомендации по улучшению финансовой устойчивости городского округа, среди которых – совершенствование механизмов управления государственными и муниципальными финансами, увеличение налоговых поступлений и развитие инвестиционной активности. Результаты исследования могут найти применение в практике органов местного самоуправления, а также будут полезны специалистам в области государственного и муниципального управления.

Ключевые слова: финансовая устойчивость, муниципальное образование, муниципальные финансы, бюджетный процесс, правовые аспекты финансовой устойчивости

Для цитирования: Гамарник И. А. Финансовая устойчивость и бюджетный процесс муниципального образования // Вестник экономической безопасности. 2026. № 1. С. 195–204. EDN: WYSXJZ.

Original article

Financial sustainability and budgetary process of the municipality

Igor A. Gamarnik

Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russia,

Gamarnik.IA@rea.ru,

ORCID: 0009-0002-5982-7492

Abstract. The article is devoted to the study of financial sustainability of the municipality on the example of the urban district of the city of Ryazan. The study aims to consider the key aspects of financial sustainability of the municipality, to identify the factors affecting it, as well as to analyze the regulatory and legal framework of the budget process in the region. The paper considers the theoretical foundations of financial sustainability, its role in ensuring the stable functioning of local authorities. The external and internal factors that affect the financial sustainability of the city of Ryazan, such as budget revenues and expenditures, tax revenues, debt to creditors and investment opportunities are analyzed. Special attention is paid to the legal regulation of the budgetary process in the urban district. The main normative acts regulating the formation

© Гамарник И. А., 2026



and execution of the budget, as well as mechanisms of interaction between different levels of government in the framework of budgetary federalism are studied. The article also highlights the current problems and shortcomings in the field of financial sustainability of the city of Ryazan. The weaknesses of the existing system of financial management are identified, including low efficiency of the use of budget funds, high dependence on external sources of funding and lack of transparency of budget planning. Based on the analysis, practical recommendations to improve the financial sustainability of the city district are offered, including the improvement of public and municipal finance management mechanisms, increasing tax revenues and the development of investment activity. The results of the study can be applied in the practice of local self-government bodies, as well as will be useful to specialists in the field of public and municipal administration.

Keywords: financial sustainability, municipal education, municipal finances, budget process, legal aspects of financial sustainability

For citation: Gamarnik I. A. Financial sustainability and budgetary process of the municipality. Bulletin of economic security. 2026;(1):195–204. (In Russ.). EDN: WYSXJZ.

Финансовая устойчивость бюджета является одной из основных характеристик его финансового состояния. Диагностика устойчивости финансовой системы позволяет разрабатывать стратегический план социально-экономического и политического развития муниципально-образованного образования, в том числе привлекать долгосрочные займы и инвестиции, модернизировать и развивать инфраструктуру. Именно поэтому анализ финансовой устойчивости территориального бюджета имеет особую значимость.

Целью исследования является изучение финансовой устойчивости муниципального образования и направлений ее повышения (на примере городского округа город Рязань).

На основании цели, поставленной в работе, требуется решить следующие задачи:

- рассмотреть понятие финансовой устойчивости муниципального образования;
- выявить факторы влияния на финансовую устойчивость муниципалитета;
- рассмотреть нормативно-правовое регулирование бюджетного процесса в городе Рязани;
- выявить проблемы и недостатки финансовой устойчивости города Рязани.

Финансовая устойчивость входит в число параметров, описывающие состояние местного бюджета в финансовом отношении. Для муниципальных образований (далее – МО) финансовая устойчивость бюджета представлена в виде коэффициента, отображающего, насколько этот бюджет сбалансирован и самодостаточен.

Для определения степени развития МО есть разные важные критерии, но именно финансовая устойчивость и связанные с ней вопросы остаются одними из наиболее критических. Ее обеспечение было и остается одним из первоочередных приоритетов в работе органов местного самоуправления.

В текущее время общепринятого определения для термина «финансовой устойчивости муниципального образования» не имеется. Различные источники и работы приводят собственные формулировки для этого понятия. Например, финансово-кредитный энциклопедический словарь обозначает финансовую устойчи-

вость бюджета, как «состояние бюджета, при котором обеспечивается нормальное функционирование субъекта публичной власти, реализация всех закрепленных за ним полномочий на основе полного своевременного финансирования предусмотренных по бюджету расходов, включая погашение и обслуживание внутреннего и внешнего долга» [10].

С другой стороны, С. М. Каратаев дает более пространную и всеобъемлющую формулировку в своих работах. Согласно им, устойчивостью бюджета обозначают вероятность того, что органы публичной власти сумеет успешно воспользоваться бюджетными средствами, чтобы покрыть расходы на собственное функционирование, инвестиции в подконтрольные территории и выполнение финансовых обязательств, включая кредиты и кредитное обслуживание [3, с. 41].

Еще одно определение приведено в работах Поляка Г. Б, считающего, что финансово-бюджетная устойчивостью можно назвать параметр, отражающий, насколько финансовое положение, обеспечение бюджетом и баланс МО сбалансированы. Также он указывает в своем определении, что она обеспечивается высоким соотношением собственных источников к общей сумме источников бюджетных средств [7].

В соответствии с работами и определениями Игониной Л. Л. финансовая устойчивость МО может быть охарактеризована, как наличие у всех составляющих способности реализовывать заявленные цели даже вопреки отрицательным факторам без внесения значительных поправок в планы, используя для этого мероприятия по мобилизации и распределению государственных финансовых фондов [8].

Основываясь на сравнительном анализе приведенных выше позиций различных авторов, можно сделать вывод и сформулировать собственное определение. Так, финансовой устойчивостью бюджета можно обозначать специфическое состояние бюджета, при котором те или иные властные субъекты могут вести свою финансово-хозяйственную деятельность в соответствии с нормальными планами, в том числе погашая имеющиеся внешний и внутренний долги. Однако недостаток средств, характерный для многих местных бюджетов, часто ста-



новится причиной для финансового дефицита, что ведет к нарушению устойчивости.

Оценивая финансовую устойчивость МО, важно принимать во внимание различные последовательные этапы, через которые она проводится [5, с. 93]:

- отбор альтернативных подходов, которые нужны данному МО для достижения поставленных целей;
- сравнение данных альтернатив и обсуждение результатов, которые дают их модели;
- выбор одной альтернативы, которая позволит наиболее эффективным образом достичь поставленных задач [4].

При оценке следует воспользоваться так называемой «матрицей принятия решений». Она призвана помочь с решением сложных задач, включая такие, как выбор оптимальной альтернативы из рассматриваемых. Данная матрица позволяет дать каждому из альтернатив оценку по одному из критериев. Оценки могут быть:

- отрицательная, -1 балл – если данный вариант имеет негативные последствия по критерию;
- нейтральная, 0 баллов – если данный вариант никак не влияет на критерий;
- положительная, +1 балл – если данный вариант имеет позитивные последствия по критерию [5].

Также для оценки используется повышающий коэффициент. Он варьируется от 0 до 5,5 – наибольшее по важности значение для критерия.

Таблица 1 содержит матрицу, которая служит для выбора наилучшей управленческой альтернативы для эффективного обеспечения финансовой устойчивости МО.

Представленная таблица позволяет проанализировать оценки всех имеющихся критериев и заключить, что самым оптимальным вариантом действий будет повышение значимости муниципальных служащих в работе МО для управления финансовой устойчивостью. Но важно также учесть и то, что, когда муниципальные служащие принимают решения по подобным вопросам

и осуществляют их реализацию, возникают некоторые дополнительные риски.

В характерных для текущих условий одним из наиболее важных инструментов для улучшения финансовой устойчивости МО является участие общества. Это влияет на то, как развивают все жизненные процессы. Социум может оказывать свое влияние на улучшение финансовой устойчивости на каждой стадии, от планирования проектов до их воплощения в жизнь. Особенно большую помощь и пользу может принести профессиональная прослойка социума. Она включает архитекторов, урбанистов, прочих специалистов различных профилей. Так как они все также в значительной мере являются заинтересованными сторонами, взаимодействие с ними обеспечивает лучший контроль над достижением и поддержанием финансовой устойчивости МО [6].

Вовлеченность социума обладает большим потенциалом к достижению финансовой устойчивости в целом. Если его удастся реализовать, то можно будет не только учесть интересы и нужды общественных групп и жителей в МО, но также добиться большей эффективности при контроле урбанизированной среды, добиться комфортабельных условий для жителей любых категорий.

Вовлеченность общества в финансовую устойчивость МО и в правильное функционирование ОМС – критические важные элементы для создания и самосовершенствования. Граждане способны помогать этим процессам с помощью своих мнений, заявок, предлагая свои идеи. Главные преимущества такого подхода – создание более гармоничного и удобного для жизни муниципального образования, жители которого будут им довольны.

То, какие у МО перспективы на развитие в социальном и экономическом плане, во многом определяется тем, насколько активна и продвинута инвестиционная деятельность. А для этого важную роль играет качество администрирования нематериальных активов в распо-

Таблица 1

Матрица выбора управленческих решений

Критерии при принятии решений	Оценка	Формирование результатов			
		Рост эффективности	Снижение материальных затрат	Стимулирование трудовой деятельности	Доходы
Увеличение роли муниципальных служащих	5	+1	+1	+1	+1
Снижение затрат	5	+1	+1	-1	+1
Снижение прочих расходов	5	0	+1	0	+1
Работа с обращениями граждан	5	+1	+1	0	0

Источник: составлено автором



ряжении муниципального образования. Для успешной экономической и финансовой политики постоянным элементом должно быть эффективное управление этими процессами.

Согласно работам Никифоровой А. А., все факторы, влияющие на устойчивости муниципалитета, могут быть классифицированы как «внутренние» или «внешние», в зависимости от их источника. Она соотносит внутренние факторы с теми, что в своем влиянии зависят в первую очередь от эффективности управления самим МО. Другими словами, органы местного самоуправления (далее – ОМС) могут осуществлять наблюдение за этими факторами обладают полным контролем над ними. В свою очередь, внешние факторы воздействуют на устойчивость бюджетов, но находятся вне контроля ОМС, а также часто даже и вне их наблюдения [6]. Что характерно, Никифорова А. А. не выделила ни одного фактора, ни внешнего, ни внутреннего, который бы позитивно влиял на устойчивость бюджета [6].

Иную позицию высказывает в своих работах С. М. Каратаев. Так, он полагает, что деление на две широкие категории внутренних и внешних факторов недостаточно, чтобы полностью разобрать влияние на устойчивость муниципалитета. На критерии устойчивости оказывают влияния факторы разных типов, от статей расходов и имеющихся бюджетных обязательств, до базы доходов и качества финансового менеджмента. Эти факторы, в свою очередь, также подвержены влиянию уже собственных факторов, которые могут быть внутренними или внешними [3, с. 44].

Захарчук Е. А. предложила объединять факторы финансовой устойчивости МО на основании способности ОМС к влиянию на них для достижения и укрепления финансовой устойчивости. В свою очередь, такой подход позволяет разделить все связанные факторы на регулируемые и нерегулируемые.

Соответственно, в научных работах есть три основных парадигмы касательно факторов бюджетной или финансовой устойчивости:

- деление на внутренние или внешние по среде возникновения в соответствии с Никифоровой [6];
- деление на объекты влияния с последующим разделением на среду возникновения в соответствии с Каратаевым [3];
- деление по способности органов к контролю на регулируемые и нерегулируемые по Захарчук.

В существующих условиях главная задача финансовой устойчивости МО заключается в обеспечении комфортабельного проживания граждан, которое способствовало бы их жизнедеятельности, отдыху, труду и досугу, а также в создании и поддержке необходимой инфраструктуры.

Многие из факторов, влияющих на финансовую устойчивость, негативны. В случаях, когда это возможно, нужно предпринимать меры для предотвращения или смягчения их отрицательного влияния [2, с. 96]:

– улучшать экономику и экономическую деятельность город, ускорять экономический рост. Это включает открытие новых предприятий и бизнесов, а также привлечение новых инвесторов для развития основных отраслей за счет их вложений;

– увеличение налоговых сборов для больших доходов, создание для этого новых рабочих мест в МО;

– проведение мероприятия для стимуляции экологического развития. Безопасность территории, ее водные, земельные и воздушные ресурсы, их защита и охрана находятся в числе факторов, над которыми администрация обладает полным влиянием. Можно внедрять новые технологические решения и процессы, которые позволили бы двигать в сторону экологических чистых предприятий;

– координация проектов градостроения, проверка застройки на актуальность и уместность, обеспечение безопасности при их реализации, в частности, при строительстве в близости от жилых строений. Также включает социальное вовлечение в предстоящие строительные работы общественных представителей, призванных представлять интересы жителей населенного пункта при принятии решений, а также предоставлять идеи по повышению показателей развития.

Рисунок 1 демонстрирует, какие виды деятельности в МО управляют факторами финансовой устойчивости.

МО должно достигнуть высокой степени финансовой устойчивости. Поэтому для МО главная цель это еще и обеспечение постоянного развития города, повышение качества жизни его граждан, а также предоставление для бизнеса комфортных условий, которые бы сделали его ведение более выгодным.

Муниципальное образование – это базовое территориальное самоуправляющееся сообщество граждан, образующее территориальную единицу, определяемую границами муниципального образования. В правоотношениях муниципалитет действует от своего имени и несет полную ответственность, вытекающую из этих отношений.

Полномочия муниципального образования делятся на самостоятельные и переданные. Переданная компетенция означает передачу функций государственного управления, которая может осуществляться только в форме закона. Если муниципалитету поручено осуществлять государственное управление таким образом, это его делегированные полномочия. В своем исполнении органы местного самоуправления при издании муниципальных постановлений руководствуются законами и другими правовыми актами, в других случаях также постановлениями правительства, распоряжениями центральных административных органов и мерами соответствующих органов государственного управления.

В основу бюджетной политики положены стратегические цели, сформулированные в соответствии с основными положениями Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации.

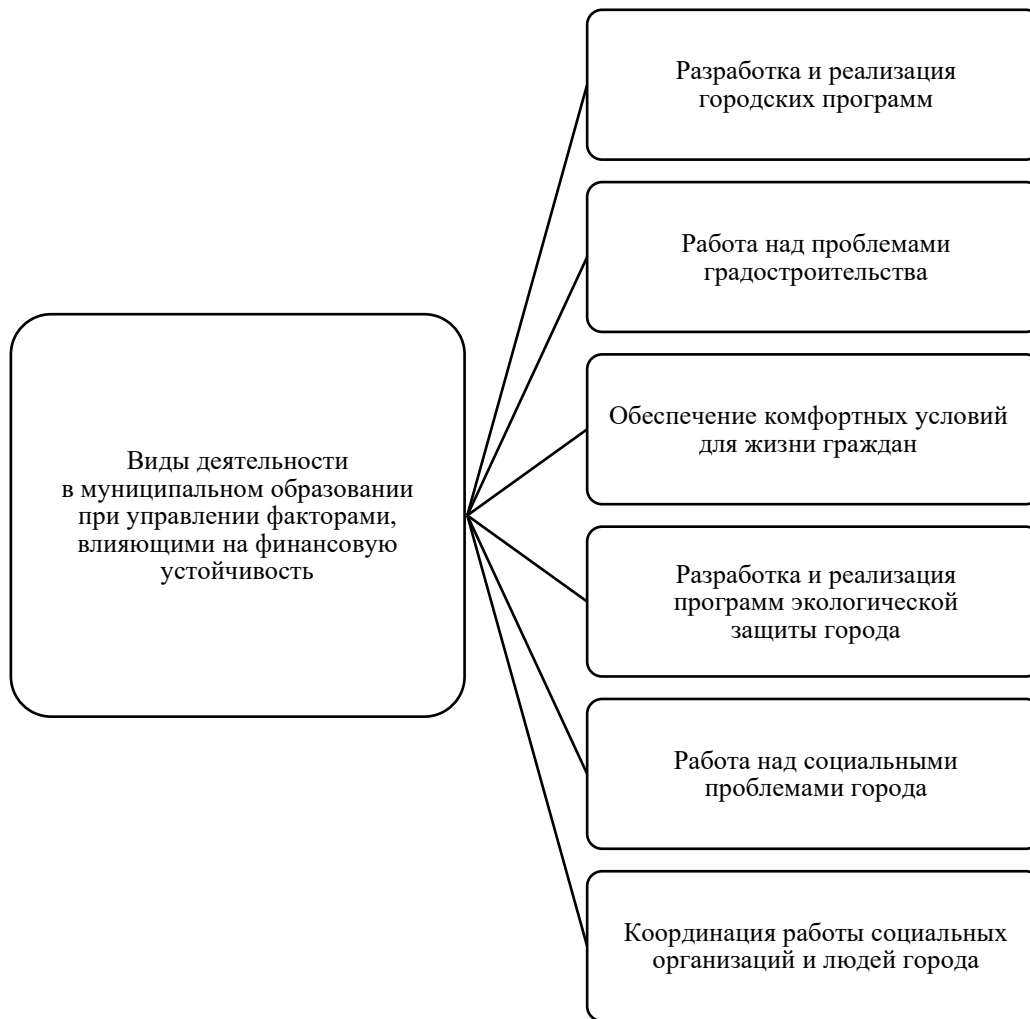


Рис. 1. Виды деятельности в муниципальном образовании [4, с. 32]

Источник: составлено автором

ской Федерации от 21 апреля 2021 г., Указом Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года», «майскими» указами Президента Российской Федерации, Стратегией социально-экономического развития города Рязани до 2030 года, утвержденной решением Рязанской городской Думы от 21 июня 2021 г. № 108-III [1].

Муниципальные финансы города Рязань – это совокупность доходов и расходов и система создания, распределения и использования этих средств. Для финансирования различных реализуемых экономических, социальных и других программ городу Рязань необходимо финансирование, то есть муниципалитет должен получать доход. Оценка полученных доходов и понесенных расходов представляет собой бюджет. Город Рязань имеет самостоятельный бюджет, который является одним из важнейших элементов администрирования и управления муниципальной деятельностью, поэтому рост экономики и культуры муниципалитета определяется именно стабильным бюджетом и экономически надежными источниками пополнения его доходов.

Нормативно-правовая основа управления бюджетным процессом в городе Рязани осуществляется в соответствии с Положением о бюджетном процессе.

Бюджетные правоотношения в городе Рязань, как и в других, регламентируют нормативные акты. Вместе они составляют трехуровневую правовую систему. Эти уровни – федеральный, региональный и муниципальный.

1. На верхнем уровне находятся федеральные правовые акты. Они регулируют, как организовывается, составляется и исполняется локальный бюджет в городе Рязань. Эти документы включают в себя:

- Конституцию Российской Федерации. В ее ст. 132 заложены основы для местного бюджета, так как она наделяет ОМС правом самостоятельно формировать, утверждать и исполнять бюджеты, а также устанавливать локальные налоги и сборы.

- Бюджетный Кодекс Российской Федерации. Второй по важности для бюджетных правоотношений правовой акт выполняет ряд функций:

- определяет, в каком порядке организуются бюджетные системы и очередность их функционирования;



- отношения между муниципальными образованиями и внутри них;
- предписывает порядок и принципы, на которых основаны отношения между бюджетами;
- как исполняются судебные акты взысканий из бюджетных средств;
- какая форма ответственности полагается за нарушение законов РФ о бюджетах [2].

Также БК РФ постановил, что органы местного самоуправления (далее – ОМС) могут принимать муниципальные нормативные акты, если они соответствуют ему. Эти правовые акты регулируют, как отношения в связи с бюджетом ведутся на местном уровне.

В городе Рязань ОМС обладают следующим списком полномочий в отношении своего бюджета:

- принятие правовых актов, регламентирующих, в каком порядке составляется и рассматривается проект бюджета для этого образования, как проводится мониторинг по его исполнению, какие меры контроля принимаются и как утверждается отчет о правильном исполнении бюджета;
- составление бюджета Рязани;
- выявление и выполнение всех обязательств муниципалитета по расходам;
- регламент порядка, в котором денежные средства могут переводиться из общей суммы бюджета посредством трансфера;
- управление муниципальным долгом Рязани, включая взятие новых заимствований и кредитов.

В основе местного бюджета Рязани лежит составление входящих в них доходных частей.

● Федеральный закон № 131-ФЗ определяет, какие доходы, поступающие в бюджет города, могут считаться собственными. Статья 18 этого закона при этом ставит запрет на положения объема расходов за счет денег из локальных бюджетов;

2. Следующий уровень – региональный. Включенные в него нормативно-правовые акты, связанные с регулированием бюджета города Рязань, их организации, составления и выполнения, включают в себя:

- устав субъекта РФ (Рязанской области). От него зависит то, в каком порядке ведутся межбюджетные взаимоотношения на территории региона;
- законы субъекта Российской Федерации. Они предписывают правильно налогообложения и бюджетные взаимоотношения;
- закон о бюджете Рязанской области. Принимается на каждый год отдельно [2].

Помимо этого, законы субъектов Российской Федерации предписывают, в каком порядке выделяется целевая финансовая поддержка для МО, а также какая доля отчислений от налогов направляется в региональный бюджет.

Устав города Рязань является правовым актом, который обладает юридической силой выше остальных нормативно-правовых актов, которые выпускают ОМС. Он определяет, помимо прочего, общие принципы, на которых основываются местные бюджетные процессы и налоги, как самостоятельно облагаются налогом граждане и как проводятся муниципальные заимствования.

Каждый муниципальный орган в обязательном порядке должен через свой представительный орган принять акт о своем бюджетном процессе [1; 9]. В этом документе описывается, как, когда, в каком порядке формируется и исполняется местный бюджет, кто входит в его работу, какие полномочия предоставлены местным органам самоуправления, какую ответственность и какие права получают участники этого процесса.

Объем общественных дел, вверенных органам местного самоуправления города Рязань, постоянно увеличивается. Однако муниципальное финансирование не всегда отвечает возникающим потребностям. Большая часть муниципальных доходов перераспределяется через межбюджетные трансферты, использование которых является целевым и город Рязань не может свободно использовать эти средства. По этой причине перед городом стоит непростая задача – определить наиболее важные приоритеты и рационально и эффективно распределить средства, поэтому постоянный анализ финансовых ресурсов очень важен, поскольку он показывает,



Рис. 2. Факторы ухудшения финансовой устойчивости городского бюджета Рязани в 2023 г.

Источник: составлено автором



эффективно ли планируется бюджет, осуществляется ли сбор муниципальных средств, улучшаются ли доходы, используются ли выделенные средства целенаправленно [7]. Детальный анализ доходов и расходов местного бюджета Рязани дает много информации о структуре и динамике доходов и расходов, поэтому помогает выявить слабые стороны и резервы снижения расходов и сбора доходов, т. е. заметить тенденции изменения собираемости доходов и выяснить причины, принять соответствующие решения.

В результате проведенного анализа было установлено, что проблемами финансовой устойчивости бюджета города Рязань являются:

– заметный рост объемов муниципального долга к 2023 г.;

– снижение ключевых финансовых коэффициентов устойчивости бюджета г. Рязани может указывать на риски недостаточной финансовой устойчивости, что может затруднить выполнение финансовых обязательств и обеспечение стабильности бюджета;

– рост объемов дефицита бюджета в 2023 г. Отмечается риск превышения установленных п. 3 ст. 92.1 БК РФ ограничений по дефициту бюджета города по итогам года в связи с исполнением годовых обязательств по дефициту бюджета;

– недостаточная точность плановой работы в финансово-казначейском управлении администрации города Рязани [5].

Выявленные проблемы и недостатки в управлении финансовой устойчивостью городского бюджета Рязани одновременно выступают и резервами совершенствования работы. В процессе разработки предложений по укреплению финансовой устойчивости местного бюджета целесообразно сфокусировать внимание на данных резервах.

Оценка эффективности использования средств бюджета, проведенная Контрольно-счетной палатой города Рязани за 2023 г., в соответствии с данными эффективности муниципальных программ, с учетом составляющего объема средств бюджетов (18 526 793,3 тыс. рублей), составила:

– 15,7 % – 2 908 580,8 тыс. рублей, объем средств бюджетов высокоэффективных муниципальных программ и ведомственных целевых программ;

– 65,6 % – 12 157 514,9 тыс. рублей, объем средств бюджетов муниципальных программ средней эффективности;

– 18,7 % – 3 460 697,9 тыс. рублей, объем средств бюджетов муниципальных программ с низким уровнем эффективности [8].

Таким образом, резервы снижения дефицита бюджета города Рязани за счет повышения эффективности использования средств бюджета могут составить 18 526 млн руб.

Проектом бюджета был предусмотрен значительный рост объема муниципального долга на 2024 г. – на 19,7 % (на 01.01.2025), на 2025 г. на 19,4 %, на 2026 г.

на 18,0 %, при этом из общего объема привлечения муниципальных внутренних заимствований кредиты от кредитных организаций составят: в 2024, 2025 и 2026 гг. по 100,0 %, что не соответствует требованиям взвешенной долговой политики, направленной на оптимизацию объема муниципального долга, определенной Основными направлениями бюджетной и налоговой политики города Рязани на 2024 г. и на плановый период 2025 и 2026 гг., утвержденными постановлением администрации города Рязани от 13 октября 2023 г. № 13260 [10]. На 2024 г. запланировано 19 муниципальных программ. При этом из них десятков получают снижение бюджетных расходов по сравнению с прошедшим годом, который оказался весьма неблагоприятным. Данные трудности затронули даже ориентированную на социальную поддержку программу «Обеспечения отдельных категорий граждан социальной поддержкой, гарантиями и выплатами» В ней на текущий год планируется урезать почти в два раза расходы на оплату проезда общественным транспортом для пассажиров-льготников.

Помимо этого, снижение ударило и по некоторым важным статьям расходов в программах социального блока, хотя они, в целом, и вышли в плюс. Эти статьи:

– укрепление материально-технической базы образовательных, культурных или спортивных учреждений;

– обеспечение безопасности учащихся в образовательных, спортивных или культурных учреждениях.

Подверглись этому не только те статьи, по которым в грядущем году на его протяжении, возможно, выделят субсидии из областного или федерального бюджета, но также средства для финансирования, изначально полученные с помощью городских средств.

Помимо этого, планы капитального ремонта школ сократили. Вместо изначальных семи учреждений в проекте реновации только два. Даже время, к которому средства на строительство новых школ в микрорайонах Мервино и Дашково-Песочни, все еще неизвестно.

Но эти муниципальные программы сохранили хотя бы часть от изначальных планов – другим повезло меньше. В «глубокий минус» ушли, по большей части, мероприятия, которые относились к городскому муниципальному хозяйству и экономическому блоку. Это включает и транспортную инфраструктуру, и обновление жилого фонда, и так далее. Программа переселения граждан из аварийного жилья на 2024 г. получает только 15 % от финансирования в 2023 г., развитие комплекса ЖКХ и энергосбережение – 22,5 % от прошлогодней, программа «Жилище» – 32,6 %, создание современной урбанизированной среды – 36 %, общественный транспорт – 41 % [6].

Для полного осознания масштабов сокращения бюджета его можно сравнить с динамикой цен. Это означает, что бюджет не способен покрыть все нужды городского хозяйства, экологические потребности и общественные запросы. Бюджет не подходит для нормально развития Рязани.



Городская администрация объяснила уменьшение расходов из бюджета тем, что бюджеты более высокого уровня не выдали субсидии, и их распределение состоит лишь в 2024 г. Из-за того, что их объемы и время передачи неизвестно, планировать бюджет с расчетом на них нельзя. По иным пунктам расходы просто уменьшаются [10].

Кроме того, более 90 % всех заключенных в 2022–2023 гг. муниципальными предприятиями договоров (в среднем) – это закупки у единственного поставщика, причем значительное количество договоров заключалось предприятиями с одними и теми же поставщиками (подрядчиками, исполнителями) [9].

Вместе с тем, очевидным резервом повышения эффективности муниципальных расходов является совершенствование расходования средств на государственные закупки по федеральным законам № 44-ФЗ и № 223-ФЗ [1].

В результате работы контрольно-счетной палаты города Рязани в 2023 г. выявлены следующие нарушения по данным направлениям.

Нарушения, допущенные объектами контроля при осуществлении закупок в рамках Федерального закона № 44-ФЗ, в соответствии с Классификатором отнесены к 18 видам нарушений, при этом только по 4 видам выявленные нарушения подлежат отражению в денежном выражении, в том числе:

1) нарушения при осуществлении закупок в части обоснования выбора объекта (объектов), определения и обоснования начальной (максимальной) цены контракта (договора), цены контракта (договора), заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной суммы цен единиц товара, работы, услуги – 19 нарушений на сумму 77 878,7 тыс. рублей. К данному виду отнесены нарушения, которые, в том числе привели к избыточному расходованию средств в связи с завышением начальной (максимальной) цены контрактов и/или цены контрактов, заключенных с единственным поставщиком, на общую сумму 77 878,7 тыс. рублей [6]:

– МУП «РМПТС» – суммарное завышение сметной стоимости выполнения работ в результате неприменения (нарушения) сметных нормативов по пяти контрактам составило 44329,88 тыс. рублей;

– МБОУ «Школа № 15» – завышение сметной стоимости выполнения работ по одному контракту на сумму 114,3 тыс. рублей в результате указания недостоверных данных объемов работ и нормативных расходов материальных ресурсов;

– МБОУ «Школа № 41» – завышение сметной стоимости выполнения работ по благоустройству территории школы по одному контракту на сумму 75,2 тыс. рублей (необоснованное применение асфальтобетонной смеси типа В марки III и соответствующей расценки);

– МБОУ «Школа № 70» – завышение сметной стоимости выполнения работ по одному контракту на сум-

му 242,5 тыс. рублей (завышение нормативов накладных расходов и сметной прибыли, а также нормативного расхода материальных ресурсов);

2) неприменение мер ответственности по контракту (договору) (отсутствуют взыскания неустойки (пени, штрафы) с недобросовестного поставщика (подрядчика, исполнителя), применение указанных мер с нарушением требований законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок – 12 случаев на сумму 481,2 тыс. рублей. Объектами контрольных мероприятий не применены меры ответственности за нарушение поставщиками (подрядчиками, исполнителями) договорных обязательств (МБУ «ДБГ», УБГ, МБОУ «Школа № 33», МБОУ «Школа № 63»). Непоступление (недопоступление) средств составило 481,2 тыс. рублей (расчетный размер неустойки, штрафа, пени);

3) неправомерная приемка и оплата фактически невыполненных объемов работ (неоказанных услуг, непоставленных товаров) по контрактам, заключенным в рамках Федерального закона от 5 декабря 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» – 26 случаев на сумму 2 424,9 тыс. рублей. Нарушения выявлены в ходе проведения двух контрольных мероприятий:

– «Проверка законности и эффективности использования средств бюджета, выделенных в 2021–2022 годах на реализацию мероприятия «Благоустройство дворовых территорий города исходя из минимального перечня работ по благоустройству» основного мероприятия «Благоустройство дворовых территорий города и проездов к ним» муниципальной программы «Формирование современной городской среды города Рязани» (выборочно)» – заказчиком (УБГ) приняты фактически невыполненные работы на 21 дворовой территории на общую сумму 1 920,9 тыс. рублей.

– «Аудит в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд, осуществленных в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Школа № 33» – заказчиком приняты фактически невыполненные работы на общую сумму 504,0 тыс. рублей. Материалы по мероприятию направлены в органы прокуратуры. Для принятия мер по устранению выявленных нарушений в адрес директора МБОУ «Школа № 33» было внесено представление от 25.05.2023 г., в том числе для принятия меры по возмещению стоимости фактически невыполненных работ. По результатам рассмотрения представления от 25.05.2023 г. только часть работ была выполнена подрядчиком. В связи с неисполнением представления от 25.05.2023 г. в адрес директора МБОУ «Школа № 33» внесено предписание от 30.08.2023 г., кроме того, соответствующая информация была направлена в правоохранительные органы. По истечении срока исполнения предписания Контрольно-счетная палата провела осмотр здания школы и установила факт невыполнения



работ, также было установлено, что возмещение стоимости фактически невыполненных объемов работ подрядчиком не произведено. В связи с невыполнением предписания от 30.08.2023 г. был составлен протокол об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена ч. 20 ст. 19.5 КоАП РФ, в отношении директора МБОУ «Школа № 33». Дело рассмотрено мировым судьей, руководитель образовательного учреждения признана виновной, ей назначено наказание в виде штрафа в размере 20 тыс. рублей [8].

Таким образом, анализ принятых объектом контроля мер по устранению выявленных нарушений свидетельствует о бездействии как со стороны проверяемого объекта, так и со стороны администрации города Рязани. Исковое заявление о взыскании с подрядчика денежных средств, оплаченных фактически невыполненных работ, было подано заказчиком только 20.12.2023, то есть по истечении семи месяцев с момента получения объектом контроля акта по результатам контрольного мероприятия.

Бюджеты муниципальных образований могут быть сбалансированными, а при определенных законом условиях даже профицитными или дефицитными. Утвердив профицитный бюджет, муниципалитет может перенести свои доходы из бюджета соответствующего года на последующие годы, тем самым обеспечив средства для будущих нужд. Если муниципалитет утверждает дефицитный бюджет, он должен заранее указать, как будет погашен образовавшийся бюджетный дефицит (например, за счет собственных, ранее сэкономленных денег). Долгосрочной целью экономики муниципалитета должно быть составление либо сбалансированного, либо профицитного бюджета.

Местные бюджеты вступают во множество договорных отношений с долгосрочными правами и обязанностями, что также влияет на будущие бюджеты. По этим причинам устанавливается так называемый бюджетный прогноз, который выступает вспомогательным инструментом среднесрочного финансового планирования экономического развития. Прогноз бюджета формируется согласно заключенным договорным отношениям и принятым обязательствам.

Налоговые доходы местного бюджета состоят из вверенных или разделенных налогов, а также местных, административных и других сборов, которые поступают в бюджет муниципалитета. Налоговые сборы, поступающие в муниципальный бюджет, регулируются Бюджетным кодексом РФ [1].

В текущих условиях основной целью финансовой устойчивости муниципального образования является создание для граждан комфортных условий проживания, которые будут благоприятны для осуществления жизнедеятельности, обеспечения отдыха и досуга, формирование различной инфраструктуры.

В результате проведенного анализа было установлено, что проблемами финансовой устойчивости бюджета города Рязань являются:

– заметный рост объемов муниципального долга к 2023 г.;

– снижение ключевых финансовых коэффициентов устойчивости бюджета г. Рязани может указывать на риски недостаточной финансовой устойчивости, что может затруднить выполнение финансовых обязательств и обеспечение стабильности бюджета;

– рост объемов дефицита бюджета в 2023 г. Отмечается риск превышения установленных п. 3 ст. 92.1 БК РФ ограничений по дефициту бюджета города по итогам года в связи с исполнением годовых обязательств по дефициту бюджета;

– недостаточная точность плановой работы в финансово-казначейском управлении администрации города Рязани [9].

Возможным решением для улучшения бюджета Рязани является увеличение доходов или сокращение расходов городского бюджета. В идеале это должна быть комбинация упомянутых выше решений. Увеличение поступлений в муниципальный бюджет означает в большинстве случаев увеличение местных налогов и сборов, что является не совсем выгодным вариантом для местных жителей, которые не согласятся по поводу любого, даже небольшого повышения. Однако сокращение расходов также не является решением, которое принесло бы существенную пользу городу. Город должен стремиться к развитию и процветанию своей территории, а это в большинстве случаев означает и увеличение расходов. Поэтому надо найти решения, которые устроили бы обе стороны, как жителей города, так и сам город.

Основным предложением для включения данного резерва здесь может стать совершенствование финансового контроля в сфере государственных закупок. В результате весь объем выявленных резервов может быть предотвращен за счет автоматизации процесса подготовки цифрового контракта.

Таким образом, объем дефицита бюджета в результате автоматизации процесса подготовки цифрового контракта может сократиться на 87 %, как следствие внедрения цифрового контракта. Следовательно, автоматизация может оказать положительное влияние на финансовую сбалансированность местного бюджета.

Список источников

1. Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ (ред. от 14.02.2024) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».
2. Бурдакова Г. И., Рассказова А. Н., Бянкин А. С. Совершенствование программно-целевого бюджетирования в муниципальном образовании // Ученые записки Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета. 2021. № 4 (52). С. 93–98.
3. Каратаев С. М. К вопросу о понятии устойчивости бюджета // Дайджест-Финансы. 2019. № 5. С. 39–46.



4. Локтионова Э. А., Минакова Е. И., Тепляков А. И. Основные направления реформирования муниципальных образований на основе механизма инициативного бюджетирования // Научные Записки ОрелГИЭТ. 2021. № 1 (37). С. 30–33.

5. Макаревич Е. В., Игнатова Л. Н. Развитие системного подхода к управлению бюджетированием в организации // Вопросы региональной экономики. 2021. № 1 (46). С. 92–99.

6. Никифорова А. А. Факторы финансовой устойчивости и безопасности местного бюджета : автореф. дис. канд. экон. наук. Волгоград, 2007. 26 с.

7. Поляк Г. Б. Государственные и муниципальные финансы. М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2020. 391 с.

8. Региональные и муниципальные финансы : учебник и практикум для вузов / Л. Л. Игонина [и др.] ; под редакцией Л. Л. Игониной. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Издательство Юрайт, 2021. 555 с.

9. Сумская Т. В. Оценка устойчивости бюджетов муниципальных образований // Интерэкспо Гео-Сибирь. 2021. № 3. С. 7–12.

10. Финансово-кредитный энциклопедический словарь / под общ. ред. А. Г. Грязновой. М. : Финансы и статистика, 2019. 1168 с.

References

1. Federal Law of October 6, 2003 № 131-FZ (as amended on 14.02.2024) «On the general principles of organizing local Self-government in the Russian Federation» // LRS «ConsultantPlus».

2. Burdakova G. I., Rasskazova A. N., Byankin A. S. Improving program-oriented budgeting in municipal education // Scientific notes of Komsomolsk-on-Amur State Technical University. 2021. № 4 (52). P. 93–98.

3. Karataev S. M. On the concept of budget sustainability // Digest-Finance. 2019. № 5. P. 39–46.

4. Loktionova E. A., Minakova E. I., Teplyakov A. I. The main directions of reforming municipalities based on the mechanism of initiative budgeting // Scientific Notes of OrelGIET. 2021. № 1 (37). P. 30–33.

5. Makarevich E. V., Ignatova L. N. Development of a systematic approach to budgeting management in an organization // Regional economic issues. 2021. № 1 (46). P. 92–99.

6. Nikiforova A. A. Factors of financial stability and security of the local budget : abstract of the dissertation of the candidate of economic sciences. Volgograd, 2007. 26 p.

7. Polyak G. B. State and municipal finances. M. : UNITY-DANA, 2020. 391 p.

8. Regional and municipal finance : textbook and workshop for universities / L. L. Igonina [et al.] ; edited by L. L. Igonina. 2nd ed., revised and add. M. : Yurait Publishing House, 2021. 555 p.

9. Sumy T. V. Assessment of the sustainability of municipal budgets // Interexpo Geo-Siberia. 2021. № 3. P. 7–12.

10. Financial and credit encyclopedic dictionary / under the general editorship of A. G. Gryaznova. M. : Finance and Statistics, 2019. 1168 p.

Статья поступила в редакцию 23.10.2025; одобрена после рецензирования 17.11.2025; принята к публикации 26.12.2025.

The article was submitted 23.10.2025; approved after reviewing 17.11.2025; accepted for publication 26.12.2025.