



Научная статья

УДК 159.923.5

<https://doi.org/10.24412/2073-0454-2023-5-283-288>

EDN: <https://elibrary.ru/nrlloc>

ИПОН: 2003-0059-5/23-821

MOSURED: 77/27-003-2023-05-020

Формирование личностных качеств обучающихся в образовательной среде МВД России

Владимир Николаевич Батищев¹, Юрий Михайлович Охотников², Серафим Александрович Сень³

^{1,2,3} Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, Москва, Россия

¹ batishevvladimir@mail.ru

² ohotnikov_ym@mail.ru

³ sen.0077@mail.ru

Аннотация. Представлено исследование результатов формирования личностных качеств будущих сотрудников органов внутренних дел. Показано, что тип образовательной среды выступает одним из факторов, который позволяет сформировать профессионально важные качества курсантов в процессе обучения в образовательной организации МВД. Установлены отличия в личностных профилях обучающихся в различных образовательных средах. Эмпирическим путем установлены взаимосвязи между типами образовательных сред и качествами личности курсанта.

Ключевые слова: образовательная среда, тип среды образовательной организации, личностные качества, формирование личности обучающегося

Для цитирования: Батищев В. Н., Охотников Ю. М., Сень С. А. Формирование личностных качеств обучающихся в образовательной среде МВД России // Вестник Московского университета МВД России. 2023. № 5. С. 283–288. <https://doi.org/10.24412/2073-0454-2023-5-283-288>. EDN: NRLLOC.

Original article

Formation of personal qualities of students in the educational environment of the Ministry of Internal Affairs of Russia

Vladimir N. Batishchev¹, Yuri M. Ohotnikov², Serafim A. Sen³

^{1,2,3} Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V.Ya. Kikot', Moscow, Russia

¹ batishevvladimir@mail.ru

² ohotnikov_ym@mail.ru

³ sen.0077@mail.ru

Abstract. The research of the results of formation of personal qualities of future employees of internal affairs bodies is presented. It is shown that the type of educational environment is one of the factors that allows to form professionally important qualities of cadets in the process of training in the educational organization of the Ministry of Internal Affairs. The differences in the personality profiles of students in different educational environments have been established. Empirically, the interrelationships between the types of educational environments and cadets' personality qualities have been established.

Keywords: educational environment, the type of environment of an educational organization, personal qualities, the formation of a student's personality

For citation: Batishchev V. N., Ohotnikov Yu. M., Sen S. A. Formation of personal qualities of students in the educational environment of the Ministry of Internal Affairs of Russia. Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2023;(5):283–288. (In Russ.). <https://doi.org/10.24412/2073-0454-2023-5-283-288>. EDN: NRLLOC.

Введение. Актуальность проблемы формирования личностных качеств сотрудников органов внутренних дел под воздействием факторов среды, в которой они находятся, постоянно волнует ученых и практиков. В органы внутренних дел приходят служить молодые люди и попадают в образовательную, служебную, социальную, витальную, экстремальную, криминальную и другие виды сред. Каждая из них в

разной степени воздействует на формирование или деформацию личности сотрудника органов внутренних дел, и все они имеют психологическую составляющую. В данном исследовании акцент сделан на воздействии образовательной среды Министерства внутренних дел России на личность сотрудника ОВД.

Процесс формирования личности под воздействием среды беспокоит ученых достаточно давно.

© Батищев В. Н., Охотников Ю. М., Сень С. А., 2023



Еще древнегреческий философ Теофраст обращался к изучению индивидуальности человека в соответствии с рассмотрением его характера. Затем личностно-психологические черты человека в течение продолжительного времени анализировались на основе учения о характере и типологических свойств его нервной системы. Большую роль в исследовании данного аспекта проблемы сыграли такие ученые, как Б. Г. Ананьев, С. Л. Рубинштейн, Б. М. Теплов, К. К. Платонов, А. Г. Ковалев, В. С. Мерлин и другие ученые [2].

Насколько личностные качества подвержены изменениям под воздействием среды, в которой человек находится длительное время? Для получения высшего образования, при очной форме обучения необходимо находиться в образовательной организации в течение пяти лет. В соответствии с мнением С. В. Тарасова, образовательная среда современных учреждений имеет следующую структуру [3]:

1) коммуникационно-организационный элемент — включает специфику субъектов образовательного пространства, сферу общения, особенно сти управленческой культуры;

2) пространственно-семантический элемент содержит традиции, архитектурно-эстетическую организацию жизни обучающихся, герб образовательной организации;

3) содержательно-методический элемент охватывает образовательные программы, планы, концепции воспитания и обучения.

Российский ученый в области педагогики и психологии В. Я. Ясвин раскрывает понятие «образовательная среда» как комплекс условий и воздействий на образование личности, а также возможности для ее развития, находящиеся в пространственно-предметном и общественном окружении. Эколого-личностная модель, разработанная В. Я. Ясвиным, способствует осуществлению многих процессов проектирования информации, а также включает в себя экспертизу образовательного пространства с применением различного вида конструкторов: активность-пассивность, свобода-зависимость. Эти конструкторы являются векторами, первый из которых соотносится с внутренними факторами оптимальных взаимодействий индивида и его действительности: волей, мотивацией, интересами, психологическими и эмоциональными состояниями. Последний вектор нацелен на реализацию внешних проявлений характера и

итоги взаимодействия индивида в комплексе «личность-образовательная среда»: стремление человека к чему-либо; инициативность; упорство в обучении. На базе этих векторов образуется модель образовательной среды, которая может быть отнесена к одному из четырех типов [5]:

1) карьерная образовательная среда. Она содействует развитию активности, зависимости обучающегося. Для данной среды свойственны: приукрашивание пустоты, ненасытность тщеславием, высокомерие;

2) догматическая образовательная среда обеспечивает развитие пассивности и зависимости обучающегося. Она описывается авторитетом, дисциплиной, традицией, серьезностью, стабильностью, самоограничением, высокой нравственностью, добросовестностью, порядком, душевным равновесием. Человек, воспитывающийся в данной среде является пассивным и независимым;

3) творческая образовательная среда содействует свободному развитию активности обучающегося. Она описывается свободным полетом, движением души, моральным эстетизмом, энтузиазмом, взглядом в будущее, творчеством, порывом движения, терпимостью, волей, добротой, хрупкостью. Человек в данной среде активен и свободен;

4) безмятежная образовательная среда содействует свободному развитию, однако характеризуется образованием пассивности обучающегося. Описывается ленью, душевным покоем, внутренним благополучием, добротой, трезвостью, беззаботностью, приветливостью, чувствительностью, неспособностью к напряжению.

Методика «Моделирования образовательной среды» В. А. Ясвина предполагает построение системы координат, состоящей из двух осей: ось «свобода — зависимость» и ось «активность — пассивность». Для построения в этой системе координат вектора, соответствующего тому или иному типу образовательной среды, необходимо на основе психолого-педагогического анализа данной среды ответить на шесть диагностических вопросов. Три вопроса направлены на определение наличия в данной среде возможностей для свободного развития испытуемого, а три вопроса — возможностей для развития его активности. Ответ на каждый вопрос позволяет отметить на соответствующей шкале («активности», «пассивности», «свободы» или «зависимости») один пункт [4].



Развитие личностных качеств курсантов в образовательных организациях МВД России является многоаспектным процессом индивидуализированного становления важных качеств личности будущих специалистов, интенсивное преобразование личностью своего внутреннего мира, которое соответствует новому образу жизни. Данное становление подразумевает образование у курсантов благоприятной мотивационной и ценностной ориентации на будущую службу в органах внутренних дел РФ, оптимальное понимание ими служебных обязанностей на различных должностях [5].

К формированию негативных личностных качеств курсантов в образовательных организациях МВД России можно отнести: агрессию, раздражительность, враждебность, несостоятельность, негативизм, желание нарушить правила, низкую дисциплинированность, жестокое обращение со сверстниками и близкими, нервно-психическую неустойчивость. Постоянные запреты, ограничения в деятельности, недостаток поощрений, строгие правила — все это может привести не только к негативным последствиям для курсанта, но и к развитию положительных качеств его личности. К ним мы можем отнести такие качества как ответственность, патриотизм, желание достичь успехов, самоконтроль, солидарность, эмоциональная устойчивость, стабильность в деятельности, избегание вредных привычек, активность, высокая дисциплинированность.

Гипотеза исследования: типы образовательной среды МВД России взаимосвязаны с определенными личностными особенностями обучающихся: карьерная образовательная среда формирует независимые, сознательные и творческие качества, а догматическая — пассивные и зависимые качества, предполагающие строгое выполнение приказов и распоряжений.

Материалы и методы. Для доказательства гипотезы эмпирического исследования были спланированы и осуществлены следующие мероприятия.

1. Разработка замысла эмпирического исследования по изучению личностных особенностей обучающихся в зависимости от типа образовательной среды.

2. Формирование исследовательской выборки на основе результатов, полученных по методике «Моделирования образовательной среды» В. А. Ясвина [4].

3. Проведение психодиагностического обследования испытуемых и выявление показателей по методикам: Краткий отборочный тест (далее — КОТ), Методика многостороннего исследования личности

(далее — ММИЛ), Пятифакторный тест — опросник (далее — NEO-FFI) [1].

4. Математико-статистический анализ данных опроса курсантов, обучающихся в различных образовательных средах.

5. Формулирование выводов на основе анализа взаимосвязи личностных качеств обучающихся и типа образовательной среды вуза МВД.

Результаты. Выборку исследования составили курсанты 3-го года обучения, распределенные на две независимые группы, схожие по демографическим данным (полу, возрасту, образованию). В исследовании векторного моделирования образовательной среды приняло участие 50 курсантов: 25 с факультета криминальной милиции и 25 со следственно-экспертного факультета. В результате на одном факультете были получены средние значения: по шкале активность-пассивность $\bar{X} = 0,55$, по шкале свобода-зависимость $\bar{X} = 0,71$, соответственно это карьерная образовательная среда. На другом факультете: по шкале активность-пассивность $\bar{X} = 2,91$, по шкале свобода-зависимость $\bar{X} = 2,36$, соответственно это догматическая образовательная среда (рис. 1).

В ходе изучения результатов опроса курсантов, анализа сочетаний показателей методики были выделены два типа образовательной среды: карьерно-развивающая (далее — карьерная) образовательная среда — (Зависимость и Пассивность) < (Свобода и Активность); служебно-догматическая (далее догматическая) образовательная среда — (Активность и Свобода) < (Пассивность + Зависимость).

При изучении полученных данных была выявлена тенденция, что догматическая образовательная среда характеризуется жесткими и несомненными правилами, установками и догмами, которые принимаются и используются без возможности критического мышления или сомнений. В такой среде обучающимся, как правило, запрещено высказывать собственные мнения, а информация и учебные материалы принимаются ими без анализа или обсуждения. Догматическая среда предлагает соблюдение установленных руководством правил, которые могут обеспечить организованность и четкую структуру образовательного процесса. Такая среда может предлагать устойчивые и проверенные временем знания и традиционные подходы, которые могут быть полезны для быстрого и эффективного усвоения требуемой информации и достижения учебных целей.

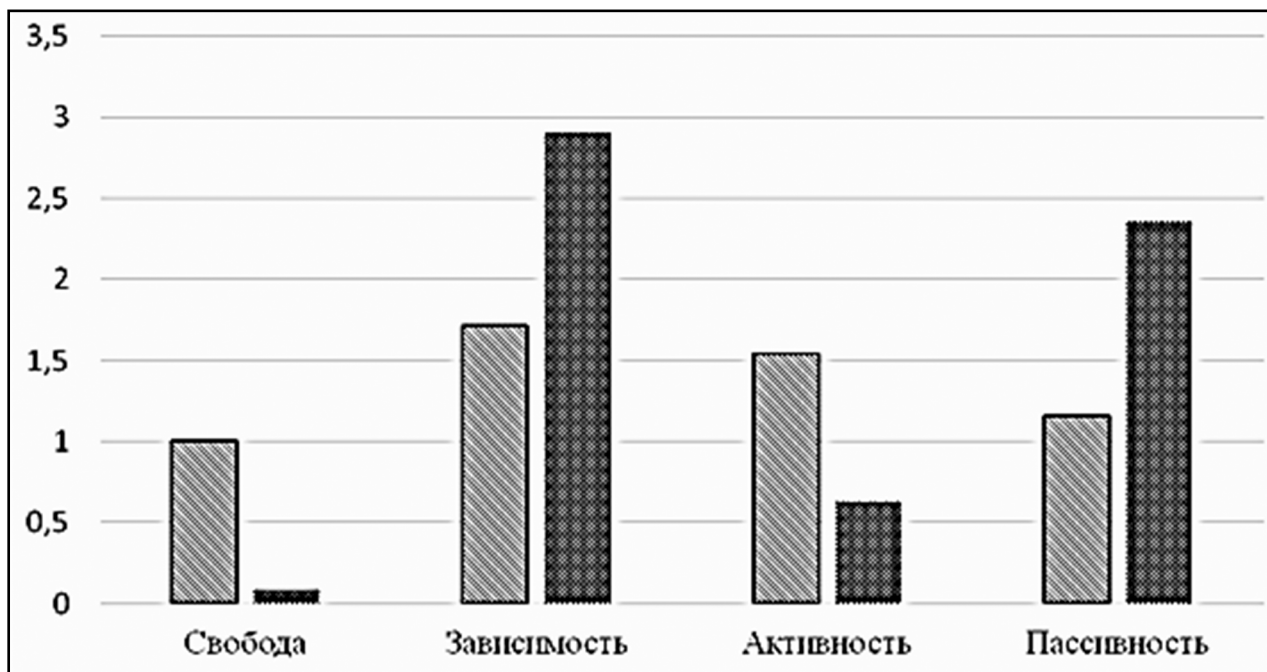


Рис. 1. Результаты опроса курсантов по методике «Векторное моделирование образовательной среды»

Карьерная образовательная среда ориентирована на подготовку обучающихся к успешной карьере и профессиональному развитию. В такой среде акцент делается на приобретение и развитие навыков, знаний и компетенций, необходимых для достижения успеха в выбранной области профессиональной деятельности. Обучающиеся получают возможность получения практического опыта, прохождения стажировок, участия в учениях и семинарах для развития профессиональных навыков и умений, необходимых для успешной оперативно-служебной деятельности. Данная среда направлена на развитие специальных компетенций, связанных с конкретной профессиональной деятельностью, а также в ней акцентируется внимание на развитии социальных и коммуникативных способностей, которые являются важными для успешной карьеры.

Полученные результаты позволили провести корреляционный анализ показателей шкал методик векторного моделирования образовательной среды и опросников изучения качеств личности. Были установлены значимые взаимосвязи между показателями методик (рис. 2).

Обсуждение. Корреляция между шкалами «активность» и «открытость опыту» методики NEO FFI ($R_{xy} = 0,52$) означает, что в карьерной среде обучающиеся склонны к принятию любого опыта и генерированию новых идей, готовы к экспериментированию и новым способам решения проблем в будущей профессиональной служебной деятельности. В карьерной среде («активность», «свобода») некомфортно

себя чувствуют обучающиеся, у которых низкий уровень самооценки, ориентация на мнения других людей и повышенная тревожность (шкала психастении, Pt ($R_{xy} = -0,48$); шкала социальной интраверсии, Si ($R_{xy} = -0,52$)). В карьерной среде (шкала «свобода») развиваются такие качества, как решительность, гибкость поведения, уверенность в своих силах, так как курсанты имеют больше возможностей для самовыражения и развития индивидуальности ($R_{xy} = -0,51$, шкала психастении, Pt).

Взаимосвязь между шкалами «активности» и гипомании, Ma ($R_{xy} = 0,38$), шкалами «свобода» и гипомании, Ma ($R_{xy} = 0,42$) говорит о том, что в карьерной среде обучающиеся склонны к саморазвитию и реализации своих потенциальных возможностей. Корреляция между шкалой «активности» образовательной среды и шкалой «готовности к согласию» NEO FFI ($R_{xy} = 0,42$) свидетельствует о том, что в карьерной среде обучающиеся склонны к сотрудничеству, дружелюбию и уступчивости в отношениях с другими людьми.

Корреляция между шкалами «свободы» и паранояльности, Pa ($R_{xy} = -0,40$) может свидетельствовать о том, что карьерная среда благоприятна для обучающихся с гибким мышлением, готовых легко поменять концепцию и отказаться от своей точки зрения. Они будут чувствовать себя более уверенно, так как получают свободу в освоении учебного материала, высокую мотивированность и большую продуктивность в разви-

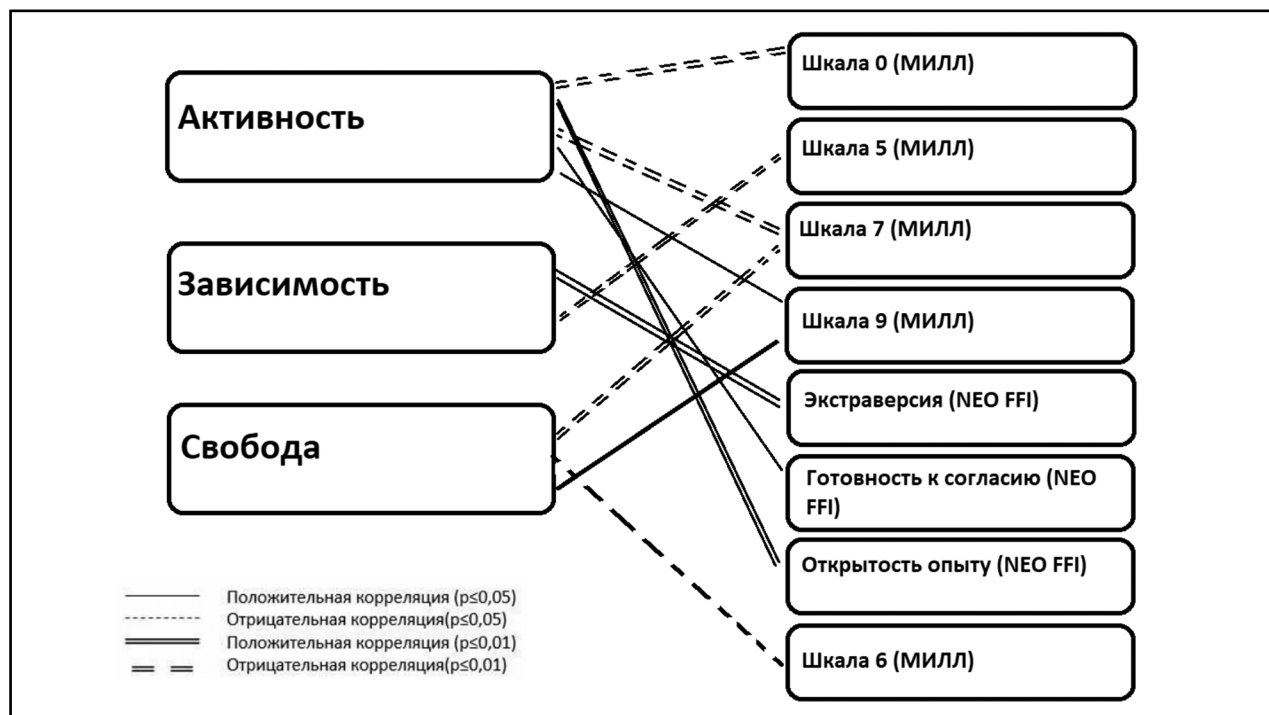


Рис. 2. Результаты корреляционного анализа шкал методик моделирования образовательной среды, МИЛЛ, КОТ, NEO FFI

тии профессионально-важных качеств. Данная среда благоприятна для перестройки личности тех курсантов, у которых преобладают черты недоверчивости и осторожности, если они ранее опасались, что их открытость может иметь неприятные последствия.

В догматической образовательной среде получены другие корреляционные связи: между шкалами «зависимости» и «экстраверсии» в методике NEO FFI ($R_{xy} = 0,60$) означает, что в данной среде обучающиеся чувствуют себя частью служебного коллектива и склонны к проявлению общительности, энергичности и инициативности во взаимоотношениях с товарищами. Это может объясняться тем, что экстравертированные курсанты ведут себя в данной среде комфортно и уверенно в учебной группе тогда, когда им позволяют проявлять активность и участвовать в общественных, воспитательных и иных мероприятиях.

Взаимосвязь шкал «зависимости» и мужских (женских) черт характера, Мf ($R_{xy} = -0,48$) предполагает развитие у курсантов таких черт личности, как избирательность и ограниченность круга интересов только сферой будущей профессии, предприимчивость и стремление к преодолению препятствий, меньшая чувствительности к эстетическим тонкостям и оттенкам человеческих отношений.

Закключение. Следовательно, догматическая образовательная среда может способствовать формирова-

нию таких качеств личности, как пассивность в решении служебных проблем и зависимость от мнения руководства, что может быть полезно для тех сотрудников органов внутренних дел, которые должны следовать инструкциям и приказам, а также без сомнений и колебаний выполнять свою работу. С другой стороны, карьерная образовательная среда может способствовать формированию у курсантов таких качеств личности, как независимость, самостоятельность и креативность. Это может быть полезно для оперативно-служебной деятельности тех сотрудников органов внутренних дел, которые должны быть способны самостоятельно принимать решения, искать новые подходы к решению проблем и быть готовыми к сотрудничеству со своими коллегами.

Таким образом, результаты исследования могут быть использованы руководством и профессорско-преподавательским составом образовательных организаций МВД России для создания конкретного типа образовательной среды, который будет способствовать формированию необходимых в будущей оперативно-служебной деятельности личностных качеств у курсантов и слушателей.

¹ Согласно критическим значениям при выборке $n = 30$ коэффициент корреляции $R_{xy} = 0,361$ при $p \leq 0,05$ и $R_{xy} = 0,463$ при $p \leq 0,01$.



Список источников

1. Носс И. Н. Личностно-профессиональная диагностика сотрудников органов внутренних дел: учеб.-метод. пособие. В 2 ч. М., 2017.
2. Талханова Ф. Д. Концептуальные подходы к изучению индивидуальных особенностей личности // Психологические науки. 2018. С. 1–3.
3. Тарасов С. В. Образовательная среда: понятие, структура, типология // Науки об образовании. 2021. С. 1–6.
4. Ясвин В. А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. М. : Смысл, 2001.
5. Ульянина О. А. Методологические подходы к формированию личностной компетентности курсантов образовательных организаций МВД России // Науки об образовании. 2018. № 2. С. 230–240.

References

1. Noss I. N. Personal and professional diagnostics of employees of internal affairs bodies: studies.- method. stipend. In 2 parts. M., 2017.
2. Talkhanova F. D. Conceptual approaches to the study of individual personality characteristics // Psychological Sciences. 2018. P. 1–3.
3. Tarasov S. V. Educational environment: concept, structure, typology // Science of Education. 2021. P. 1–6.
4. Yasvin V. A. Educational environment: from modeling to design. M. : Sense, 2001.
5. Ulyanina O. A. Methodological approaches to the formation of personal competence of cadets of educational organizations of the Ministry of Internal Affairs of Russia // Science of Education. 2018. No. 2. P. 230–240.

Информация об авторах

В. Н. Батищев — доцент кафедры психологии учебно-научного комплекса психологии служебной деятельности Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидат психологических наук, доцент;

Ю. М. Охотников — доцент кафедры психологии учебно-научного комплекса психологии служебной деятельности Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидат психологических наук, доцент;

С. А. Сень — слушатель 5 курса факультета подготовки иностранных специалистов Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя.

Information about the authors

V. N. Batishchev — Associate Professor of the Department of Psychology of the Educational and Scientific Complex of Service Activity Psychology of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V.Ya. Kikot', Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor;

Yu. M. Ohotnikov — Associate Professor of the Department of Psychology of the Educational and Scientific Complex of Service Activity Psychology of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V.Ya. Kikot', Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor;

S. A. Sen — 5th year student of the Foreign Specialist Training Department of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V.Ya. Kikot'.

Вклад авторов

В. Н. Батищев — научное руководство; концепция и замысел исследования; интерпретация полученных результатов эмпирического исследования; редакторская правка текста; написание итоговых выводов;

Ю. М. Охотников — редакторская правка текста; доработка текста; перевод текста на английский язык; проверка статьи на заимствование; оформление документов для опубликования статьи;

С. А. Сень — написание исходного текста; сбор и математико-статистический анализ эмпирического материала; создание графических рисунков.

Contribution of the authors

V. N. Batishchev — scientific guidance; the concept and intent of the study; interpretation of the results of empirical research; editorial editing of the text; writing the final conclusions;

Yu. M. Ohotnikov — revision of the text; editorial editing of the text; translation of the text into English; checking the article for borrowing; paperwork for the article;

S. A. Sen — writing the original collection and mathematical and statistical analysis of empirical material; creation of graphic drawings.

Статья поступила в редакцию 21.07.2023; одобрена после рецензирования 04.09.2023; принята к публикации 09.10.2023.

The article was submitted 21.07.2023; approved after reviewing 04.09.2023; accepted for publication 09.10.2023.