



Научная статья

УДК 1/159.9

<https://doi.org/10.24412/2073-0454-2024-5-283-288>

EDN: <https://elibrary.ru/vzmdzk>

NION: 2003-0059-5/24-180

MOSURED: 77/27-003-2024-05-379

Психологические особенности правосознания сотрудников полиции

Вячеслав Лазаревич Цветков¹, Татьяна Александровна Хрусталева²

¹ Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, Москва, Россия, czvetkov_slava@inbox.ru,

ORCID: 0000-0002-4692-8045

² Московский областной филиал Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, Старотеряево,

Россия, khrustalev100@mail.ru, ORCID: 0000-0001-9709-2121

Аннотация. Проанализирована сущность и структура правового сознания. Представлены результаты исследования уровня правового и гражданского сознания сотрудников полиции.

Ключевые слова: правовое сознание, гражданское сознание, сотрудники полиции

Для цитирования: Цветков В. Л., Хрусталева Т. А. Психологические особенности правосознания сотрудников полиции // Вестник Московского университета МВД России. 2024. № 5. С. 283–288. <https://doi.org/10.24412/2073-0454-2024-5-283-288>. EDN: VZMDZK.

Original article

Psychological features of the legal awareness of police officers

Viacheslav L. Tsvetkov¹, Tatiana A. Khrustaleva²

¹ Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V.Ya. Kikot', Moscow, Russia,

czvetkov_slava@inbox.ru, ORCID: 0000-0002-4692-8045

² Moscow Regional Branch of Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia

named after V.Ya. Kikot', Staroteryaev, Russia, khrustalev100@mail.ru, ORCID: 0000-0001-9709-2121

Abstract. The essence and structure of legal consciousness is analyzed. The results of the study of the level of legal and civic consciousness of police officers are presented.

Keywords: legal consciousness, civic consciousness, police officers

For citation: Tsvetkov V. L., Khrustaleva T. A. Psychological features of the legal awareness of police officers. Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2024;(5):283–288. (In Russ.). <https://doi.org/10.24412/2073-0454-2024-5-283-288>. EDN: VZMDZK.

В становлении личности сотрудников полиции важнейшее место занимает формирование профессионального правосознания. В современной научной литературе исследование структуры и содержания правосознания связано с изучением когнитивной, этической и психологической составляющих деятельности сотрудников. Это является основой эффективного выполнения профессиональных задач. Правосознание при конфликтном характере профессионального общения, высокой стрессогенности деятельности сотрудников правоохранительных органов, нормированности труда, постоянного цейтнота и многоплановости работы выступает источником его мотивационной активности и эффективности профессиональной деятельности. Правосознание отражает от-

ношение к закону как к высшей ценности. Борьба за законность, охрана правопорядка осмысливается как личное призвание, а отношение к правоохранительной деятельности, созвучное с личными потребностями и общественным долгом, определяет установки на использование законных и цивилизованных способов решения профессиональных задач.

Сложившиеся в современной научной литературе и ставшие традиционными научные представления о структуре правосознания личности представлены в четырех основных компонентах: правовая идеология; правовая психология; правовая аксиология; правовые установки.

Анализ структурных элементов правосознания позволяет определить их основное назначение.

© Цветков В. Л., Хрусталева Т. А., 2024



Задача компонента правовой идеологии подразумевает обоснование и защиту научных правовых идей, взглядов, теорий, которые наиболее значимы для групповых правовых интересов. Эти идеи и взгляды могут возводиться даже в высокое положение правовой политики.

Компонент правовой идеологии проявляется тогда, когда обладает объективным научным характером. В этом случае идеи и теории личности облекаются в категории юриспруденции, что, в свою очередь, повышает эффективность правового регулирования. Вместе с тем, исторический анализ правовых систем показывает, что в правовую идеологию вплетен и субъективный компонент, поскольку всякая социальная общность независимо от ее масштабов и уровня, стремится юридизировать в том числе и свои власть, привилегии, претензии и проч.

Появление научных работ постсоветских исследователей И. Е. Фарбера, И. Ф. Рябко, Е. В. Назаренко, Г. С. Остроумова, Е. А. Лукашевой позволило дополнить прежний образ понимания правосознания только как правовой идеологии. После утраты обществом коммунистической идеологии ее психологические объективные и субъективные компоненты стало невозможно игнорировать в социально-правовом анализе. Эти компоненты осуществляют регуляцию правового поведения на уровне социальных стереотипов, субъективных претензий на власть различных социальных групп, борьбу за привилегии и др.

Правовая психология как структурный элемент правосознания подразумевает систему гражданских чувств, эмоций, настроений и переживаний, сопровождающих поведение правовых субъектов. Эти чувства и переживания могут формироваться на основе правовой идеологии и часто являются производными от ее идей и теоретических знаний людей, включенных в правовые отношения.

В то же время, осмысленный поведенческий опыт в правовом поле является результатом, порой, случайного выбора стратегий взаимодействия (конструктивного или деструктивного) субъектов права. Так, правовая психология как функция правовых знаний и умений, т. е. правовой идеологии в частности и правовой культуры в целом, есть и результат, и основание для правового поведения.

При всей изменчивости и подвижности правовых эмоций и чувств, проявляющихся, как правило, на обыденном уровне правосознания граждан, важно

отметить, что и сама правовая психология отличается нестабильностью и спонтанным характером, высокой амплитудой эмоционального реагирования на правовые явления. Но при этом часть психологических компонентов правосознания отличается стабильностью и консерватизмом. Как правило, это относится к таким регуляторам общественных отношений, как обычаи, привычки, традиции, предрасудки и, часто, убеждения. Примером могут служить этнопсихологические особенности, выраженные в анекдотах о русских, евреях, англичанах и др., представления о немецком педантизме как природе их поразительной законопослушности, о непреодолимом и необузданном стремлении русских найти любой альтернативный путь обхода проблемы, в том числе, минуя правовой механизм.

Бывает и обратный процесс взаимосвязи правовой идеологии и психологии. Из-за нестабильности и стремительности общественных отношений, по сравнению с нормативно-правовым ответом на них в виде законодательной нормы, простой обыватель именно на уровне правовой психологии дает субъективную первичную оценку юридической практики и принципов законодательства. И только по итогам прошедшего события оно рационально истолковывается и приобретает форму идеологического конструкта в сознании субъекта. Из сказанного выше следует, что задача правовой психологии состоит в регулировании поведения человека в правовом поле с помощью эмоциональных ориентиров и чувств, возникающим по отношению к правовым явлениям.

Таким образом, правовая психология и идеология в сознании и поведении субъекта правоотношений сливаются во взаимозависимые динамические компоненты правовой картины мира и выражаются в правовых убеждениях, правовом поведении, правовых идеях.

В реальности мы часто сталкиваемся с отсутствием цельной и полной картины правосознания у сотрудников полиции, что, конечно, мешает эффективному выполнению служебных обязанностей, а иногда способствует реализации личных (резко отличных от профессиональных) потребностей, мотивов, целей.

Видоизменение структурных элементов правосознания, их несогласованность, а иногда и конфликтное сосуществование может выступать одним



из факторов дисциплинарных нарушений, коррупционного поведения и пр. Например, сотрудник может иметь глубокие правовые знания в профессиональной области, связанной с его непосредственными функциональными обязанностями, но установки и целеполагание деятельности будут определяться корыстными мотивами личного обогащения, а не достижением эффективности своей служебной деятельности. Иными словами, искажения правосознания делают явным внутренний посыл: знать закон и владеть должностными полномочиями в рамках закона такому сотруднику нужно для того, чтобы его умело обходить в угоду своим личным интересам. Эффективно выполняемые должностные обязанности на благо закона становятся лишь побочным продуктом профессиональной деятельности такого сотрудника до тех пор, пока он снова не столкнется с конфликтной ситуацией выбора между личным интересом и профессиональным долгом.

Особое значение в эффективности служебной деятельности сотрудников полиции приобретает профессиональное правосознание. Правосознание юристов качественно отличается от правосознания представителей других профессий по набору критериев. Масштаб, полнота и глубина правовых знаний, аналитический подход к исследованию правовой действительности, объект-субъектное видение ситуаций в сфере правоотношений, а также включенность традиционных исторических и этнокультурных мировоззренческих позиций позволяет правоохранителям решать профессиональные юридические задачи. Структура сознания сотрудников полиции не однородна из-за узкой специфики профессиональных компетенций сотрудников отдельных подразделений и служб.

Профессиональное правосознание — это и основание, и результат профессионально формируемой системы правовых взглядов, чувств, идей, ценностных ориентаций, определяющих образ жизни и мотивы поведения в служебной сфере представителей юридической профессии, обусловленную спецификой социальной роли и правоохранительной деятельности. Известно, например, что в мышлении и деятельности следователей часто преобладает обвинительный уклон, а сознание адвоката ориентировано на защиту интересов клиента, поиск ошибок и просчетов в деятельности следователей с целью от-

стаивания своей позиции по юридическому делу. Полагаем, что видовые различия профессионального правосознания характеризуются особенностями сложившихся правовых установок у представителей типичных юридических профессий.

Правовая установка профессионального правосознания формируется как деонтический стереотип психологической структуры личности, определяющий ее готовность к деятельности. В направленности личности формируется набор психологических установок действовать в соответствии с требованиями правовой нормы.

В силу многообразия функциональных видов правоохранительной деятельности формируется и своеобразие социально-ролевых установок. К ним можно отнести настрой на правомерное поведение, склонность к правовому анализу, профессиональную законопослушность. В то же время, для представителей конкретных отраслевых сфер правоприменения можно отметить такие тенденции, как склонность к даче оценок, усреднению и типизации правовых оценок, стремление действовать по процессуально однородным алгоритмам, узость поля аргументированных допущений из-за специализации в уголовном и уголовно-процессуальном законодательстве, игнорирование творческого начала, например, у следователей. Все эти особенности профессионального сознания позволяют выделить в его структуре не только позитивные, но и негативные элементы.

К позитивным установкам структуры правосознания сотрудника полиции можно причислить все то, что способствует быстрому, с минимальными материальными и эмоциональными затратами, эффективному достижению результата. К таким установкам можно отнести субъективно усвоенные ценности, создающие позитивную мотивацию труда. Это идеи законности, чувство профессионального долга, справедливости, гуманизма, ориентация на поиски истины. Такие ориентиры определяют согласованность и взаимосвязь структурных элементов правосознания должностного лица, обеспечивая его целостность и полноту, и характеризуют его как «нормальное».

Наряду с позитивными элементами структуры профессионального сознания, в нем обнаруживаются и проявляются элементы негативные. Понятие нормы сопряжено с ее отклонениями, дефектами в сфере содержания (идейно-психологической струк-



туры) и соотношения элементов, от чего происходит и нарушение функций.

Показателями этого являются негативный настрой личности в сфере права и конкретные акты неправомерного поведения. Деформация правосознания предполагает некоторый изначальный запас правовых по своей природе взглядов, знаний, установок, которые, в силу различных причин, превратились в какие-то неправомерные конструкции или остались правовыми лишь номинально или частично.

Правовая деформация сотрудника полиции представляет собой негативно-правовой стиль его мышления, отношения и поведение в служебной деятельности.

Основными видами правовой деформации у сотрудников полиции являются: правовой инфантилизм, правовой нигилизм, правовой радикализм, правовой популизм, правовой конформизм.

С целью изучения особенностей правосознания сотрудников полиции мы провели исследование, в

котором приняли участие 75 слушателей заочной формы обучения образовательных организаций МВД России — сотрудников различных подразделений: уголовного розыска, службы участковых уполномоченных полиции и следователей (по 25 человек соответственно). Возраст респондентов составил от 18 до 45 лет. Стаж службы — от 1 до 15 лет.

Психологическое обследование проводилось с использованием теста правового и гражданского сознания Л. А. Ясюковой, который позволяет выделить три относительно самостоятельных сферы функционирования правосознания: бытовую, профессионально-деловую и социально-гражданскую.

Сравнение результатов тестирования по методике оценки правового и гражданского сознания (автор Л. А. Ясюкова) позволило установить достоверно значимые различия (при $p \leq 0,05$) между значениями групп по двум шкалам из пяти (табл. 1, 2).

Анализ табличных значений позволяет заключить, что оперативные сотрудники полиции:

Таблица 1

Сравнение значений показателей уровня правосознания группы следователей и оперативных сотрудников полиции

№	Сферы правосознания	Следователи, $M \pm \sigma$	Оперативные сотрудники полиции, $M \pm \sigma$	$P \leq$
1.	Общий уровень правосознания*	$14,82 \pm 3,49$	$13,89 \pm 3,45$	0,01
2.	Бытовая сфера*	$6,76 \pm 1,23$	$5,13 \pm 1,6$	0,001
3.	Деловая сфера	$4,21 \pm 2,59$	$3,78 \pm 2,09$	-
4.	Гражданская сфера	$3,26 \pm 1,19$	$3,67 \pm 1,6$	-
5.	Правовые знания	$5,44 \pm 1,19$	$4,84 \pm 1,97$	-

* Статистически значимые различия между группами при $p \leq 0,05$.

Таблица 2

Сравнение показателей уровня правосознания группы участковых уполномоченных полиции и группы оперативных сотрудников полиции

№	Сферы правосознания	Участковые уполномоченные полиции, $M \pm \sigma$	Оперативные сотрудники полиции, $M \pm \sigma$	$P \leq$
1.	Общий уровень правосознания*	$16,72 \pm 3,19$	$13,89 \pm 3,45$	0,001
2.	Бытовая сфера*	$6,96 \pm 1,23$	$5,13 \pm 1,6$	0,001
3.	Деловая сфера	$4,41 \pm 2,59$	$3,78 \pm 2,09$	-
4.	Гражданская сфера	$3,44 \pm 1,19$	$3,67 \pm 1,6$	-
5.	Правовые знания	$5,62 \pm 1,5$	$4,44 \pm 1,97$	0,001

* Статистически значимые различия между группами при $p \leq 0,05$.



- ♦ обладают более низким и несколько противоречивым общим уровнем правосознания по сравнению с участковыми уполномоченными и следователями;

- ♦ склонны более эмоционально, а не рационально оценивать высказывания и поступки людей, о чем свидетельствуют установленные достоверно низкие значения по шкале «бытовая сфера правосознания»;

- ♦ являются потенциально конфликтными в межличностных взаимоотношениях;

- ♦ демонстрируют более низкий уровень правовых знаний, осведомленности о законодательном регулировании, что может быть связано с тем, что их интересы не охватывают социально-политическую сферу.

Показатели, представленные в таблицах, свидетельствуют о том, что различия между группами установлены по тем же сферам правосознания, однако общий уровень правосознания группы оперативных сотрудников полиции характеризуется правовым нигилизмом, что включает следующие позиции:

- ♦ ориентация преимущественно на морально-нравственные нормативы в том варианте, который признается лично;

- ♦ отрицательное отношение к морально-этическим нормам и жизненным ценностям, которые не совпадают с собственными;

- ♦ непоследовательность в поведении;

- ♦ склонность действовать, исходя из собственных соображений, мнения, понимания ситуации.

Подводя итог вышеизложенному, отметим, что в сознании наших соотечественников моральные представления и правовые основы, наряду с правовыми оценками, установками и поведением, имеют сложный системно-динамический конструкт и долгий путь историко-культурного развития. Развитое многостороннее правосознание сотрудников полиции во всей его системной устойчивой и динамической структуре, открытое для содержательного взаимодействия, является залогом эффективности выполнения служебных задач и гарантом надежности сотрудников. Но в то же время, оно является крайне уязвимым, зависимым от объективных и субъективных факторов деятельности правоохранителей.

Сотрудники полиции стоят на страже правового порядка. Доверие российских граждан к правовой системе и ее защитникам сегодня оставляет желать лучшего. Граждане не видят в правовой системе и ее

механизмах возможности обеспечить правопорядок, часто критикуют деятельность государства, правоохранительных органов.

Задача образовательных организаций состоит в необходимости приложить все усилия для повышения эффективности профессиональной деятельности, укрепления законности и правопорядка, улучшения имиджа сотрудника полиции. Все это достижимо при условии отношения к закону как высшей ценности.

Библиографический список

1. Бреднева В. С. Уровни правосознания и юридическая деятельность. Южно-Сахалинск : Сахалинский государственный университет, 2010.

2. Кобозев И. Ю. Личностные особенности стресс-преодолевающего поведения бывших сотрудников, осужденных за совершение преступлений коррупционной направленности // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2016. № 2(65). С. 26–30.

3. Кобозев И. Ю. Прогнозирование риска коррупционного поведения сотрудников ОВД // Актуальные проблемы психологического обеспечения практической деятельности силовых структур: сб. мат. четвертой всерос. науч.-практ. конф. специалистов ведомственных психологических и кадровых служб с междунар. участием (Санкт-Петербург, 25–27 ноября 2015 г.). СПб. : Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиал Российской таможенной академии, 2015. С. 273–278.

4. Петров В. Е., Абасов М. М. Профилактика и актуальные проблемы дисциплинирования личного состава // Полицейская деятельность. 2018. № 5. С. 85–96.

5. Цветков В. Л., Хрусталева Т. А. Ценностные ориентации как основа правового и гражданского сознания сотрудников полиции // Вестник Московского университета МВД России. 2023. № 4. С. 263–268.

6. Ясюкова Л. А. Правосознание: диагностика и закономерности развития // Прикладная психология. 2000. № 4. С. 34–40.

Bibliographic list

1. Bredneva V. S. Levels of legal awareness and legal activity. Yuzhno-Sakhalinsk : Sakhalin State University, 2010.

2. Kobozev I. Y. Personal characteristics of stress-overcoming behavior of former employees convicted of committing corruption-related crimes // Psychopedagogy in law enforcement agencies. 2016. № 2(65). P. 26–30.



3. Kobozev I. Y. Forecasting the risk of corrupt behavior of police officers // Actual problems of psychological support for the practical activities of law enforcement agencies: collection of materials of the Fourth All-Russian scientific and practical conference of specialists of departmental psychological and personnel services with international participation (St. Petersburg, November 25–27, 2015). St. Petersburg : St. Petersburg named after V.B. Bobkov branch of the Russian Customs Academy, 2015. P. 273–278.

4. Petrov V. E., Abasov M. M. Prevention and actual problems of personnel discipline // Policing. 2018. No. 5. P. 85–96.

5. Tsvetkov V. L., Khrustaleva T. A. Value orientations as the basis of legal and civil consciousness of police officers // Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2023. No. 4. P. 263–268.

6. Yasyukova L. A. Legal awareness: diagnostics and patterns of development // Applied psychology. 2000. No. 4. P. 34–40.

Информация об авторах

В. Л. Цветков — начальник кафедры юридической психологии учебно-научного комплекса психологии служебной деятельности Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, доктор психологических наук, профессор;

Т. А. Хрусталева — доцент кафедры социально-экономических и гуманитарных дисциплин Московского областного филиала Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидат психологических наук, доцент.

Information about the authors

V. L. Tsvetkov — Head of the Department of Legal Psychology of the Educational and Scientific Complex of Psychology of Service Activity of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V.Ya. Kikot', Doctor of Psychological Sciences, Professor;

T. A. Khrustaleva — Associate Professor of the Department of Socio-Economic and Humanitarian Disciplines of the Moscow Regional Branch of Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V.Ya. Kikot', Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 23.09.2024; одобрена после рецензирования 02.10.2024; принята к публикации 16.10.2024. The article was submitted 23.09.2024; approved after reviewing 02.10.2024; accepted for publication 16.10.2024.

	ПСИХОЛОГИЯ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ 3-е изд., перераб. и доп. Учеб. пособие Гриф НИИ образования и науки Гриф МУМЦ «Профессиональный учебник» Гриф МНИЦ Судебной экспертизы и исследований Под ред. В. Л. Цветкова, Н. А. Кузьмина, И. Б. Лебедева, А. Ю. Федотова Учебное пособие включает систему основных понятий психологии оперативно-розыскной деятельности, рекомендации эффективного самоопределения в ситуациях взаимодействия с лицами, представляющими оперативный интерес, а также основы психотехники решения профессиональных задач сотрудниками органов внутренних дел. Его содержание соответствует рабочим программам учебной дисциплины для обучающихся по специальностям 40.05.02 «Правоохранительная деятельность» и 40.03.02 «Обеспечение законности и правопорядка». Для курсантов, слушателей, студентов, преподавателей образовательных организаций, практических работников и всех тех, кто интересуется проблемами психологического обеспечения оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел.
---	---