



Научная статья

УДК 342

<https://doi.org/10.24412/2687-0185-2025-4-39-42>

EDN: <https://elibrary.ru/TFPIMA>

НИОН: 2007-0083-4/25-719

MOSURED: 77/27-005-2025-04-919

Проблемы применения административных наказаний и пути совершенствования законодательства

Юлия Михайловна Гера

Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, Москва, Россия, jul.gera.gera@yandex.ru

Научный руководитель: **Диана Николаевна Шурухнова**, профессор кафедры административного права Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук, доцент

Аннотация. Рассматриваются основные вопросы применения административных наказаний, а также пути их решения. Автором сделан вывод о том, что административное наказание является основным средством профилактического воздействия как на правонарушителей, так и на лиц. Тем не менее, в настоящее время остается неразрешенным ряд проблем, из-за которых эффективность данного вида наказаний является недостаточной. В связи с этим, необходима системная реформация законодательства об административных правонарушениях.

Ключевые слова: административные наказания, применение административных наказаний, совершенствование законодательства об административных правонарушениях, профилактическое воздействие

Для цитирования: Гера Ю. М. Проблемы применения административных наказаний и пути совершенствования законодательства // Криминологический журнал. 2025. № 4. С. 39–42. <https://doi.org/10.24412/2687-0185-2025-4-39-42>. EDN: TFPIMA.

Original article

Problems of the application of administrative penalties and ways to improve legislation

Yulia M. Gera

Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V. Ya. Kikot', Moscow, Russia, [jera.gera@yandex.ru](mailto:gera.gera@yandex.ru)

Scientific supervisor:

Diana Nikolaevna Shurukhnova, Professor of the Department of Administrative Law Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V. Ya. Kikot', Candidate of Legal Sciences, Associate Professor

Abstract. The main issues of the application of administrative penalties are considered, as well as ways to solve them. The author concludes that administrative punishment is the main means of preventive action on both offenders and individuals. However, there are currently a number of unresolved issues that make this type of punishment ineffective. In this regard, a systematic reform of the legislation on administrative offenses is necessary.

Keywords: administrative penalties, application of administrative penalties, improvement of legislation on administrative offenses, preventive impact

For citation: Gera Yu. M. Problems of the application of administrative penalties and ways to improve legislation. Criminological Journal. 2025;(4):39–42. (In Russ.). <https://doi.org/10.24412/2687-0185-2025-4-39-42>. EDN: TFPIMA.

© Гера Ю. М., 2025



Административное наказание является одним из основных способов воздействия на сознание гражданина, применяемое в соответствии со ст. 3.1 КоАП РФ. Данная норма устанавливает, что основное назначение административного наказания заключается в предупреждении повторных нарушений – как со стороны самого нарушителя, так и потенциальных правонарушителей. Несмотря на то, что на современном этапе выработана обширная правоприменительная практика по административным наказаниям, активно развивается законодательство в данной сфере, применение административных наказаний остается одним из вопросов, зачастую подвергающихся дискуссии. От качества применения административных наказаний непосредственно зависит достижение поставленной в КоАП РФ цели, а, соответственно, уровень общественного порядка и общественной безопасности в государстве, количество совершаемых административных правонарушений и преступлений. В таких условиях особую актуальность получает поиск путей развития законодательства в рассматриваемой сфере общественных отношений.

Последние несколько дней наиболее остро стоял вопрос о кардинальной реформации процедуры назначения и исполнения административного наказания, что выражалось в попытках принять новый КоАП РФ [1] и Процессуальный кодекс РФ об административных правонарушениях [2]. Однако указанные проекты, которые были представлены на публичные обсуждения еще в 2020 г., по состоянию на 2023 г. не изменились в статусе.

Тем не менее, проблема необходимости совершенствования применения административных наказаний на данный момент зачастую поднимается как в научных, так и в публицистических работах. В особенности предметом наиболее активных обсуждений становится вопрос о соблюдении таких принципов как справедливость и индивидуализация наказаний, а также вопрос об их строгости.

На современном этапе развития законодательства об административных правонарушениях прослеживается устойчивая тенденция к ужесточению административных наказаний. При этом приоритет отдается количественным изменениям, тогда как качественные характеристики зачастую остаются без должного внимания. Ярким примером указанной тенденции является эволюция института административного штрафа.

Следует отметить, что административный штраф ежегодно сохраняет позиции наиболее часто применяемой меры административной ответственности. Это обусловлено тем, что данный вид наказания предусмотрен за большинство видов административных проступков. В то же время в научных и практических кругах не утихают споры о целесообразности столь активного применения штрафов, поскольку уровень

их фактического исполнения продолжает оставаться на сравнительно низком уровне.

В 2021 г. административное наказание в форме штрафа было применено в отношении 4,72 млн граждан, а общая сумма назначенных штрафов достигла 56,8 млрд руб. Тем не менее фактическое исполнение составило лишь 16 % от этой суммы, т. е. взысканию подлежало лишь 9,2 млрд руб. Председатель Верховного Суда Российской Федерации В. М. Лебедев указывает, что по делам данной категории принцип неотвратимости наказания фактически не реализуется, что, в свою очередь, способствует повторным правонарушениям и увеличению уровня преступности [3]. Указанная проблема существует длительный период времени. По этой причине предпринимаются попытки по повышению эффективности административного штрафа при помощи увеличения его размеров. Наглядно конкретные изменения можно проследить на примере ст. 13.15 КоАП РФ «Злоупотребление свободой массовой информации». Так, ч. 1, ч. 2 ст. 13.15 КоАП РФ предусматривает штраф в размере от 2000 до 2500 руб. В 2014 г. появилась ч. 5, которая первоначально предусматривала штрафы от 4000 до 5000 тыс. Затем в 2019 г. были введены ч. 9, 10 и 11, устанавливающие штрафы в размере от 30 000 до 100 000 руб. В 2021 г. рассматриваемая норма претерпела существенные изменения, в том числе в части повышения размеров административных штрафов. К примеру, была введена ч. 4.1, административный штраф в которой для юридических лиц составляет от 3 млн руб. до 5 млн руб., а в ч. 5 ст. 13.15 КоАП РФ был увеличен размер штрафа для граждан – от 10 000 до 50 000 руб. [4]. Также были увеличены штрафы за правонарушения, связанные с растениями, содержащими наркотические средства или психотропные вещества [5].

П. В. Молчанов, анализируя складывающуюся в последние годы ситуацию, указывает, что размеры административных штрафов не основываются на научных исследованиях и в некоторых случаях переходят грань, после которых их предупредительное воздействие начинает снижаться [6, с. 16]. А. М. Абакирова, М. А. Абдыраев, Г. А. Василевич также отмечают, что правовая регламентация административной ответственности существенно опережает развитие общественных отношений. При этом, по мнению ученых, несоразмерные характеру и степени общественной опасности размеры административного штрафа не являются эффективной мерой обеспечения соблюдения правовых запретов [7, с. 282]. Полагаем, что с позицией ученых можно согласиться, так как при размере штрафа, являющемся непосильным для правонарушителя, он предпримет все способы для того, чтобы не выплачивать данную сумму. В таких условиях размер фактически взысканных штрафов существенно снижается. При этом, Д. А. Новгородов, рассматри-



вая статистику административных правонарушений, справедливо отмечает, что увеличение размера административного штрафа не привело к уменьшению числа совершаемых противоправных деяний [8, с. 44].

Из анализа вышесказанного, а также статистических показателей следует, что совершенствование применения административных наказаний путем повышения их строгости в количественных параметрах далеко не всегда способствует достижения целей административного наказания. В связи с чем необходима качественная перемена подхода законодателя к существующей проблеме. Полагаем, что следует расширять применение иных видов административного наказания как альтернативы административного штрафа. В особенности речь идет о таком виде, как обязательные работы. Так, нередко правонарушители уклоняются от уплаты административного штрафа, мотивируя это сложным финансовым положением, например, связанным с отсутствием постоянного места работы, а, соответственно, и заработка. Включение в санкции большинства статей КоАП РФ данного вида наказания, а также его фактическое применение на практике позволило бы повысить эффективность превентивного воздействия, оказываемого при помощи административного наказания.

Иным проблемным аспектом применения административного наказания является встречающаяся несоразмерность величины наказания тем опасным последствиям, которые влечет совершение противоправного деяния. Иными словами, за административные правонарушения, которые влекут более тяжкие последствия, назначается меньшее административное наказание, по сравнению с административными правонарушениями, которые менее опасны. Для разрешения данной проблемы в КоАП РФ используется закрепление относительно-определенных санкций, построенных по модели «от...до...». Таким образом, установление конкретного административного наказания, то есть определение его размера в пределах максимального и минимального, закрепленного в статье КоАП РФ, отводится на усмотрение суда или уполномоченного лица. Данный подход позволяет учесть конкретные обстоятельства совершенного административного правонарушения, обеспечить соблюдение принципов индивидуализации наказания. Вместе с тем, в КоАП РФ по-прежнему имеются примеры закрепления фиксированного размера административного наказания.

Так, закрепление фиксированного размера административных штрафов находит широкое распространение применительно к правонарушениям в сфере дорожного движения. В связи с этим возникает обоснованный вопрос о соблюдении принципа индивидуализации наказания в тех случаях, когда санкции статей КоАП РФ сформулированы в виде абсолютно-

определенных предписаний. При таком подходе при назначении административного наказания не учитываются ни конкретные обстоятельства совершенного деяния, ни личностные характеристики правонарушителя. Видится целесообразным изменение административного законодательства путем исключения фиксированных размеров административных штрафов и закрепление относительно-определенных санкций. Также, как ранее указывалось, административные наказания не всегда соответствуют степени опасности правонарушения. Так, например, согласно ч. 2 ст. 12.5 КоАП РФ, управление транспортным средством с заведомо неисправной тормозной системой влечет наложение административного штрафа в размере 500 руб. В то же время, ч. 4.1 той же статьи устанавливает штраф в размере 5000 руб. за эксплуатацию транспортного средства, на котором незаконно размещен опознавательный фонарь легкового такси либо знак «Инвалид».

На современном этапе развития российского административного права становится очевидной необходимость комплексного переосмысления подходов к применению административных наказаний. Проблема заключается не только в недостаточной эффективности уже существующих санкций, но и в отсутствии гибких механизмов адаптации наказаний к изменяющимся социально-экономическим условиям.

Особую обеспокоенность вызывает ситуация, при которой административные наказания воспринимаются правонарушителями не как мера воспитательного и предупреждающего характера, а как неизбежный, но формальный элемент правоприменительной практики. Такое восприятие нивелирует потенциал административной ответственности как инструмента правового регулирования поведения граждан и организаций.

В этой связи возникает необходимость активного внедрения принципа дифференцированного подхода к назначению наказаний, который должен учитывать не только тяжесть и последствия административного правонарушения, но и личностные характеристики правонарушителя, его социальный статус, финансовое положение, а также степень раскаяния и готовности к возмещению причиненного вреда. Применение индивидуализированных мер воздействия способствовало бы повышению превентивной функции административных наказаний, укреплению авторитета права и доверию граждан к государственным институтам.

Из сказанного следует, что существует необходимость системного реформирования административного законодательства в отношении назначения административных наказаний. При изучении КоАП РФ было выявлено, что существует определенная правовая неопределенность и нелогичность в части строгости административных наказаний. В связи с этим, основ-



ными направлениями улучшения законодательства об административных правонарушениях является, во-первых, повышение не количественных, а качественных показателей, во-вторых, обеспечение соблюдения принципов индивидуализации и справедливости, в-третьих, обеспечение соответствия строгости административных наказаний опасности последствий, которые влечет совершение административного правонарушения.

Список источников

1. Проект Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях // URL: <https://regulation.gov.ru/projects/List/3CAdvancedSearch#npa=99059>
2. Проект Процессуального кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях // URL: <https://regulation.gov.ru/projects#StartDate=15.6.2020&EndDate=16.6.2020&npa=102945>
3. Из 56 млрд рублей назначенных судами штрафов в 2021 году взыскали 16 % // URL: <https://tass.ru/obschestvo/13658429>
4. Федеральный закон от 28 июня 2021 г. № 232-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» // СПС «КонсультантПлюс».
5. Федеральный закон от 5 апреля 2021 г. № 84-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» // СПС «КонсультантПлюс».
6. Молчанов П. В. Административная политика в области обеспечения безопасности дорожного движения: направления и тенденции (по результатам социологических исследований) // Административное право и процесс. 2016. № 10.
7. Модернизация административного законодательства (цели, задачи, принципы и актуальные направления): монография / А. М. Абакирова, М. А. Абдыраев, Г. А. Василевич [и др.]; отв. ред. А. Ф. Ноздрачев. М. : Институт законода-

тельства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2020.

8. Новгородов Д. А. К вопросу о возможности замены административного штрафа другим видом административного наказания // Юридические исследования. 2021. № 5.

References

1. The draft Code of the Russian Federation on Administrative Offences // URL: <https://regulation.gov.ru/projects/List/3CAdvancedSearch#npa=99059>
2. Draft Procedural Code of the Russian Federation on Administrative offenses // URL: <https://regulation.gov.ru/projects#StartDate=15.6.2020&EndDate=16.6.2020&npa=102945>
3. Of the 56 billion rubles of fines imposed by the courts in 2021, 16 % were recovered // URL: <https://tass.ru/obschestvo/13658429>
4. Federal Law dated June 28, 2021, No. 232-FZ «On Amendments to the Code of Administrative Offences of the Russian Federation» // LRS «ConsultantPlus».
5. Federal Law No. 84-FZ of April 5, 2021 «On Amendments to the Code of Administrative Offences of the Russian Federation» // LRS «ConsultantPlus».
6. Molchanov P. V. Administrative policy in the field of road safety: directions and trends (based on the results of sociological research) // Administrative law and process. 2016. No. 10.
7. Modernization of administrative legislation (goals, objectives, principles and current directions): monograph / A. M. Abakirova, M. A. Abdyaev, G. A. Vasilevich [et al.]; ed. by A. F. Nozdrachev. M. : Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation, 2020.
8. Novgorodov D. A. On the question of the possibility of replacing an administrative fine with another type of administrative punishment // Legal research. 2021. No. 5.

Информация об авторе

Ю. М. Гера – адъюнкт факультета подготовки научно-педагогических и научных кадров Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя.

Information about the author

Yu. M. Gera – Adjunct of the Faculty of Training Scientific, Pedagogical and Scientific Personnel of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V. Ya. Kikot'.

Статья поступила в редакцию 07.05.2025; одобрена после рецензирования 12.05.2025; принята к публикации 20.05.2025.

The article was submitted 07.05.2025; approved after reviewing 12.05.2025; accepted for publication 20.05.2025.