



Научная статья

УДК 343.13

<https://doi.org/10.24412/2687-0185-2025-4-147-154>

EDN: <https://elibrary.ru/LRFUCD>

НИОН: 2007-0083-4/25-741

MOSURED: 77/27-005-2025-04-941

Несовершеннолетние участники уголовного процесса: проблемы соблюдения прав и свобод, пути решения

Игорь Евгеньевич Теренков¹, Александр Анатольевич Никоноров²

¹ Московский областной филиал Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,
Старотеряево, Россия

¹ terenkov72@bk.ru

² Nikonorov777@mail.ru

Аннотация. Изучение данной темы не только актуально, но и важно для понимания того, как обеспечить эффективную защиту прав несовершеннолетних участников в рамках уголовного процесса. Понимание особенностей производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, позволит разработать меры и механизмы, которые в последующем помогут справедливо учитывать интересы и потребности подрастающего поколения, обеспечивая им надлежащую защиту и поддержку в сложных юридических ситуациях. Это обусловлено особенностями психологического состояния и возрастной реабилитации несовершеннолетних, а также необходимостью создания условий для их дальнейшего социального воспитания и адаптации. В рамках такого процесса суды и следственные органы должны применять меры, направленные не столько на наказание, сколько на воспитательный и исправительный эффект.

Ключевые слова: преступность несовершеннолетних, подозреваемый, обвиняемый, законные представители, квалифицированный специалист, адвокат, отдельное производство, дееспособность

Для цитирования: Теренков И. Е., Никоноров А. А. Несовершеннолетние участники уголовного процесса: проблемы соблюдения прав и свобод, пути решения // Криминологический журнал. 2025. № 4. С. 147–154. <https://doi.org/10.24412/2687-0185-2025-4-147-154>. EDN: LRFUCD.

Original article

Minor participants in the criminal process: problems of observance of rights and freedoms, solutions

Igor E. Terenkov¹, Alexander A. Nikonorov²

^{1,2} Moscow Regional Branch of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V.Ya. Kikot', Staroteryaev, Russia

¹ terenkov72@bk.ru

² Nikonorov777@mail.ru

Abstract. Studying this topic is not only relevant, but also important for understanding how to ensure effective protection of the rights of underage participants in criminal proceedings. Understanding the specifics of criminal proceedings against minors will make it possible to develop measures and mechanisms that will help to take into account the interests and needs of the younger generation fairly in the future, providing them with adequate protection and support in difficult legal situations. This is due to the peculiarities of the psychological state and age-related rehabilitation of minors, as well as the need to create conditions for their further social education and adaptation. As part of such a process, courts and investigative authorities should apply measures aimed not so much at punishment as at educational and correctional effect.

© Теренков И. Е., Никоноров А. А., 2025



Keywords: juvenile delinquency, suspect, accused, legal representatives, qualified specialist, lawyer, separate proceedings, legal capacity

For citation: Terenkov I. E., Nikonorov A. A. Minor participants in the criminal process: problems of observance of rights and freedoms, solutions. *Criminological Journal*. 2025;(4):147–154. (In Russ.). <https://doi.org/10.24412/2687-0185-2025-4-147-154>. EDN: LRFUCD.

Введение.

Актуальность и значимость выбранной темы определяется тем, что в современных реалиях особое внимание уделяется разработке и внедрению эффективных мер, направленных на предотвращение преступности среди несовершеннолетних. Важно понимать, что каждый случай преступления, совершенного несовершеннолетним, несет в себе не только юридические последствия, но и социальные, психологические аспекты, требующие тщательного анализа и разработки комплексного подхода.

Материалы и методы исследования. Методологическую основу исследования составил общенаучный метод диалектического познания процессов и явлений. Наряду с этим были использованы общенаучные методы познания (анализа, наблюдения) и логические методы (анalogии, дедукции, синтеза).

Обзор литературы. Так, в ходе выступления на расширенном заседании коллегии МВД в 2023 г. В. В. Путин отметил, что «сегодня важно последовательно двигаться дальше, еще более решительно и жестко противодействовать преступности. Как и прежде, самое серьезное внимание следует уделять предупреждению подростковой преступности. Здесь также крайне важен всесторонний, системный подход» [9].

В современных реалиях категория несовершеннолетних является более уязвимой и в силу своих возрастных, психологических и физических особенностей склонной к совершению административных правонарушений, преступлений и вовлечению их в совершение антиобщественных действий. Особенно данный феномен связан с обширным распространением информационно-коммуникационной сети «Интернет». Необходимо отметить, что профессор Л. И. Беляева полагает, что «привлечение к уголовной ответственности не может и не должно быть связано с нарушением прав несовершеннолетних, негативным влиянием на них. Для решения этих проблем имеются специальные процедуры, способствующие защите несовершеннолетних от влияния негативных факторов. Такая защита, в нашем понимании, также является целью уголовной ответственности» [2, с. 41]. Таким образом, изучение этих проблем и разработка рекомендаций по их устранению является

важнейшим направлением в работе над исследуемой темой. Важно подчеркнуть, что не только правовая база, но и практическая реализация процессуальных норм требуют постоянного совершенствования.

Нормы, регулирующие процесс производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, предполагают более тщательное внимание к их возрасту, психологическим особенностям и социальной ситуации, что делает это направление уголовного процесса уникальным и требующим специализированного подхода.

С учетом международных стандартов, закрепленных в документах, таких как «Минимальные стандартные правила ООН» [6], уголовно-процессуальное законодательство учитывает особенности и правовые гарантии несовершеннолетних, совершивших преступления. Сегодня законодательство, ориентируясь на международное право, придает большое значение защите прав и интересов несовершеннолетних в уголовном производстве. Непосредственно, «правосудие в отношении несовершеннолетних правонарушителей должно быть направлено на то, чтобы применяемые к ним меры воздействия обеспечивали максимально индивидуальный подход к исследованию обстоятельств совершенного деяния и были соизмеримы как с особенностями их личности, так и с обстоятельствами совершенного деяния» [4, с. 108–109].

Основная часть.

Важно учитывать индивидуальные особенности личности подростка и способствовать его реабилитации. Правила проведения уголовного производства в отношении этой категории лиц должны опираться на возрастные, психологические и другие особенности подростков, учитывая их незавершенное социальное развитие. Уголовное наказание для несовершеннолетних должно рассматриваться как крайняя мера, учитывающая все особенности данной группы лиц.

Необходимо отметить, согласно УК РФ [11], несовершеннолетние подлежат уголовной ответственности с 16 лет, при этом законодатель указывает, что в тяжких и особых тяжких преступлениях они могут быть привлечены с 14 лет.

Уголовно-процессуальным законодательством



установлены особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, а именно:

- процесс производства по уголовным делам данной категории требует особой внимательности и профессионализма со стороны правоохранительных органов. Важно помнить, что защитник, присутствующий на каждом этапе расследования, играет ключевую роль в обеспечении соблюдения прав и законных интересов несовершеннолетнего подзащитного. Его участие с момента задержания, возбуждения уголовного дела или привлечения в качестве обвиняемого является обязательным и неотъемлемым элементом справедливого уголовного процесса. Следовательно, подготовка и квалификация специалистов, занимающихся такими делами, играют решающую роль в обеспечении справедливости и законности в уголовном процессе;
- привлечение законных представителей к участию в уголовном деле в отношении несовершеннолетнего как гарантия соблюдения прав и свобод данного участника;
- предмет и предел доказывания, выделение в отдельное производство, особенности задержания несовершеннолетнего, использование принудительных мер воспитательного воздействия.

Гарантии, установленные законодателем, отражают важность участия не только педагога, но и психолога в следственных действиях с несовершеннолетними, особенно в случаях, когда речь идет о детях младше 16 лет (ранее – 14 лет) или о детях с психическими расстройствами. Эти изменения в законодательстве позволяют избежать споров и недопониманий, однако вопросы, связанные с этой тематикой, все еще остаются актуальными и требуют дальнейшего изучения и разрешения. По нашему мнению, именно присутствие психолога в рамках производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних очень важно. Психологическое сопровождение не только способствует более глубокому пониманию мотивов и причин преступлений, но и помогает обеспечить защиту интересов несовершеннолетних, а также их будущую социальную адаптацию в обществе. Разумеется, важно учитывать специфику каждого случая и обеспечивать наличие соответствующего квалифицированного специалиста для обеспечения правильного и эффективного проведения следственных мероприятий в интересах справедливости и защиты прав участников уголовного процесса.

Необходимо отметить, что на следователя (дознателя) возлагается обязанность по привлечению к следственным действиям в отношении несовершеннолетних педагога на их самостоятельное усмотрение. Необходимо подчеркнуть, что И. А. Макаренко в своем диссертационном исследовании указывает на то, что «участие в допросе несовершеннолетнего обвиняемого педагога необходимо, а приглашение специалиста в области подростковой и юношеской психологии возможно лишь в случаях, когда привлечение к допросу несовершеннолетнего обвиняемого педагога нецелесообразно: преступления совершены с особым цинизмом, дерзостью, по тактическим соображениям» [4]. При этом профессор В. М. Костицкий придерживается прямо противоположного мнения и приводит веские аргументы в «приоритетности привлечения к процессуальным действиям прежде всего специалиста в области детской и юношеской психологии, и при отсутствии такового, как исключение – педагога» [3, с. 16.]. По нашему мнению, подход В. М. Костицкого более актуален. Так как личность несовершеннолетнего, его психологические особенности, а также интересы, мотивы и потребности, в должной мере, подробно могут быть выявлены только специалистами в области психологии, которые непосредственно осуществляют деятельность по изучению и выявлению особенностей и характеристик разных возрастных групп. Тут же, подчеркнем, что эффективен будет и тот момент, чтобы к привлечению в вышеуказанном вопросе осуществлялось специалистов (психологов), специализирующихся именно в области детской, подростковой и юношеской психологии. Это позволит обеспечить полноту допроса и правильно сформулировать вопросы, благодаря специальным знаниям психологов или врачей-психотерапевтов, как подчеркивает Э. Б. Мельникова [5]. Также, в соответствии с ч. 1 ст. 191 УПК РФ «при проведении допроса, очной ставки, опознания и проверки показаний с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля, не достигшего возраста шестнадцати лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, участие педагога или психолога обязательно». Роль психологов в работе с несовершеннолетними неоспоримо важна, ведь именно их деятельность направлена на выявление и понимание психологических особенностей несовершеннолетних.

Анализируя преступность несовершеннолетних, подчеркнем, что это одна из серьезных проблем современного общества, которая заслуживает внимание со стороны правоохранительных органов. Как нами



отмечалось выше, несовершеннолетние – это одна из наиболее уязвимых групп, в силу своих психологических, физических и эмоциональных особенностей, которые могут даже не понимать, что совершают преступление и впоследствии будут нести уголовную ответственность. Наряду с этим, несовершеннолетние часто могут попадать под влияние преступников, которые будут вовлекать их в преступные действия.

Изучение обстоятельств, которые могут стать толчком для совершения преступления подростком, позволяет более глубоко понять мотивы и намерения лица, совершившего преступление, и важно помнить, что такие обстоятельства не являются доказательствами, но могут служить дополнительной информацией для судебных органов в рамках уголовного процесса. Анализируя мнения ученых, мы считаем, что в данном случае, доказывание обстоятельств, указанных в ст. 421 УПК РФ являются обязательными при производстве по уголовным делам в отношении несовершеннолетних. При производстве по уголовному делу в отношении несовершеннолетних, достаточно важное значение приобретают факторы его психологического состояния, семейного благополучия, климата в семье, материальное положение семьи, круг общения подростка и пр. Относительно этого, мы считаем, что следователь должен в обязательном порядке выяснять такие обстоятельства. Вследствие чего, считаем необходимым в ч. 2 ст. 158 УПК РФ указать, что следователь (дознатель) не «вправе», а «обязан» внести в соответствующую организацию или соответствующему должностному лицу представление о принятии мер по устранению указанных обстоятельств или других нарушений закона.

Существует множество аспектов, которые необходимо учитывать при расследовании преступлений, и важно осознавать, что мотивы и обстоятельства имеют решающее значение для выяснения всех деталей происшедшего. Предлагаемая нами поправка к УПК РФ направлена на обеспечение более эффективного и полного расследования уголовных дел, что в конечном итоге способствует более справедливому разрешению уголовных дел и борьбе с преступностью в обществе.

Изучение условий жизни и воспитания несовершеннолетнего играет ключевую роль в понимании его психологического состояния и способности совершить инкриминируемое деяние. Незрелость мышления, лабильность психики и подверженность внешнему влиянию делают подростков особенно уязвимыми, что может привести к неправильным признаниям и недостоверным показаниям. Поэтому важно учитывать возможность воздействия окружающих на несо-

вершеннолетнего при проведении следствия и анализе его личности, круга общения и пр. Важно отметить, что при рассмотрении данного положения должно проводиться тщательное исследование личности подозреваемого, включая оценку его умственного развития, способности к осмыслению своих действий и их последствий. Это позволяет сделать обоснованное суждение о том, были ли действия совершены сознательно и с осознанием противоправного характера, что является ключевым критерием для привлечения к уголовной ответственности. К тому же, при наличии доказательств о значительном отставании в психическом развитии, даже если формально подозреваемый достиг указанного возраста, суд вправе освободить его от уголовной ответственности или назначить более мягкий вид наказания.

При производстве по уголовным делам, связанных с несовершеннолетними, следователю необходимо учитывать не только факт совершения преступления самим несовершеннолетним, но и возможное участие совершеннолетних соучастников (ст. 150 УК РФ). Это позволяет обеспечить более глубокое исследование событий, а также защитить несовершеннолетнего от возможного негативного воздействия в ходе расследования. Важно соблюдать все законодательные нормы и процедуры для обеспечения справедливого разбирательства в подобных случаях.

Важность точного установления возраста и характеристик личности несовершеннолетнего в процессе предварительного следствия по делам о преступлениях несомненна. Это позволяет не только корректно определить возможность привлечения к уголовной ответственности, но и защитить несовершеннолетнего от ошибок и давления, обеспечивая таким образом справедливость и надлежащее наказание за его поступки.

В действительности, важно осознавать, что производство по уголовным делам, касающихся несовершеннолетних, требует особого подхода и внимания к деталям. Часто следователи уделяют недостаточно времени и ресурсов для полного исследования обстоятельств, необходимых для правильного проведения расследования (ст. 421 УПК РФ). Улучшение законодательства и установление четких процедур для доказывания в таких делах является необходимостью, чтобы обеспечить справедливое и эффективное расследование всех аспектов уголовных преступлений, совершенных несовершеннолетними.

Анализируя действующее уголовно-процессуальное законодательство, в первую очередь, остановимся на законном представителе несовершеннолетнего. Со-



гласно ч. 3 ст. 16, ст. 48 УПК РФ участие законного представителя по уголовным делам в отношении несовершеннолетних является обязательным, при этом он наделен полнотой прав и выступает самостоятельным защитником со стороны защиты. В соответствии с п. 12 ст. 5 УПК РФ «законные представители – родители, усыновители, опекуны или попечители несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого либо потерпевшего, представители учреждений или организаций, на попечении которых находится несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый либо потерпевший, органы опеки и попечительства». То есть, действующее законодательство достаточно точно сформулировало понятие и также его расширило. При этом, данная дефиниция подтверждается позицией Верховного Суда РФ [8] и мнениями многих ученых [1, с. 55.]. Отметим, что участие данных лиц является обязательным и не требует согласия несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в уголовном судопроизводстве. Анализируя данную норму законодательства, нельзя не согласиться с мнением профессора Э. Б. Мельниковой, что участие вышеуказанных лиц связано со следующими особенностями: «несовершеннолетний обладает недееспособностью; законный представитель отвечает за воспитание и поведение несовершеннолетнего». Следовательно, законный представитель привлекается не только для защиты прав и законных интересов несовершеннолетнего, но также и для оказания ему психологической и моральной поддержки.

При этом, до сих пор остаются дискуссионные вопросы по поводу допуска законного представителя в уголовное судопроизводство для защиты прав и законных интересов несовершеннолетних. Так, например, на стадии возбуждения уголовного дела в отношении несовершеннолетнего законодательством не предусматривает участие законного представителя. В соответствии с ч. 1 ст. 426 УПК РФ законный представитель допускается на основании постановления следователя (дознателя) и с момента первого допроса несовершеннолетнего.

Вследствие чего можно прийти к выводу, что в тот момент, когда несовершеннолетнему придается соответствующий процессуальный статус подозреваемого или обвиняемого, законный представитель не имеет возможности на должном уровне реализовать защиту прав и законных интересов несовершеннолетнего. При этом отметим, что бывают и такие случаи, когда появляется информация о причастности несовершеннолетнего к совершению преступления еще на стадии возбуждения уголовного дела. Получается, что зако-

нодатель не предусмотрел и не внес соответствующие изменения относительно процедуры допуска законного представителя к участию в деле на всех этапах производства по уголовному делу в отношении несовершеннолетних.

Данный аспект, по нашему мнению, является значимым, так как до совершеннолетия защиту законных прав и интересов несовершеннолетних осуществляют непосредственно законные представители. Тем самым в соответствии с нормами действующего законодательства ограничивается право несовершеннолетнего на полноценную защиту и своевременное привлечение законного представителя в самом начале производства по уголовному делу.

Также, по нашему мнению, требует уточнение законодательная норма относительно отстранения законного представителя от участия в уголовном деле (ч. 4 ст. 426 УПК РФ). На наш взгляд, следует согласиться с А. Г. Назарчуком, который поясняет, что «к таким действиям нужно относить злоупотребление своими правами, невыполнение обязанностей, в том числе по воспитанию, отрицательного влияния на несовершеннолетнего и другие действия подобного характера» [7, с. 204].

При производстве по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, важно отметить, что в данном случае очень важна защита не только законных представителей, но также и специалистов в данном направлении, а именно адвокатов. Адвокат, как профессионал в области права, обеспечивает не только защиту прав и интересов подозреваемого или обвиняемого, но и помогает им понять сложные юридические процессы, предоставляя необходимую правовую поддержку на каждом этапе судебного процесса. Важно помнить, что право на адвоката является фундаментальным и гарантированным законом, обеспечивающим справедливое и беспристрастное рассмотрение дела. Посредством изменения, внесенного в УПК РФ Федеральным законом от 4 марта 2013 г. № 23-ФЗ впервые защитник допускается к участию в деле «с момента начала осуществления процессуальных действий, затрагивающих права и свободы лица, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении в порядке, предусмотренном статьей 144 настоящего Кодекса» [11]. Закрепление данной законодательной нормы предоставляет возможность несовершеннолетнему на своевременную защиту.

Резюмируя вышесказанное, подчеркнем, что право на защиту не должно быть просто формальным признаком, а должно обеспечивать реальную возможность для несовершеннолетних осуществлять свои



законные права. Это предполагает необходимость не только в дополнительных гарантиях, но и в повышении уровня юридической грамотности как правоохранителей, так и представителей юридической профессии, чтобы они могли эффективно взаимодействовать с несовершеннолетними участниками уголовного процесса.

В первую очередь, должна обеспечиваться законность и справедливость на всех стадиях производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, реализовываться предусмотренная защита прав и законных интересов несовершеннолетних, учитываться личностные особенности несовершеннолетних и реализация целей воспитательного воздействия в случае привлечения их к уголовной ответственности, снижение рисков рецидива и оказание помощи в социальной адаптации несовершеннолетних, совершивших преступление.

Заключение.

В заключении исследования выбранной проблемы подчеркнем, что производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних имеют определенную специфику, регламентированную действующим УПК РФ, которая основывается на ряде международно-правовых норм, закрепляет определенные особенности и обеспечивает несовершеннолетних дополнительными гарантиями их прав.

В ходе исследования проанализированы нормативные правовые акты, а также научная и учебная литература. Особенности производства по уголовным делам, касающихся несовершеннолетних, обусловлены различными факторами. Сюда входят как уникальные черты субъекта преступной деятельности, так и работа лиц, ответственных за расследование уголовных дел, связанных с несовершеннолетними.

Важно осознавать, что производство по уголовным делам, касающихся несовершеннолетних, требует особого подхода и внимания к деталям. Часто следователи уделяют недостаточно времени и ресурсов для полного исследования обстоятельств, необходимых для правильного проведения расследования (ст. 421 УПК РФ). Улучшение законодательства и установление четких процедур для доказывания в таких делах является необходимостью, чтобы обеспечить справедливое и эффективное расследование всех аспектов уголовных преступлений, совершенных несовершеннолетними.

Относительно вопроса защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, нами предлагается внесение изменений в законодательство, а именно ч. 1 ст. 426 УПК РФ интерпретировать следующим об-

разом: «законные представители несовершеннолетнего должны быть допущены с момента осуществления процессуальных действий в отношении несовершеннолетнего, затрагивающих его права и интересы, а также на основании постановления следователя, дознавателя с момента первого допроса несовершеннолетнего в качестве подозреваемого или обвиняемого. При допуске к участию в уголовном деле им разъясняются права, предусмотренные частью второй настоящей статьи».

При изучении исследуемой проблемы нами представляется важным разработка следующих методических рекомендаций при производстве уголовных дел в отношении несовершеннолетних.

Необходимость учета возрастных и психофизиологических особенностей несовершеннолетнего. В данном случае, мы говорим об учете возраста несовершеннолетнего, их физического и психологического состояния, а также необходимости избегать длительные допросы, использовать понятный язык и учитывать уровень развития несовершеннолетнего.

Обеспечение на должном уровне защиты. Несовершеннолетнему, как и любому процессуальному участнику, должны быть разъяснены его права, в том числе право на адвоката. Должно быть обеспечено также положение о конфиденциальности данных о несовершеннолетнем.

Оптимизация следственных действий. Необходимо использовать альтернативные методы допроса (видеозапись, обязательное присутствие психолога). Обязательное привлечение к следствию специалистов для оценки психологического, эмоционального состояния несовершеннолетних.

Индивидуальный подход к назначению меры наказания. Важно, чтобы суд учитывал личностные особенности несовершеннолетнего, его мотивы и потребности, обстоятельства совершения преступления и перспективы исправления несовершеннолетнего в соответствии с выбранной мерой наказания. Приоритет должен отдаваться мерам воспитательного характера, альтернативным видам наказания (исправительные работы, надзор и попечительство).

Содействие социальной реабилитации. Органы уголовной юстиции должны осуществлять сотрудничество с социальными службами и образовательными организациями для оказания помощи несовершеннолетним, совершившим преступление. Необходимо создавать программы поддержки и ресоциализации, направленные на снижение риска рецидива.

Профилактика и раннее выявление. Органы власти, а также правоохранительные органы должны



уделять внимание профилактике преступности среди несовершеннолетних, в том числе через социальные программы, работу с семьями и комплексное взаимодействие с образовательными организациями. Необходимо совершенствовать механизмы раннего выявления неблагополучных семей и детей, находящихся в группе риска.

Обучение и повышение квалификации. Следователи (дознаватели), прокуроры, судьи, работающие с несовершеннолетними, должны проходить специальное обучение, повышающее их компетенцию в области детской психологии, ювенального права.

Международное сотрудничество. Россия активно участвует в международном сотрудничестве в сфере защиты прав и интересов несовершеннолетних. Необходимо перенимать в определенных моментах передовой опыт и модернизировать в соответствии с нашим законодательством, внедрять лучшие практики в национальную систему уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних.

Реализация данных методических рекомендаций поспособствует повышению эффективности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, обеспечению защиты их законных прав и интересов, их социальной реабилитации. Таким образом, процессуальный статус несовершеннолетнего в системе уголовно-процессуальной деятельности – это предусмотренный уголовно-процессуальным законом механизм реализации его обязанностей и субъективных прав, который основан на процессуальных возможностях, гарантированных и обеспеченных государством [10].

Список источников

1. Безлепкин Б. Т. Уголовный процесс России: учебное пособие. 6-е изд., перераб. и доп. М. : KnoРус, 2010.
2. Беляева Л. И. Международные стандарты в области правосудия в отношении несовершеннолетних и ювенальная юстиция в России // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2008. № 4.
3. Костицкий В. М. Использование специальных психологических знаний в советском уголовном процессе: дисс. ... д-ра юрид. наук. Львов, 1990.
4. Макаренко И. А. Система тактических приемов допроса несовершеннолетнего обвиняемого с учетом следственных ситуаций и психологических свойств допрашиваемого: дисс. ... канд. юрид. наук. Уфа, 1998.
5. Мельникова Э. Б., Карнозова Л. М. Пути становления ювенальной юстиции в России (к 100-летию создания первого в России ювенального суда) // Труды Института государства и права Российской академии наук. 2009. № 6. С. 90–118.
6. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинские правила») // URL: <https://base.garant.ru/1305342/>
7. Назарчук А. Г. Роль и участие законных представителей несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых) в уголовном процессе // Общество и право. 2009. № 2 (24).
8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 (ред. от 28 октября 2021 г.) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // СПС «Консультант-Плюс».
9. Расширенное заседание коллегии МВД // URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/deliberations/70744>
10. Теренков И. Е. Проблемы правового статуса несовершеннолетнего в уголовно-процессуальных отношениях // Уголовное судопроизводство по делам несовершеннолетних и ювенальная юстиция: проблемы и перспективы развития (правовые, социальные и психолого-педагогические аспекты): сборник статей научно-представительских мероприятий (Руза, 8–11 февраля 2021 г.). Руза : ИП Коняхин Александр Викторович, 2021. С. 170–172.
11. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 6 апреля 2024 г.) // СПС «КонсультантПлюс».

References

1. Bezlepkin B. T. Criminal procedure of Russia: the training manual. 6th ed., revised and supplemented. M. : KnoРус, 2010.
2. Belyaeva L. I. International standards in the field of juvenile justice and juvenile justice in Russia // Bulletin of the Institute: crime, punishment, correction. 2008. No. 4.
3. Kostitsky V. M. The use of special psychological knowledge in the Soviet criminal process: diss. ... doctor of legal sciences. Lviv, 1990.
4. Makarenko I. A. The system of tactical methods



- of interrogation of a minor accused, taking into account investigative situations and psychological characteristics of the interrogated: diss. ... cand. legal sciences. Ufa, 1998.
5. Melnikova E. B., Karnozova L. M. Ways of formation of juvenile justice in Russia (on the occasion of the 100th anniversary of the establishment of the first juvenile court in Russia) // Proceedings of the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences. 2009. No. 6. P. 90–118.
 6. The United Nations Standard Minimum Rules for the Administration of Juvenile Justice (the «Beijing Rules») // URL: <https://base.garant.ru/1305342/>
 7. Nazarchuk A. G. The role and participation of legal representatives of minor suspects (accused) in criminal proceedings // Society and law. 2009. No. 2 (24).
 8. Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation dated February 1, 2011 No. 1 (as amended on October 28, 2021) «On judicial practice of applying legislation regulating the specifics of criminal liability and punishment of minors» // LRS «ConsultantPlus».
 9. Extended meeting of the Board of the Ministry of Internal Affairs // URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/deliberations/70744>
 10. Terenkov I. E. Problems of the legal status of minors in criminal procedural relations // Criminal proceedings in juvenile matters and juvenile justice: problems and prospects of development (legal, social, psychological and pedagogical aspects): collection of articles on scientific and representative events (Ruza, February 8–11, 2021). Ruza : IP Konyakhin Alexander Viktorovich, 2021. P. 170–172.
 11. Criminal Code of the Russian Federation dated June 13, 1996, No. 63-FZ (as amended on April 6, 2024) // LRS «ConsultantPlus».

Информация об авторах

И. Е. Теренков – преподаватель кафедры уголовного процесса Московского областного филиала Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук;

А. А. Никоноров – преподаватель кафедры оперативно-разыскной деятельности ОВД и применения информационных технологий Московского областного филиала Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя.

Information about the authors

I. E. Terenkov – Lecturer of the Department of Criminal Procedure of the Moscow Regional Branch of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V.Ya. Kikot', Candidate of Legal Sciences;

A. A. Nikonorov – Lecturer of the Department of Operational Investigative Activities of the Department of Internal Affairs and the Application of Information Technologies of the Moscow Regional Branch of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V.Ya. Kikot'.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 13.05.2025; одобрена после рецензирования 20.05.2025; принята к публикации 26.05.2025.

The article was submitted 13.05.2025; approved after reviewing 20.05.2025; accepted for publication 26.05.2025.