



Научная статья

УДК 349.2

EDN: <https://elibrary.ru/ueefjk>

НИОН: 2003-0059-1/26-459

MOSURED: 77/27-003-2026-01-658

## Отраслевое управление квалификациями: правовой анализ соотношения уровней квалификации и сложности работы

**Федор Георгиевич Мышко**

Государственный университет управления, Москва, Россия, [fg\\_myshko@guu.ru](mailto:fg_myshko@guu.ru)

**Аннотация.** Проводится правовой анализ функционирования отраслевого управления квалификациями в Российской Федерации через призму соотношения уровней квалификации и сложности выполняемых трудовых функций. Актуальность исследования обусловлена активизацией государственной политики в сфере обновления профессиональных стандартов, а также необходимостью обеспечения согласованности национальной системы квалификаций с требованиями рынка труда и образовательной системы. Рассматривается генезис формирования национальной рамки квалификаций в России, ее связь с европейскими интеграционными процессами, включая Болонский процесс и Европейскую рамку квалификаций, а также особенности адаптации данных подходов в отечественной правовой системе.

Особое внимание уделяется анализу отраслевых рамок квалификаций как инструмента дифференциации квалификационных уровней с учетом специфики отдельных видов экономической деятельности. На основе изучения отраслевых рамок квалификаций в строительстве и атомной энергетике выявляются различия в методологических подходах к их формированию, степени детализации видов профессиональной деятельности и увязке с профессиональными стандартами. Также отсутствует единообразие и преемственность между отраслевыми рамками квалификаций и профессиональными стандартами, что приводит к искажению соотношения между разрядностью работ, уровнем квалификации и реальной сложностью трудовых действий.

На конкретных примерах профессиональных стандартов демонстрируется несоответствие установленных уровней квалификации содержанию трудовых функций, требованиям к знаниям, умениям и уровню образования работников. Делается вывод о наличии системного дисбаланса в национальной системе квалификаций, негативно влияющего на формирование тарифных систем оплаты труда и межотраслевую сопоставимость квалификаций. Обосновывается необходимость пересмотра существующих подходов к отраслевому управлению квалификациями и выработки единых правовых и методологических принципов их формирования на общегосударственном уровне.

**Ключевые слова:** национальная система квалификаций, отраслевые рамки квалификаций, профессиональные стандарты, уровень квалификации, сложность труда, разрядность работ, рынок труда, правовое регулирование

**Для цитирования:** Мышко Ф. Г. Отраслевое управление квалификациями: правовой анализ соотношения уровней квалификации и сложности работы // Вестник Московского университета МВД России. 2026. № 1. С. 77–83. EDN: UEFFJK.

Original article

## Sectoral qualifications management: a legal analysis of the ratio of skill levels and job complexity

**Fyodor G. Myshko**

State University of Management, Moscow, Russia, [fg\\_myshko@guu.ru](mailto:fg_myshko@guu.ru)

**Abstract.** A legal analysis of the functioning of sectoral qualifications management in the Russian Federation is carried out through the prism of the ratio of skill levels and the complexity of the work functions performed. The relevance of the research is due to the intensification of state policy in the field of updating professional standards, as well as the need to ensure the consistency of the national qualifications system with the requirements of the labor market and the educational system. The article examines the genesis of the formation of the national qualifications framework in Russia, its relationship with European integration processes, including the Bologna Process and the European Qualifications Framework, as well as the specifics of adapting these approaches in the domestic legal system.

Special attention is paid to the analysis of the sectoral qualifications framework as a tool for differentiating qualification levels, taking into account the specifics of individual types of economic activity. Based on the study of the sectoral qualifications frameworks in construction and nuclear energy, differences in methodological approaches to their formation, the degree of detail of professional activities and their alignment with professional standards are revealed. There is also a lack of uniformity and continuity between the industry qualifications framework and professional standards, which leads to a distortion of the relationship between the number of jobs, the level of qualifications and the actual complexity of labor actions.

© Мышко Ф. Г., 2026



Concrete examples of professional standards demonstrate the disproportionality of established skill levels to the content of work functions, requirements for knowledge, skills, and the level of education of employees. It is concluded that there is a systemic imbalance in the national qualifications system, which negatively affects the formation of tariff wage systems and the cross-industry comparability of qualifications. The necessity of reviewing existing approaches to sectoral qualifications management and developing common legal and methodological principles for their formation at the national level is substantiated.

**Keywords:** national qualifications system, sectoral qualifications framework, professional standards, qualification level, complexity of work, number of jobs, labor market, legal regulation

**For citation:** Myshko F. G. Sectoral qualifications management: a legal analysis of the ratio of skill levels and job complexity. Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2026;(1):77–83. (In Russ.). EDN: UEEFJK.

Президент РФ своим поручением [1] в сентябре 2023 г. активизировал необходимость обновления профессиональных стандартов, потребовал обеспечить гибкую систему их актуализации и унификации, включая виды профессиональной деятельности как элемента системы профессиональных стандартов. Это стало новым витком актуализации данной деятельности.

Реформирование системы квалификаций в России в начале XXI в. преследовало единую цель: сблизить, найти контакты сферы образования и требований рынка труда. Реформирование имело внешние предпосылки, а именно: соответствующие изменения образовательной системы в европейских странах, где был принят ряд правовых документов, который получил обобщенное название Болонский процесс [2; 3].

Перед Болонским процессом ставилась задача формирования единой системы высшего образования европейских стран. Была создана Европейская рамка квалификаций (EQF) [4], соотносящая все существующие виды и способы достижения необходимых квалификаций и классифицирующая их в восемь уровней квалификации.

Россия присоединилась к Болонскому процессу в 2003 г. [5]. Болонский процесс воспринимался в России в рассматриваемый период как возможность интеграции российского образования в европейскую систему, признание российских дипломов на территории других стран и наоборот.

Был разработан проект Национальной рамки квалификаций в РФ, созданный по аналогу с Европейской рамкой квалификаций. Это был и есть документ, разработанный совместно с Российским союзом предпринимателей и промышленников, Министерством образования и науки, Национальным агентством квалификаций и Федеральным институтом развития образования на основании Соглашения о взаимодействии [6]. Российская Национальная рамка квалификаций предусматривала девять уровней квалификации. В последующем эти девять уров-

ней квалификации легли в основу утверждения уровней квалификации, которые используются в профессиональных стандартах [7].

На основе национальной рамки квалификаций работодателям, союзами работодателей было предложено сформировать *отраслевые рамки квалификаций* (далее — ОТФ) — документ, содержащий описание специфических отраслевых квалификационных уровней и основных путей их достижения.

Европейские реформационные процессы в области профессиональных квалификаций были начаты с формирования единой Европейской рамки квалификаций, на основе которой странам — участникам Болонского процесса предлагалось разработать свои собственные национальные рамки квалификаций, в том числе с учетом отраслевых особенностей.

В 2012 г. Минздравсоцразвития России разработал Временные рекомендации по разработке отраслевых рамок квалификации [8]. Рекомендации предписывали формирование отраслевых рамок квалификации на основе национальной рамки квалификаций, на принципах прозрачности описания квалификационных уровней, их иерархии, описание квалификационных уровней через показатели профессиональной деятельности. Предполагалось, что разработка отраслевых рамок квалификации — это длительный процесс, который следовало начинать с определения видов трудовой деятельности. Позднее целый ряд методических документов по формированию отраслевых рамок квалификации был разработан АНО НАРК [9; 10; 11], а также создано программное обеспечение, помогающее сформировать отраслевые рамки квалификации.

Основное предназначение отраслевых рамок квалификаций — это:

- ◆ инструмент для измерения и определения взаимосвязи квалификаций различных уровней образования;
- ◆ формирование прозрачных требований к квалификациям и возможность их интеграции в образовательные программы.



Отраслевая рамка квалификации в строительстве реконструкции и капитальном ремонте (актуализация в соответствии с требованиями Градостроительный кодекс Российской Федерации" от 29.12.2004 N 190-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.09.2017)				
Профессиональный стандарт	Направление профессиональной деятельности	Квалификационные уровни	Требования к образованию и стажу работы	Рекомендуемые наименования должностей
<b>1. Управление деятельностью строительной организации</b>				
1.	Руководитель строительной организации	Управление деятельностью строительной организации «генподрядного» и «субподрядного» типа	8 к.у., 7 к.у.  8 к.у. – специалитет, магистратура по направлению деятельности; повышение квалификации не реже одного раза в пять лет; стаж – не менее 10 лет; 7 к.у. – бакалавриат, специалитет по направлению деятельности, профессиональная переподготовка для получения дополнительной квалификации; стаж – не менее 5 лет Высшее образование по направлениям деятельности: 270100 Строительство 270200 Транспортное строительство 080100 Экономика 080500 Менеджмент  <u>Новые шифры:</u> 2.08.00.00 - <u>Техника и технологии строительства</u> 2.08.03.01 – Строительство (бакалавриат) 2.08.04.01 – Строительство (магистратура) 2.08.05.01 - Строительство уникальных зданий и сооружений (специалитет) 2.08.05.02 - Строительство, эксплуатация, восстановление и техническое прикрытие автомобильных дорог, мостов и тоннелей (специалитет)	Генеральный директор, Директор

**Рис. 1. Структура отраслевой рамки квалификации в строительстве, реконструкции и капитальном ремонте**

В рамках настоящего исследования были проанализированы несколько имеющихся в свободном доступе отраслевых рамок квалификаций:

- ♦ отраслевая рамка квалификаций в строительстве, реконструкции и капитальном ремонте [12] (рис. 1). Указанная рамка квалификаций разработана для руководящего состава строительных организаций и специалистов среднего звена. Все должности разбиты на несколько подгрупп по принципу уровня ответственности и самостоятельности работы: руководители организации, руководители организации строительства, специалисты и руководители организации производства строительных работ и т. д. Каждая подгруппа сгруппирована по профессиональным

стандартам и направлениям профессиональной деятельности. Для каждой подгруппы определен квалификационный уровень, в основном это 5–7 уровень. А также для каждой подгруппы определены требования к образованию и стажу работы. В требованиях к образованию указаны конкретные шифры и программы обучения укрупненных групп профессий, специальностей и направлений подготовки, образование по которым должен иметь претендент на замещение соответствующих должностей;

- ♦ структура (перечень) профессий рабочих, осуществляющих профессиональную деятельность в области строительства, реконструкции, капитального ремонта (рис. 2). Рабочие профессии в строи-

Структура (перечень) профессий рабочих, осуществляющих профессиональную деятельность в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства (2-я редакция по состоянию на 01.03.2016)			
№	Группы профессий	Профессии	Профессия по ЕТКС
<i>Общестроительные рабочие</i>			
1.	Подсобный рабочий в строительстве	Подсобный рабочий (по сносу зданий и сооружений с использованием ручного немеханизированного инструмента)	Подсобный рабочий
		Подсобный рабочий (по расчистке территории строительства с использованием ручного немеханизированного инструмента)	
		Подсобный рабочий (по производству земляных работ с использованием ручного немеханизированного инструмента)	Землекоп
		Подсобный рабочий (по производству каменных работ с использованием ручного немеханизированного инструмента)	Подсобный рабочий
		Подсобный рабочий (по производству отделочных работ с использованием ручного немеханизированного инструмента)	
	Подсобный рабочий по уборке новых зданий после завершения строительства		
2.	Взрывник в строительстве	Взрывник в строительстве (по подготовке строительного участка, по сносу зданий и сооружений)	Взрывник

**Рис. 2. Перечень профессий рабочих в строительстве**



тельстве собраны в указанный перечень. Перечень сформирован по группам профессий, которые разбиты по конкретным наименованиям профессий и соотнесены с ЕТКС. При этом уровни квалификаций по профессиям в перечне не определены;

♦ отраслевая рамка квалификаций в сфере атомной энергетики представлена в виде локального акта, утверждена в 2016 г. [13]. В отраслевой рамке виды профессиональной деятельности в атомной энергетике разбиты по видам экономической деятельности в указанной отрасли (рис. 3). Отраслевая рамка в атомной энергетике классифицирует характер умений и знаний по уровням квалификаций и путям достижения этих уровней. Классификация обобщенная, без установления по видам профессиональной деятельности, профессиям или должностям.

Отраслевая рамка квалификаций атомной энергетики, на наш взгляд, очень удачно разработана и классифицирует всю деятельность по видам экономической деятельности, а каждый вид экономической деятельности — по видам профессиональной деятельности (рис. 4). Однако, при анализе профессиональных стандартов атомной энергетики усматривается, что при их формировании применяются *совсем иные виды профессиональной деятельности*, нежели указаны в отраслевой рамке квалификаций. Очевидно, что более обобщенное наименование вида профессиональной деятельности, отраженное в отраслевой рамке квалификаций, при его применении

в профессиональных стандартах упорядочило бы формирование системы в целом.

Специалисты-идеологи разработки национальной системы квалификаций ратовали [14] за то, что сначала необходимо разработать отраслевые рамки квалификаций, и только потом на их основе разрабатывать профессиональные стандарты. Однако Минтруд РФ, начиная с 2013 г., анонсировал создание только профессиональных стандартов, оставив формирование отраслевых рамок на усмотрение работодателей (объединений работодателей). Такой подход привел к нестыковке разрядности работ и уровней квалификации. И, как результат, позднее целый ряд профессиональных стандартов, разработанных до 2015 г., был отменен.

Анализ профессиональных стандартов показал, что разработчиками хаотично, на свое усмотрение устанавливаются уровни квалификаций. Это можно увидеть из следующих примеров.

Для анализа выбраны несколько профстандартов, имеющих обобщенную трудовую функцию 1-го, 2-го и 3-го уровней квалификации. Для анализа из ОТФ выбраны несколько требуемых знаний и умений, которые, на взгляд исследователей, наиболее сложны технически или организационно. Из анализа усматривается следующее:

♦ при утверждении профессионального стандарта «рабочий ритуальных услуг» организация-разработчик вообще ушла от разрядной сетки: возможное

В настоящее время в сфере использования атомной энергии выделяются следующие основные виды экономической деятельности:

- добыча полезных ископаемых;
- производство ядерного топлива;
- генерация электроэнергии;
- ядерное энергетическое машиностроение;
- ядерный оружейный комплекс;
- заключительная стадия жизненного цикла объектов использования атомной энергии;
- радиационные технологии;
- прикладная и фундаментальная наука в сфере атомной энергии.

Область деятельности в сфере атомной энергии распространяется на полный жизненный цикл объекта использования атомной энергии, под которым понимается размещение, проектирование (включая изыскания), конструирование, производство, сооружение или строительство (включая монтаж, наладку, ввод в эксплуатацию), эксплуатация, реконструкция, капитальный ремонт, вывод из эксплуатации (закрытие), транспортирование (перевозка), обращение, хранение, захоронение и утилизация объектов использования атомной энергии.

Рис. 3. Виды экономической деятельности в атомной энергетике



наименование профессии/должности звучит без определения разряда, в то время как ЕТКС по аналогичной профессии/должности устанавливает 2-ой разряд сложности для этого вида работ. Профессиональный стандарт для профессии/должности «рабочий ритуальных услуг» устанавливает 3-ий квалификационный уровень;

♦ для «токаря-револьверщика 2-го разряда» профессиональный стандарт устанавливает аналогичный 2-ой уровень квалификации;

♦ для «асфальтобетонщика 1-го разряда» профессиональный стандарт устанавливает 2-ой уровень квалификации;

♦ 2-ой уровень квалификации для «сварщика» установлен сварщикам 2-го и 3-го разряда одновременно, т. е. профессиональный стандарт объединяет 2-ой и 3-ий разряд в один единый квалификационный уровень;

♦ аналогичная ситуация с «монтажником систем вентиляции, кондиционирования воздуха, пневмо-

транспорта и аспирации», 2-ой и 3-ий разряды профессиональный стандарт объединяет в единый 2-ой уровень квалификации;

♦ «плотник судовой 1-го разряда» в профессиональном стандарте соответствует 1-му квалификационному уровню.

Из анализа видно, что установленные уровни квалификации не соответствуют сложности трудовых действий.

Усматривается, что к одному, например, 2-му уровню квалификации, могут относиться работники 1-го, 2-го и 3-го разрядов, а к 3-му уровню квалификации совершенно необоснованно могут относиться работники 2-го разряда. В профессиональных стандартах наблюдается несбалансированность оценки квалификации работников различных профессиональных групп, что приводит к сложности при формировании единой тарифной системы оплаты труда в соответствии с квалификационными характеристиками работников из различных профстандартов.

#### 4.1. Добыча полезных ископаемых.

Добыча полезных ископаемых в сфере атомной энергии заключается в уранодобывающей деятельности - от геологоразведки, опытных и проектных работ по разработке месторождений и до рекультивации и вывода уранодобывающих производственных объектов из эксплуатации.

#### 4.2. Производство ядерного топлива.

Производство ядерного топлива включает три ключевых этапа производства начальной стадии ядерного топливного цикла:

- разделительно - сублиматное производство - обогащение и конверсия урана;

#### 4.4. Ядерное энергетическое машиностроение.

Основным видом профессиональной деятельности ядерного энергетического машиностроения является проектирование, производство, поставка, монтаж и пуско-наладка, сервис и модернизация оборудования по следующим направлениям:

- оборудование для реакторного отделения и машинного зала, вспомогательное оборудование для атомных станций (АС);

- система контроля и управления АС;

- оборудование для хранения, транспортировки и переработки радиоактивных отходов и облученного ядерного топлива;

- специальные реакторные установки для атомных ледоколов и судов морского флота, ПАТЭС, объектов ВМФ и МО;

- исследовательские ядерные реакторы для обеспечения разработки, ядерной, радиационной, технической безопасности реакторных установок.

Рис. 4. Виды профессиональной деятельности в атомной энергетике



Например, «токарь-револьверщик», «вальцовщик», имеющие 2-ой уровень квалификации, должны обладать некоторыми техническими знаниями и умениями:

- ♦ управлять станком;
- ♦ читать технологическую и конструкторскую документацию.

Очевидно, что для получения такого уровня знаний и умений требуется, как минимум, обучение по программам профессиональной подготовки квалифицированных рабочих (программы среднего профессионального образования).

Вместе с тем, самыми сложными знаниями и умениями для таких профессий/должностей, как «асфальтобетонщик», «санитар», которым установлен 2-ой уровень квалификации, являются простейшие знания:

- ♦ типы и виды ограждений при выполнении дорожных работ;
- ♦ средства и способы перемещения материальных объектов (в том числе трупов), медицинских отходов.

Однако, для этих профессий разработчики профстандартов установили:

- ♦ во-первых, разные требования к образованию: для «асфальтобетонщика» — как минимум наличие основного общего образования, а для «санитара» — минимум среднее общее образование. И в том, и в другом случае требуется профессиональное обучение;
- ♦ во-вторых, предъявленные требования к уровню образования не соответствуют установленным приказом Минтруда об уровнях квалификации [7] требованиям. Приказ Минтруда для 2-го уровня квалификации устанавливает требования о наличии обучения по программам профессионального образования, программам профессиональной подготовки по профессиям рабочих (до двух месяцев).

Исследование позволяет сделать вывод, что актуализированная на основе европейских примеров национальная система квалификаций, включая ее отраслевые дифференциации, не оправдывает себя. Хаотичное построение отраслевых рамок квалификации без единых подходов на общегосударственном уровне приводит на межотраслевом уровне к дисбалансу и диспропорции между установленными уровнями квалификации и сложностью выполняемых работ. Такой подход не оправдан и требует изменения.

## Список источников

1. Перечень поручений по итогам расширенного заседания Президиума Госсовета // URL: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/75449>
2. Совместная Декларация Европейских министров образования «Европейское пространство высшего образования» (Болонья, 19 июня 1999 г.) // URL: [https://nic.gov.ru/ru/docs/foreign/other/declaration\\_1999](https://nic.gov.ru/ru/docs/foreign/other/declaration_1999)
3. Декларация Европейской Комиссии и министров профессионального образования европейских стран по развитию сотрудничества в области профессионального образования и обучения в Европе, принятая на заседании 29–30 ноября 2002 г. в Копенгагене (Копенгагенская декларация) // URL: <https://official-europass.narod.ru/docs/1.2.1/3.htm>
4. Descriptors defining levels in EQF // URL: <https://europass.europa.eu/en/description-eight-efq-levels>
5. Коммюнике Конференции министров высшего образования «Формирование общеевропейского пространства высшего образования», принятое 19 сентября 2003 г. в Берлине // URL: <https://kdu.md/images/Files/18-19-09-2003-formirovanie-obshcheevropejskogo-prostranstva-vysshego-obrazovaniya-kommyunike-konferencii-ministrov-vysshego-obrazovaniya.pdf>
6. Соглашение о взаимодействии Министерства образования и науки Российской Федерации и Российского союза промышленников и предпринимателей от 25 июня 2007 г. // URL: <https://base.garant.ru/71404164/>
7. Приказ Минтруда и соцразвития РФ от 12 апреля 2013 г. № 148н «Об утверждении уровней квалификации в целях разработки проектов профессиональных стандартов» // URL: [https://mdou-53.gosuslugi.ru/netcat\\_files/24/109/Prikaz12.04.2013.pdf](https://mdou-53.gosuslugi.ru/netcat_files/24/109/Prikaz12.04.2013.pdf)
8. Временные методические рекомендации по разработке отраслевой рамки квалификаций на основе Национальной рамки квалификаций Российской Федерации // URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70035136/>
9. Методические рекомендации по разработке отраслевых рамок квалификаций, пакетной разработке профессиональных стандартов, квалификаций и спецификаций оценочных средств // URL: <https://ork.nark.ru/#/documents>
10. Рекомендации по формированию отраслевых рамок квалификаций в программно-методическом комплексе «Разработка квалификаций» // URL: <https://ork.nark.ru/#/documents>



11. Руководство пользователя модуля «Разработка отраслевых рамок квалификаций» // URL: <https://ork.nark.ru/#/documents>

12. Отраслевые рамки квалификаций // URL: [https://nostroy.ru/department/folder\\_obrazovanie/proekt-otraslevoy-ramki-kvalifikatsiy-dlya-rabochikh-kadrov/](https://nostroy.ru/department/folder_obrazovanie/proekt-otraslevoy-ramki-kvalifikatsiy-dlya-rabochikh-kadrov/)

13. Отраслевая рамка квалификаций в сфере атомной энергетики // URL: <http://www.srrosatom.ru/sites/default/files/Otraslevaya%20ramka.pdf>

14. Отраслевая рамка квалификаций // URL: <https://k-chermet.ru/index.php/profstandarty-i-kvalifikatsii/otraslevye-bazy/ramka-kvalifikatsij>

## References

1. List of instructions following the results of the extended meeting of the Presidium of the State Council // URL: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/75449>

2. Joint Declaration of the European Ministers of Education «European Higher Education Area» (Bologna, June 19, 1999) // URL: [https://nic.gov.ru/ru/docs/foreign/other/declaration\\_1999](https://nic.gov.ru/ru/docs/foreign/other/declaration_1999)

3. Declaration of the European Commission and the Ministers of Vocational Education of European countries on the development of cooperation in the field of vocational education and training in Europe, adopted at the meeting on November 29–30, 2002 in Copenhagen (Copenhagen Declaration) // URL: <https://official-europass.narod.ru/docs/1.2.1/3.htm>

4. Descriptors defining levels in EQF // URL: <https://europass.europa.eu/en/description-eight-eqf-levels>

5. Communiqué of the Conference of Ministers of Higher Education «Formation of a Pan-European Higher Education Area», adopted on September 19, 2003 in Berlin // URL: <https://kdu.md/images/Files/18-19-09-2003-formirovanie-obshcheevropejskogo-prostranstva-vysshego-obrazovaniya-kommyunike-konferencii-ministrov-vysshego-obrazovaniya.pdf>

6. Agreement on Cooperation between the Ministry of Education and Science of the Russian Federation and the Russian Union of Industrialists and Entrepreneurs dated June 25, 2007 // URL: <https://base.garant.ru/71404164/>

7. Order of the Ministry of Labor and Social Development of the Russian Federation dated April 12, 2013 No. 148n «On approval of skill levels for the development of draft professional standards» // URL: [https://mdou-53.gosuslugi.ru/netcat\\_files/24/109/Prikaz\\_12.04.2013.pdf](https://mdou-53.gosuslugi.ru/netcat_files/24/109/Prikaz_12.04.2013.pdf)

8. Temporary methodological recommendations for the development of an industry qualifications framework based on the National Qualifications Framework of the Russian Federation // URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70035136/>

9. Methodological recommendations for the development of industry-specific qualifications frameworks, package development of professional standards, qualifications and specifications of assessment tools // URL: <https://ork.nark.ru/#/documents>

10. Recommendations on the formation of the sectoral qualifications framework in the software and methodological complex «Qualifications Development» // URL: <https://ork.nark.ru/#/documents>

11. User's Guide for the module «Development of industry qualifications frameworks» // URL: <https://ork.nark.ru/#/documents>

12. Industry Qualifications Framework // URL: [https://nostroy.ru/department/folder\\_obrazovanie/proekt-otraslevoy-ramki-kvalifikatsiy-dlya-rabochikh-kadrov/](https://nostroy.ru/department/folder_obrazovanie/proekt-otraslevoy-ramki-kvalifikatsiy-dlya-rabochikh-kadrov/)

13. Industry qualifications framework in the field of nuclear energy // URL: <http://www.srrosatom.ru/sites/default/files/Otraslevaya%20ramka.PDF>

14. Industry Qualifications Framework // URL: <https://k-chermet.ru/index.php/profstandarty-i-kvalifikatsii/otraslevye-bazy/ramka-kvalifikatsij>

## Информация об авторе

**Ф. Г. Мышко** — доцент кафедры частного права Государственного университета управления, доктор юридических наук, доцент.

## Information about the author

**F. G. Myshko** — Associate Professor of the Department of Private Law of the State University of Management, Doctor of Legal Sciences, Associate Professor.

Статья поступила в редакцию 09.10.2025; одобрена после рецензирования 03.11.2025; принята к публикации 01.12.2025.

The article was submitted 09.10.2025; approved after reviewing 03.11.2025; accepted for publication 01.12.2025.