



Научная статья

УДК 159.9:355.01

EDN: <https://elibrary.ru/mgvoya>

ИПОН: 2003-0059-1/26-484

MOSURED: 77/27-003-2026-01-683

Психологическая устойчивость офицера в экстремальных ситуациях: теоретический анализ проблемы

Владимир Петрович Жуковский¹, Сергей Владимирович Жуковский²

¹ Академия труда и социальных отношений, Москва, Россия, vl0971@mail.ru

² Войсковая часть 31508, Нижний Новгород, Россия, svzhukovskiy@gmail.com

Аннотация. Представлены результаты исследования феномена профессиональной устойчивости офицера в экстремальных ситуациях профессиональной деятельности. Проводится теоретико-методологический анализ ключевых для исследования понятий «экстремальность», «экстремальная ситуация», «профессиональная устойчивость», приводятся их существенные и содержательные характеристики. Установлено, что профессиональная устойчивость офицера в экстремальных ситуациях выступает одной из ведущих личностных характеристик офицера, обеспечивающей его личностную и профессиональную надежность и эффективность. Определен структурный состав профессиональной устойчивости офицера, в архитектуре которого выделяются нормативно-целевой, мотивационно-рефлексивный, когнитивный, эмоционально-волевой и организационно-деятельностный компоненты. По итогам исследования предложено использовать его результаты в практике деятельности войсковых частей и подразделений для организации информационно-просветительской работы и психологической подготовки офицерского состава.

Ключевые слова: военный специалист, офицер, профессиональная деятельность, служебная деятельность, экстремальность, экстремальная ситуация, профессиональная устойчивость, готовность

Для цитирования: Жуковский В. П., Жуковский С. В. Психологическая устойчивость офицера в экстремальных ситуациях: теоретический анализ проблемы // Вестник Московского университета МВД России. 2026. № 1. С. 251–257. EDN: MGVOYA.

Original article

Psychological stability of an officer in extreme situations: theoretical analysis of the problem

Vladimir P. Zhukovsky¹, Sergey V. Zhukovsky²

¹ Academy of Labor and Social Relations, Moscow, Russia, vl0971@mail.ru

² Military unit 31508, Nizhny Novgorod, Russia, svzhukovskiy@gmail.com

Abstract. The results of the study of the phenomenon of professional stability of an officer in extreme situations of professional activity are presented. A theoretical and methodological analysis of the key concepts for the study of «extremity», «extreme situation», «professional stability» is carried out, their essential and meaningful characteristics are given. It has been established that the professional stability of an officer in extreme situations is one of the leading personal characteristics of an officer, ensuring his personal and professional reliability and effectiveness. The structural composition of the officer's professional stability is determined, in the architecture of which normative-target, motivational-reflective, cognitive, emotional-volitional and organizational-activity components are distinguished. According to the results of the study, it was proposed to use its results in the practice of the activities of military units and subunits for organizing information and educational work and psychological training of officers.

Keywords: military specialist, officer, professional activity, service activity, extremity, extreme situation, professional stability, readiness

For citation: Zhukovsky V. P., Zhukovsky S. V. Psychological stability of an officer in extreme situations: theoretical analysis of the problem. Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2026;(1):251–257. (In Russ.). EDN: MGVOYA.

В условиях современных социально-политических реалий, повышения напряженности в социуме, связанной с обострением противоречий в международных коммуникациях, возникновения локальных

очагов вооруженных конфликтов, дестабилизации обстановки со стороны отдельных социальных групп и общностей существенно актуализируется проблема обеспечения устойчивости лиц, призванных в силу

© Жуковский В. П., Жуковский С. В., 2026



своей функциональности защищать национальные интересы и безопасность России, права и свободы ее граждан.

Очевидно, что в процессе сохранения внешнего суверенитета и внутренней стабильности нашей страны ведущую роль играют силовые структуры, в рамках функционирования которых ведущая роль отводится офицерскому корпусу как основной социально-кадровой единице, обеспечивающей управление воинскими подразделениями и иными силовыми формированиями в различных условиях обстановки. При этом деятельность офицерского состава направлена на реализацию нормативно обусловленных действий для решения служебных задач в рамках предоставленных ему управленческих полномочий как в режиме повседневного функционирования войсковых частей и подразделений, так и в боевых ситуациях, требующих применения вооружения и специальных средств. В данном контексте профессиональная деятельность офицера, существенно отличаясь от других видов человеческой деятельности, характеризуется повышенной психологической и физической нагрузкой, высокой личной ответственностью за результаты принимаемых решений, широким спектром воздействия стрессогенных факторов воинской среды, к числу которых мы относим следующие:

- ♦ полифункциональность профессиональной деятельности, организация которой осуществляется в условиях многозадачности, временного и ресурсного дефицита, информационной неопределенности;
- ♦ высокая вероятность возникновения экстремальных ситуаций в профессиональной деятельности, отличающихся неординарностью и вариативностью служебно-оперативной обстановки, создающих потенциальный физиологический и психологический дискомфорт, связанный подчас с угрозой для жизни и здоровья;
- ♦ нормативная регламентация воинского труда, предполагающая определенные ограничения индивидуальной свободы и проектируемых профессиональных действий;
- ♦ высокий уровень конфликтогенности воинской среды и специфика организации профессиональных коммуникаций, основанных на выполнении приказов и следовании уставным требованиям.

Исходя из этого в условиях воинской среды, с учетом постоянного роста интеллектуальных, физических и эмоциональных нагрузок, особенно в нестандартных

условиях организации служебной деятельности, объективно повышаются требования к офицерским кадрам, актуализируется проблема, связанная с необходимостью обеспечения устойчивости офицера к воздействию неблагоприятных внешних и внутренних факторов, вызванных экстремальным характером служебной деятельности и возникающими в ее пространстве экстремальными ситуациями, сохранения психофизиологической и поведенческой константности в процессе организации профессиональной деятельности (В. А. Пономаренко [13], Л. И. Бершедова [1], А. В. Волосников [4], М. Ш. Магомед-Эминов [10], С. К. Бородин [3], А. Г. Маклаков [11], А. М. Шелепов, Н. К. Смагулов [17], С. Н. Емельянов [5], О. В. Лозгачева [9], А. Г. Курносов [8], А. М. Столяренко [15]).

Обращаясь к смысловым характеристикам понятия экстремальности профессиональной деятельности офицеров, В. А. Пономаренко [13] указывает на неопределенность и оперативную модификацию воинского труда, широкий спектр разнообразных и непредсказуемых сценариев его организации и осуществления, угрозу возникновения негативных психофизиологических последствий для личности, что объективно может отразиться на качестве самой профессиональной деятельности, снижении параметров ее надежности.

Говоря об экстремальных ситуациях в служебной деятельности офицеров, мы следуем точке зрения М. Ш. Магомед-Эминова [10], который справедливо отмечает, что экстремальная ситуация носит достаточно скоротечный, вариативный и динамичный характер, обусловленный быстрой трансформацией временных и локационных реалий служебной обстановки, возникает в результате воздействия на военного специалиста системы факторов, содержание и степень влияния которых модифицируют привычные показатели профессиональной деятельности, вызывая, тем самым, повышение уровня риска и личностной напряженности.

Кроме того, как полагает Ю. Н. Чернов [16], экстремальная ситуация может сопровождаться снижением уровня поведенческой активности человека, его дезориентацией в той или иной пространственно-временной локации, личностным дисбалансом и потерей контроля за ходом развития ситуации и принимаемыми решениями.

А. М. Столяренко [15], характеризуя экстремальную ситуацию, выделяет в ее содержательно-смысло-



вом аспекте психофизиологическую и профессиональную составляющие, первая из которых указывает на потенциальную угрозу для самой личности, а вторая — на состояние эффективности профессиональных действий офицера ввиду высокого риска возникновения ошибок в принятии решения и снижения качества деятельности.

В качестве ведущей детерминанты, обеспечивающей эффективность деятельности в экстремальной ситуации, мы определяем наличие у офицера профессиональной устойчивости к воздействию негативных факторов, входящих в содержательное поле данной ситуации, которая, в свою очередь, предполагает актуализацию адаптационных механизмов, имеющихся в личностном арсенале офицера, их мобилизацию в направлении конструктивного применения и развития когнитивно-регуляторных акторов личности и обеспечение надежности профессиональной деятельности (В. П. Жуковский, С. В. Жуковский [7]).

Профессиональная устойчивость рассматривается исследователями в том числе с ориентацией на проявление активности личности в реализации продуктивных форм поведения в условиях возникновения различных неблагоприятных ситуаций, обеспечивающей актуализацию личностных и профессиональных качеств человека, что позволяет осуществлять контроль за его психическим состоянием и процессом деятельности (Б. Г. Мещеряков, В. П. Зинченко [2], В. П. Жуковский [6]).

В данном случае профессиональная устойчивость офицера выполняет, с одной стороны, адаптивную функцию, позволяющую обеспечить сохранение личностной стабильности в экстремальной ситуации, а с другой, — развивающую, позволяющую обеспечить трансформацию психологической адаптивности офицера в процесс активного взаимодействия с агрессивной средой с целью выполнения поставленных задач.

Следуя теоретическим взглядам О. В. Лозгачевой [9, с. 158] и А. Г. Курносова [8, с. 7–8], отметим, что в границах феномена профессиональной устойчивости офицера активизируются процессы мотивационной, когнитивной, волевой и поведенческой регуляции, предполагающие достижение адекватной готовности офицера к обеспечению личностно-профессиональной надежности, организации эффективной профессиональной траектории в условиях новых ситуационных реалий экстремальной действительности.

Наши представления о профессиональной устойчивости офицера в экстремальных ситуациях базируются на концептуальных идеях В. С. Мухиной [12], в соответствии с которыми личность офицера рассматривается с точки зрения социальной единицы и уникальности, способности к идентификации и обособлению. В границах данных представлений отметим, что профессиональная деятельность офицера реализуется в специфическом пространстве, в координатах нормативной регламентации предъявляемых требований и степеней свобод в действиях, в том числе в поле действий в экстремальных ситуациях.

В данном случае офицер как субъект системы профессиональной деятельности представляет собой социальную единицу, наделенную правами, обязанностями и полномочиями в соответствии с профессиональным предназначением, которые отражены в соответствующих нормативных документах. Вместе с тем, офицер как активный субъект воинского труда, является личностью, обладающей только ему присущими компетентностью, личностно-профессиональными качествами, способностями и ресурсным потенциалом, актуализирующимися в плане проявления профессиональной устойчивости в определенные пиковые моменты служебной деятельности, что свидетельствует об уникальности его личности.

Очевидно, что благодаря уникальности личности офицера и его готовности использовать личностный ресурсный потенциал в границах реализации профессионального маршрута активизирует механизмы его взаимодействия со средой, в локации которой возникают экстремальные ситуации, «запуская» процессы идентификации с условиями ситуации, оценки силы влияния негативных факторов и возможных деструктивных последствий, и поиск вариантов сохранения личностно-профессиональных параметров.

В свою очередь, идентификация офицера в проекции взаимодействия со средой, адаптация к условиям среды и ситуациям, возникающим в ее содержательно-функциональном поле, служит базисом для активизации фазы обособления (В. С. Мухина), которая предполагает обеспечение создания и реализации индивидуально принятых и социально приемлемых маршрутов профессионального реагирования в экстремальных ситуациях.

Исходя из данных методологических ориентиров, профессиональная устойчивость офицера в экстремальных ситуациях является одной из основных лич-



ностных характеристик, представляет, по нашему мнению, личностное состояние, которое аккумулирует в своем смысловом пространстве систему личностно-профессиональных качеств и профессиональных компетенций военного специалиста, позволяющих обеспечить его готовность к эффективной профессиональной деятельности в ситуациях экстремального характера на основе социально-правовых императивов воинского труда, осознания воинского долга и персональной ответственности за принимаемые решения посредством актуализации уникальных когнитивно-регуляторных механизмов психики и демонстрации эффективных личностных поведенческих моделей реагирования на факторы экстремальности (В. П. Жуковский, С. В. Жуковский [7]).

Выше мы указывали на тот факт, что профессиональная устойчивость выполняет адаптивную и развивающую функции, совокупность и последовательность активизации которых выступает определяющим фактором личностно-профессиональной эффективности офицера. При этом адаптивная функция, выполняя роль личностно-эмоционального стабилизатора психики, актуализируется в начальной фазе экстремальной ситуации, проявляется в рефлексии офицером своих возможностей противодействовать неблагоприятным факторам среды посредством активизации собственных когнитивно-регуляторных механизмов. Здесь мы ведем речь об адаптационной готовности офицера, являющейся квинт-эссенцией его личностной мобилизации, «взаимодействовать» с экстремальной средой и возникшей ситуацией, что является своеобразным маркером проявления профессиональной устойчивости и залогом эффективности дальнейших профессиональных действий в направлении активизации развивающей функции профессиональной устойчивости. В данном случае адаптационная готовность как стабилизатор психического состояния личности офицера и базис его профессиональной устойчивости качественно переходит в режим активного развития, обеспечивая преобразование режима идентификации в режим активного обособления на основе приобретенного опыта действий в экстремальных ситуациях и сформированных личностных моделей реагирования.

Причем развивающий аспект профессиональной устойчивости генерирует новые механизмы когнитивно-поведенческой активности личности офицера,

которые возможно экстраполировать на новые ситуации экстремальной воинской среды.

Исходя из приведенных выше теоретических рассуждений полагаем, что в архитектуре профессиональной устойчивости офицера в экстремальных ситуациях можно выделить нормативно-целевой, мотивационно-рефлексивный, когнитивный, эмоционально-волевой и организационно-деятельностный компоненты:

- ♦ нормативно-целевой компонент профессиональной устойчивости направлен на интериоризацию цели профессиональной деятельности в конкретной экстремальной ситуации и социально-правовых императивов воинского труда;

- ♦ мотивационно-рефлексивный компонент проявляется в устойчивой мотивации профессиональной деятельности, выраженной профессиональной направленности, осознании воинского долга и личной ответственности за принимаемые решения, способности к оценке собственных действий;

- ♦ когнитивный компонент отражает систему профессиональных компетенций офицера и опыт служебной деятельности в экстремальных ситуациях;

- ♦ эмоционально-волевой компонент профессиональной устойчивости проявляется в низком уровне личностной и ситуативной тревожности, наличии личностно-профессиональных качеств, обеспечивающих высокий уровень эмоционального контроля и регуляции психических состояний;

- ♦ организационно-деятельностный компонент характеризуется готовностью к реализации профессиональных функций в экстремальных ситуациях, актуализации поведенческо-регуляторных механизмов, способностью к профессиональным действиям в условиях вариативности экстремальной среды.

В дальнейшем исследовании мы провели оценку значимости предложенных компонентов профессиональной устойчивости офицеров в экстремальных ситуациях в рамках экспертного опроса офицеров (в данной работе приняли участие 42 офицера). По итогам проведенного опроса установлено, что респонденты достаточно высоко оценивают значимость (в %) всех приведенных выше компонентов профессиональной устойчивости, полагая, что приведенная архитектура профессиональной устойчивости является достаточно полной (рис. 1).

Вместе с тем, опрос офицеров показал, что в процессе реализации профессиональных функций в экс-



Рис. 1. Результаты опроса офицеров по оценке значимости компонентов профессиональной устойчивости

тремальных ситуациях военные специалисты испытывают ряд трудностей, которые носят, с одной стороны, индивидуальный характер, обусловленный личностными особенностями каждого из них, а с другой, — ориентируют на необходимость организации в войсковой части работы по минимизации данных трудностей.

По результатам опроса мы выяснили, что наибольший удельный вес имеют трудности, связанные с эмоционально-волевой регуляцией деятельности и сохранением контроля за проявлением эмоций в экстремальной ситуации (около 90 % офицеров поставили данные трудности на первое ранговое место): недостаточный уровень личностной готовности к регуляции эмоционального состояния и сохранению профессиональной устойчивости в экстремальных ситуациях, проявление личностной и ситуативной тревожности). Около 80 % офицеров отмечают психологический дискомфорт при возникновении экстремальной ситуации, связанный с недостаточным опытом организации служебной деятельности в ее функциональном пространстве (второе ранговое место), риском для психофизиологического здоровья (третье ранговое место).

Безусловно, преодоление данных трудностей, развитие профессиональной устойчивости в целом и ее компонентов в частности, требует, во-первых, активной позиции самого офицера в приобретении новых компетенций в сфере воинского труда, глубокой рефлексии собственных действий в ситуациях экстремального характера, а во-вторых, — организации работы органов военного управления по развитию у офицеров профессиональной устойчивости в рамках проведения организационно-содержательных мероприятий информационного, просветитель-

ского и психологического характера, повышению квалификации офицерского состава, моделированию ситуаций экстремального характера и отработки вариантов действий при их возникновении.

Подводя итог нашим теоретическим рассуждениям отметим, что в настоящей статье представлено авторское видение смысловых, содержательных и структурных характеристик феномена профессиональной устойчивости офицера в экстремальных ситуациях. Полагаем, что материалы исследования позволят расширить проблемное пространство изучения профессиональной устойчивости личности и будут служить теоретическим ориентиром для последующих научных изысканий и разработки технологических решений и методических рекомендаций, направленных на развитие профессиональной устойчивости офицеров в экстремальных ситуациях воинского труда.

Список источников

1. Бершедова Л. И. Психологическая готовность человека к экстремальным жизненным ситуациям // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2013. № 7 (123). С. 105–110.
2. Большой психологический словарь / сост. и общ. ред. Б. Г. Мещеряков, В. П. Зинченко. СПб., 2005.
3. Бородин С. К., Примин А. А. Экстремальные ситуации в профессиональной деятельности военного летчика // Фундаментальные исследования. 2011. № 3 (3). С. 9–10.
4. Волосников А. В., Мухина В. С. Психологическое сопровождение сотрудников спецподразделений ФСБ // Развитие личности. 1999. № 1. С. 87–105.
5. Емельянов С. Н., Ткаченко Е. С. Психолого-педагогические аспекты готовности сотрудников отделов охраны, несущих службу с оружием, к действиям



ПСИХОЛОГИЯ ОБЩЕНИЯ И ПЕРЕГОВОРОВ

Учебное пособие
Гриф МУМЦ «Профессиональный учебник»
Гриф НИИ образования и науки
Караяни А. Г., Цветков В. Л.

Психология общения и переговоров

А.Г. Караяни
В.Л. Цветков



Раскрыты теоретические основы психологии общения и переговорного процесса, а также психологически обоснованные пути и способы овладения сотрудниками правоохранительных органов умениями и навыками эффективного взаимодействия. Кроме того, представлены технологии и конкретные психотехники вербального и невербального общения в различных обстоятельствах, в том числе и ведения переговоров с преступниками, захвативших заложников. Предложены способы эффективного ведения переговоров, построения контактов с партнерами-манипуляторами, продуктивного разрешения конфликтных ситуаций. Показаны возможности социально-психологического тренинга (СПТ) в развитии коммуникативной компетентности специалиста-переговорщика.

Для курсантов, слушателей, студентов, преподавателей образовательных организаций, сотрудников органов внутренних дел, а также всех, кто интересуется данной проблематикой.

в экстремальных ситуациях // Вестник Владимирского юридического института. 2016. № 2 (39). С. 7–10.

6. Жуковский В. П. Трансситуативная устойчивость поведения педагога в современном образовательном пространстве: теоретико-методологические основания развития // Единая образовательная среда как фактор социализации обучающихся: сб. мат. науч.-практ. конф. (Саратов, 18 февраля 2015 г.). Ч. 1. Саратов, 2015. С. 173–178.

7. Жуковский В. П., Жуковский С. В. Профессиональная готовность офицера к служебной деятельности в экстремальных ситуациях: содержательно-структурный анализ // Отечественная и зарубежная педагогика. 2024. Т. 1. № 4 (100). С. 85–95.

8. Курносоев А. Г. Формирование психологической готовности курсантов вузов МЧС России к профессиональной деятельности в условиях риска: автореф. дисс. ... канд. психол. наук. СПб., 2009.

9. Лозгачева О. В. Формирование стрессоустойчивости на этапе профессионализации: на примере юридического вуза: дисс. ... канд. психол. наук. Екатеринбург, 2004.

10. Магомед-Эминов М. Ш. Феномен экстремальности. 2-е изд. М., 2008.

11. Маклаков А. Г. Личностный адаптационный потенциал: его мобилизация и прогнозирование в экстремальных условиях // Психологический журнал. 2001. Т. 22. № 1. С. 16–24.

12. Мухина В. С. Личность: мифы и реальность (альтернативный взгляд. Системный подход. Инновационные аспекты. 5-е изд., испр. и доп. М., 2017.

13. Пономаренко В. А. Экстремальность и проблема отношения к профессиональной деятельности и в профессиональной жизни // Мир психологии. 2006. № 4 (48). С. 38–46.

14. Правдина Л. Р. Влияние экстремальной ситуации на динамику социально-психологических характеристик личности: дисс. ... канд. психол. наук. Ростов н/Д., 2004.

15. Столяренко А. М. Экстремальная психопедагогика. М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2002.

16. Чернов Ю. Н., Калинин С. В., Тюкин В. Г. Особенности проявления профессиональных качеств сотрудников полиции в экстремальных ситуациях // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. 2012. № 1 (22). С. 149–151.

17. Шелепов А. М., Смагулов Н. К. Экстремальные ситуации и психогенные факторы военно-про-



фессиональной деятельности // Фундаментальные исследования. 2013. № 7-1. С. 225–228.

References

1. Bershedova L. I. Psychological readiness of a person for extreme life situations // Bulletin of Tambov University. Series: Humanities. 2013. No. 7 (123). P. 105–110.
2. Big psychological dictionary / comp. B. G. Meshcheryakov, V. P. Zinchenko. St. Petersburg, 2005.
3. Borodin S. K., Primin A. A. Extreme situations in the professional activity of a military pilot // Fundamental research. 2011. No. 3 (3). P. 9–10.
4. Volosnikov A. V., Mukhina V. S. Psychological support of FSB special forces personnel // Personality development. 1999. No. 1. P. 87–105.
5. Yemelyanov S. N., Tkachenko E. S. Psychological and pedagogical aspects of the readiness of security personnel serving with weapons to act in extreme situations // Bulletin of the Vladimir Law Institute. 2016. No. 2 (39). P. 7–10.
6. Zhukovsky V. P. Transsituative stability of teacher behavior in the modern educational space: theoretical and methodological foundations of development // Unified educational environment as a factor of student socialization: collection of mathematical scientific and practical conference. (Saratov, February 18, 2015). Part 1. Saratov, 2015. P. 173–178.
7. Zhukovsky V. P., Zhukovsky S. V. Professional officer readiness for service in extreme situations: a meaningful and structural analysis // Domestic and foreign pedagogy. 2024. Vol. 1. No. 4 (100). P. 85–95.
8. Kurnosov A. G. Formation of psychological readiness of cadets of universities of the Ministry of Emergency Situations of Russia for professional activity in conditions of risk: abstract. diss. ... candidate psychological sciences. St. Petersburg, 2009.
9. Lozgacheva O. V. Formation of stress tolerance at the stage of professionalization: on the example of a law university: diss. ... candidate psychological sciences. Ekaterinburg, 2004.
10. Magomed-Eminov M. S. The phenomenon of extremity. 2nd ed. M., 2008.
11. Maklakov A. G. Personal adaptive potential: its mobilization and forecasting in extreme conditions // Psychological Journal. 2001. Vol. 22. No. 1. P. 16–24.
12. Mukhina V. S. Personality: myths and reality (alternative view. A systematic approach. Innovative aspects. 5th ed., ispr. and add. M., 2017.
13. Ponomarenko V. A. Extremity and the problem of attitude to professional activity and in professional life // The world of psychology. 2006. No. 4 (48). P. 38–46.
14. Pravdina L. R. The influence of an extreme situation on the dynamics of socio-psychological characteristics of a personality: diss. ... candidate psychological sciences. Rostov N.D., 2004.
15. Stolyarenko A. M. Extreme psychopedagogy. M.: UNITI-DANA, 2002.
16. Chernov Yu. N., Kalinin S. V., Tyukin V. G. Features of the manifestation of professional qualities of police officers in extreme situations // Bulletin of the Barnaul Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2012. No. 1 (22). P. 149–151.
17. Shelepov A. M., Smagulov N. K. Extreme situations and psychogenic factors of military professional activity // Fundamental research. 2013. No. 7-1. P. 225–228.

Информация об авторах

В. П. Жуковский — проректор Академии труда и социальных отношений, доктор педагогических наук, профессор;
С. В. Жуковский — преподаватель войсковой части 31508, кандидат педагогических наук.

Information about the authors

V. P. Zhukovsky — Vice-Rector of the Academy of Labor and Social Relations, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor.
S. V. Zhukovsky — Teacher of Military Unit 31508, Candidate of Pedagogical Sciences.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 13.01.2026; одобрена после рецензирования 21.01.2026; принята к публикации 29.01.2026.
The article was submitted 13.01.2026; approved after reviewing 21.01.2026; accepted for publication 29.01.2026.