

Научная статья

УДК 159.9+37.015.3

EDN: <https://elibrary.ru/ypvgtc>

НИОН: 2018-0077-1/26-703

MOSURED: 77/27-024-2026-01-902

Область науки: 5. Социальные и гуманитарные науки

Группа научных специальностей: 5.3. Психология

Шифр научной специальности: 5.3.9. Юридическая психология и психология безопасности

Современные подходы к формированию психологической безопасности в образовательных учреждениях

Вадим Юрьевич Иванюк¹, Тадэуш Петрович Мильчарек²

^{1,2} Омский государственный технический университет, Омск, Россия

¹ Arvad55@mail.ru

Аннотация. Рассматриваются современные подходы к обеспечению психологической безопасности персонала образовательных организаций при вероятных террористических рисках. Предметом анализа выступают психологические и организационные факторы, влияющие на способность сотрудников своевременно реагировать на возможные угрозы, сохранять эмоциональное равновесие и поддерживать стабильную среду. В качестве методологических основ применен сравнительный анализ научных трудов, а также контент-анализ работ, описывающих условия формирования стрессоустойчивости и системного взаимодействия внутри коллектива. Основной вывод заключается в выявлении факторов, определяющих эффективность профилактической работы и повышающих слаженность действий при внезапных сигналах тревоги. Показано, что только при одновременной проработке эмоционально-волевых качеств, юридической грамотности и коммуникационного аспекта можно добиться стойкой готовности сотрудников к критическим ситуациям. Результаты обладают практической применимостью для руководителей школ, колледжей и вузов, а также для психологов и преподавателей, стремящихся внедрить модели устойчивого реагирования. В заключительной части сформулированы выводы и рекомендации, способствующие дальнейшему совершенствованию систем безопасности.

Ключевые слова: психологическая безопасность, стрессоустойчивость, антитеррористическая готовность, образовательная среда, правовая грамотность, межличностная коммуникация, коллективная сплоченность, профилактика рисков, кризисное реагирование, готовность персонала

Для цитирования: Иванюк В. Ю., Мильчарек Т. П. Современные подходы к формированию психологической безопасности в образовательных учреждениях // Психология и педагогика служебной деятельности. 2026. № 1. С. 43–48. EDN: YPVGTC.

Original article

Modern approaches to the formation of psychological safety in educational institutions

Vadim Yu. Ivanyuk¹, Tadeusz P. Milcharek²

^{1,2} Omsk State Technical University, Omsk, Russia

¹ Arvad55@mail.ru

Abstract. The article is devoted to the consideration of modern approaches to ensuring psychological safety of the personnel of educational organizations in the event of probable terrorist risks. The subject of the analysis are psychological and organizational factors that affect the ability of employees to promptly respond to possible threats, maintain emotional balance and support a stable environment. As a methodological basis, a comparative analysis of scientific papers was used, as well as a content analysis of works describing the conditions for the formation of stress resistance and systemic interaction within the team. The main result of the article is to identify the factors that determine the effectiveness of preventive work and increase the coherence of actions in case of sudden alarm signals. It is shown that only with the simultaneous development of emotional-volitional qualities, legal literacy and the communication aspect can we achieve a stable readiness of employees for critical situations. The results have practical applicability for the heads of schools, colleges and universities, as well as for psychologists and teachers seeking to implement models of sustainable response. The final part formulates conclusions and recommendations that contribute to the further improvement of security systems.

© Иванюк В. Ю., Мильчарек Т. П., 2026

Keywords: psychological safety, stress resistance, anti-terrorist readiness, educational environment, legal literacy, interpersonal communication, collective cohesion, risk prevention, crisis response, personnel readiness

For citation: Ivanyuk V. Yu., Milcharek T. P. Modern approaches to the formation of psychological safety in educational institutions. *Psychology and pedagogics in official activity*. 2026;(1):43–48. (In Russ.). EDN: YPVGTC.

Введение. Развитие психологической безопасности в образовательных учреждениях становится все более актуальной проблемой в условиях возможных террористических проявлений. Непредсказуемость подобных угроз диктует необходимость комплексной подготовки персонала, способного быстро ориентироваться, действовать согласованно и эмоционально стабильно.

Цель данной статьи – обобщить результаты существующих исследований по формированию психологической готовности к экстремальным ситуациям в школе или вузе и выявить набор рекомендаций для ее укрепления.

Для реализации цели поставлены следующие задачи:

1. Рассмотреть основные факторы, определяющие психологическую безопасность в учебном коллективе.
2. Проанализировать связь правовых знаний и эмоционально-волевой готовности у педагогов.
3. Уточнить возможности системного повышения стрессоустойчивости путем командных методов взаимодействия.

Новизна работы состоит в подходе к проблеме, который учитывает психологические, правовые и организационные вопросы, а также в акценте на синергии между правовыми инструкциями и эмоциональной готовностью специалистов.

Материалы и методы. В рамках подготовки обзорного материала использовались труды ряда отечественных и зарубежных исследователей, раскрывающих тематику психологической готовности персонала образовательных учреждений к экстремальным ситуациям, вопросы антитеррористической защищенности и развития сплоченной образовательной среды. М. И. Дьяченко и Л. А. Кандыбович [7] рассмотрели проблему психологической готовности с позиции структурного анализа, выделяя в ней взаимосвязанные компоненты: мотивационный, познавательный и эмоционально-волевой. В. А. Бодров [5] проанализировал профессиональную пригодность и сделал акцент на том, что стрессоустойчивость занимает центральное место среди качеств, влияющих на успешность функционирования в кризисных ситуациях. О. Б. Дмитриева [6] уделила внимание формированию психологической готовности молодых специалистов, в том числе педагогов. В. В. Сорочан [9] рассмотрел юридическую психологию в контексте антитеррористических мероприятий, указав, что знание соответствующей правовой базы помогает избежать колебаний и неверных шагов у педагогов и администрации при выявлении признаков угрозы. С. В. Тарасов [10] исследовал образовательную

среду как систему, указывая на ее роль в формировании безопасного климата. И. А. Баева [2] предложила рассматривать психологическую безопасность в учебном пространстве как отсутствие психологического насилия и атмосферу, снижающую риск панических и агрессивных проявлений. К. И. Ахметова и Д. Худаибергенова [1] сосредоточились на мерах, обеспечивающих психологическую безопасность образовательной среды, выделяя значение психологической устойчивости и сплоченности в коллективе. А. М. Бандурка, С. П. Бочарова, Е. В. Землянская [3] рассмотрели особенности юридической психологии в аспекте профилактики терроризма, отмечая, что грамотное взаимодействие образовательных организаций с правоохранительными структурами является одним из основных принципов для своевременного предотвращения возможных противоправных действий. А. М. Столяренко [10] обратил внимание на прикладные аспекты юридической психологии применительно к работе с сотрудниками, которые могут оказаться в экстремальной обстановке. D. Cornell [12] предложил протоколы школьного климата и оценки угроз, подчеркнув важность четкой согласованности и авторитетной атмосферы в коллективе для уменьшения страха перед ответственностью. B. Kingston, S. A. Mattson, A. Dymnicki [13] исследовали готовность школ к внедрению комплексных мер безопасности, подчеркнув, что постоянные тренировки и систематическое обучение персонала обеспечивают рост оперативности реагирования. Д. С. Безносков и Л. Г. Почебут [4] проанализировали психологические аспекты экстремизма, показав, что своевременная работа с коллективом позволяет обнаружить симптомы радикальных установок и вовремя на них отреагировать. Н. Н. Казымова [8] выделила индивидуально-психологические ресурсы, позволяющие человеку сохранить устойчивость при террористической угрозе, указывая, что высокое чувство психологического благополучия является дополнительным фактором, препятствующим паническим реакциям в экстремальной обстановке. S. Poland [14] описал важность сценарных симуляций и ролевых упражнений в школе, где персонал учится четкому распределению обязанностей в моменты кризиса.

Для подготовки статьи применялся сравнительный метод: анализировались взгляды различных авторов, а выявленные сходства и различия в подходах сопоставлялись, чтобы сформировать целостную картину формирования психологической безопасности в образовательной среде. Параллельно был использован метод контент-анализа научных работ, который позволил

систематизировать основные положения об организации профилактики экстремизма, формировании дружелюбного климата, развитии эмоционально-волевой устойчивости педагогов и изучении правовых аспектов защиты от террористических угроз. Кроме того, автор опирался на элементы обобщения опытно-экспертных оценок, отраженных в работах как российских, так и зарубежных исследователей.

Результаты. Психологическая готовность педагогов и сотрудников образовательных организаций к ситуации потенциальной террористической опасности понимается как совокупность различных качеств и установок, влияющих на быстроту и точность реагирования. Исследователи [7] обращали внимание на взаимосвязь мотивации, познавательных умений, эмоционально-волевой сферы и умений самоконтроля, объединенных в единое психическое образование. Это отражается в трудах В. А. Бодрова [5], где выделяется значение психологической устойчивости при внешнем напряжении, а также подчеркивается вклад стрессоустойчивости в профессиональное функционирование педагога в критических ситуациях.

О. Б. Дмитриева [6] предполагает, что внутренняя собранность и умение быстро восстанавливать ясность мышления достигаются при достаточном уровне эмоциональной выносливости. Знания по правовым принципам антитеррористической защиты [9] служат системным дополнением к психологической стороне: без понимания юридических регламентов можно столкнуться со снижением уверенности при принятии решений. Исходя из этого, для образовательной среды указывается на многокомпонентную природу готовности, где собраны мотивационные и операционные элементы, психологические и правовые знания. Например, по определению С. В. Тарасова образовательная среда – подсистема социокультурной среды, совокупность исторически сложившихся факторов, обстоятельств, ситуаций, то есть целостность специально организованных педагогических условий развития личности [10].

Согласно И. А. Басовой [2], под психологической безопасностью учебного пространства понимается атмосфера, не допускающая психического травмирования. Автор рассматривает поддерживающий характер отношений в коллективе как фактор, снижающий вероятность паники и агрессии. В отечественных публикациях [1] выделяется, что дружелюбие и сплоченность педагогов и учащихся формируют более защищенное чувство принадлежности, а следовательно, помогают оставаться собранными в обстановке дезорганизующих слухов. Критерием выступает предсказуемость коммуникации внутри учреждения: оперативная подача сигнала, доверие к коллеге и взаимопомощь.

Специалисты в области антитеррористической защищенности [3] выделяют знание основных правовых

норм и способность учесть их при практических шагах: грамотное взаимодействие с правоохранительными структурами, своевременное сообщение о подозрительных событиях, понимание обязательных инструкций по эвакуации. Психологи, анализируя поведение коллектива, указывают на то, что недостаточная юридическая подготовка [10] влечет неуверенность и замешательство у педагогов, вынужденных реагировать в ограниченный промежуток времени.

В трудах зарубежных экспертов [12] рассматриваются протоколы оценки угроз и создание скоординированного климата, чтобы сотрудники не испытывали страха перед излишней ответственностью. Отмечается, что детально проработанные командные алгоритмы, поддержанные психологической службой, помогают снижать тревожность коллектива и повышать рациональность поведения. В американской практике [15] принятие решений опирается на постоянные тренировки, где все участники (включая административный персонал) заранее знакомятся с разнообразными форматами угроз, отрабатывая быстрый обмен информацией. Похожие выводы фиксировались в исследованиях европейских авторов [13], которые указывают на сочетание систематических учебных мероприятий и развитой культуры поддержки среди педагогов.

При рассмотрении зарубежного и отечественного опыта можно выявить, что в числе факторов, влияющих на психологическую готовность, находится отсутствие регулярного общения между сотрудниками разных отделов. Если в учебном заведении нет единого пространства для обсуждения вариантов действий, то оперативная передача сигналов нарушается. С другой стороны, сплоченность коллектива достигается не только внедрением технологий контроля (камеры, охранные системы), но и наработкой культуры взаимной ответственности. В такой среде снижается риск внутренней тревожности, поскольку у персонала закреплён навык общения по четкому алгоритму.

Истоки экстремизма и терроризма, проявляющихся в насильственных действиях небольшой группы агрессивно настроенных людей против большинства населения, кроются в специфических социально-психологических феноменах. Так, российские публикации [4] поднимают тему социальных и психологических истоков экстремизма, указывая, что готовность вовремя заметить радикальные проявления у обучающихся требует не только юридической грамотности, но и аккуратного наблюдения за межличностными отношениями внутри класса. В основе возникновения терроризма лежит множество причин – экономических, политических, религиозных, социальных, психологических, экологических. В этом смысле преподаватель, владеющий психологическими знаниями, более эффективно предупреждает зарождение проблемной ситуации. Парал-

тельно [2; 8] обращают внимание на саморегуляцию в стрессовый период, которая позволяет педагогу и прочим сотрудникам не терять самообладания при первых признаках паники.

Для психолого-педагогических исследований характерно выделение эмоционально-волевой составляющей в структуре готовности. К этому присоединяются данные [5] о том, что устойчивость к внешним раздражителям зависит от регулярной тренировки. Речь идет о специальных упражнениях и навыках переключения при стремительном нарастании угрозы. В образовательной среде ценится своевременная диагностика: педагоги и психологи, владеющие методами экспресс-оценки панических реакций, быстрее приходят к рациональному распределению обязанностей, что отражает системный характер психологической безопасности.

Зарубежные авторы [14] указывают на результативность многократных учебных симуляций, где персоналу предлагаются элементы ролевых кейсов, имитирующих факторы риска. При этом подчеркивается важность сопровождения со стороны психологов и методистов. В отечественном поле [7] аналогичная мысль: для профилактики террористической опасности в школах лучше всего подходят интегрированные решения. Ставится задача объединять юридико-психологический подход (знание законов и умение учитывать эмоциональное состояние участников). Далее, в российской традиции призывается более активно вести разъяснительную работу, чтобы преподаватели не относились к антитеррористическим инструкциям формально, а видели в них гарант спокойствия для обучающихся.

Исходя из обобщений в трудах на психологическую готовность сотрудников влияют: уровень профессионального обучения, способность быстро отличить ложные сигналы от реальных, сплоченность и взаимопонимание коллектива, юридическая грамотность и эмоционально-волевые характеристики персонала (выдержка, хладнокровие). Действенность усиливается в атмосфере поддержки, где снижается недоверие между отделами и работает слаженная схема передачи сообщений. Стратегии предупреждения возможных рисков затрагивают: работу над стрессоустойчивостью в учебном коллективе, проработку юридико-психологических алгоритмов и формирование позитивного морального настроения.

Зарубежная практика закрепляет идею, что непрерывные тренировки с конкретными сценариями и методами психологической помощи повышают результативность противодействия угрозам. В отечественных исследованиях аналогично подчеркивается польза системного взгляда: не просто отдельные технические меры (охрана, камеры), а совместные действия всей команды. При этом С. В. Тарасов [10] отмечает, что результат зависит от личной включенности руководства:

если администрация уделяет внимание обучающим занятиям, коллектив быстрее переходит к осознанному выполнению инструкций. Специалисты юридической психологии [9; 3] дополняют, что уверенная ориентировка в законодательных положениях помогает исключить лишние колебания и направить поведение педагогов и охранников в правовое русло.

Так, накопленные сведения указывают на многогранную природу формирования психологической безопасности в образовательных учреждениях. Авторы, изучающие специфику межличностных отношений и динамику тревожных состояний, сходятся во мнении, что персоналу образовательных организаций важно находиться не только в поле технических регламентов, но и владеть эмоциональными, коммуникативными и правовыми компетенциями, позволяющими поддерживать стабильную ситуацию при рисках террористического характера.

Обсуждение. Одномерное рассмотрение готовности – через формальное соблюдение инструкций или лишь повышение стрессоустойчивости – не дает полной картины. Наблюдения разных школ исследователей показывают необходимость учитывать и моральное состояние коллектива, и степень владения алгоритмами быстрого реагирования, и степень доверия к администрации.

Суммарно сделанные выводы подтверждают, что в образовательных структурах поддержка сплоченности персонала уменьшает внутренние барьеры при первых признаках кризиса. Имеющиеся публикации, посвященные структуре психологической безопасности, рассматривают взаимодействие учителей и охраны как значимый механизм, позволяющий коллективу вовремя уведомлять ответственных лиц, дифференцировать истинные сигналы тревоги и ложные, а также рационально удерживать учащихся от панических порывов. Сравнение данных в исследованиях США и российского опыта подтверждает, что подготовка повышает бдительность, одновременно сохраняя у персонала уверенность, что они способны сохранять спокойствие и не допускать неорганизованности.

Существенным моментом выглядит упор на правовую грамотность, без которой педагоги порой склонны действовать крайне осторожно либо, наоборот, чрезмерно эмоционально реагировать. Ранее наблюдалось, что в тех учреждениях, где сотрудники получали разъяснения по закону о противодействии терроризму и учились четкому алгоритму при обнаружении внешней или внутренней угрозы, снижалась тревожная растерянность и ускорялся процесс коллективного принятия решений. Этот же вывод встречается в обзорах, где подчеркивается польза интеграции юридических положений и психологических тренингов в одном курсе.

Следует отметить, что часть авторов указывает на ограниченность некоторых прежних исследований, уделявших внимание лишь эмоциональной стороне вопроса и пропускавших групповую динамику. Другие работы более подробно обсуждали технологические приемы наблюдения (системы контроля), однако оставляли за пределами анализа психологическое сплочение коллектива. Настоящий обзор, ссылаясь на разные научные источники, отмечает важность связи: регулярная тренировка навыков саморегуляции, доступность юридических знаний и одновременная проработка командных алгоритмов. Предупреждение панических явлений требует не только механического внедрения систем защиты, но и расширения компетенций сотрудников.

Пока что остается мало сведений об устойчивости образовательных коллективов с учетом индивидуальных различий внутри персонала (возраст, стаж, мотивация к переподготовке), хотя отдельные публикации намекают на то, что психологическая готовность существенно варьируется при разных исходных характеристиках сотрудников. В расширенных исследованиях, в которых рассматривается социально-педагогический и юридический фон, может появиться более точная модель, позволяющая адресно планировать программы повышения готовности. Предполагается, что проработка этих идей даст более ясное понимание факторов, способных усиливать уверенность персонала и нейтрализовать агрессивные или панические реакции.

Сопоставление разных подходов дает основание считать, что многоплановый характер готовности к террористическим угрозам мотивирует продолжать научные изыскания. Поддержание эмоциональной выносливости, формирование четкой схемы внутришкольной коммуникации, знание правовых норм и своевременное информирование о признаках потенциальных опасностей позволяют коллективу действовать оперативно и слаженно. Вклад такого синтеза в уже имеющиеся исследования заключается в демонстрации пользы одновременного развития психологических навыков и овладения алгоритмами правомерного поведения. Похоже, что именно подобное объединение теоретических и практических решений порождает новую фазу совершенствования системы безопасности образовательной среды, а последующие проекты смогут расширить количество проверенных методик для профилактики деструктивных явлений.

Заключение. Проведенный анализ показал, что повышение психологической безопасности персонала образовательных учреждений невозможно свести к одной узкой мере: требуется одновременно развивать правовую компетентность, взаимное доверие и коммуникационную культуру в коллективе, укреплять эмоциональную устойчивость сотрудников.

В соответствии с поставленными во введении задачами сформулированы следующие итоги.

1. Факторы психологической безопасности охватывают моральную сплоченность коллектива, адекватное реагирование на внешние сигналы, знакомство с алгоритмами противодействия деструктивным явлениям.

2. Правовая грамотность связана с волевой готовностью и предопределяет уверенность персонала в правильности действий при появлении сигналов опасности.

3. Системное повышение стрессоустойчивости достигается тренировкой командного взаимодействия и постоянным обновлением инструкций, а также привлечением специалистов-психологов.

Библиографический список

1. Ахметова К. И., Худаибергенова Д. Обеспечение психологической безопасности образовательной среды // 30 лет Конвенции о правах ребенка: современные вызовы и пути решения проблем в сфере защиты прав детей : сборник материалов Международной научно-практической конференции, 17 ноября 2020 г., Екатеринбург / Рос. гос. проф.-пед. ун-т. Екатеринбург : РГППУ, 2020. С. 471–475.
2. Баева И. А. Психологическая безопасность образовательной среды: становление направления и перспективы развития // Экстремальная психология и безопасность личности. 2024. Т. 1. № 3. С. 5–19.
3. Бандурка А. М., Бочарова С. П., Землянская Е. В. Юридическая психология : учебник. Харьков : Изд-во Нац. ун-та внутр. дел, 2002. 596 с.
4. Безносков Д. С., Почебут Л. Г. Психологические аспекты экстремизма и терроризма // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. 2010. № 1. С. 287–299.
5. Бодров В. А. Психология профессиональной пригодности : учебное пособие для вузов. М. : ПЕР СЭ, 2001. 511 с.
6. Дмитриева О. Б. Формирование психологической готовности молодых специалистов к профессиональной деятельности : дис. ... канд. психол. наук: 19.00.13. М., 1997. 188 с.
7. Дьяченко М. И., Кандыбович Л. А. Психологические проблемы готовности к деятельности. Минск : Изд-во БГУ, 1976. 176 с.
8. Казымова Н. Н. Индивидуально-психологические ресурсы устойчивости человека к переживанию террористической угрозы : дис. ... канд. псих. наук. М., 2018. 35 с.
9. Сорочан В. В. Юридическая психология: учебник. М. : МИЭМП, 2010. 105 с.
10. Столяренко А. М. Прикладная юридическая психология : учебное пособие для вузов / под ред. А. М. Столяренко. М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2001. 639 с.

11. Тарасов С. В. Образовательная среда: понятие, структура, типология // Вестник ЛГУ им. А. С. Пушкина. 2011. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obrazovatel'naya-sreda-ponyatie-struktura-tipologiya> (дата обращения: 03.10.2024).

12. Cornell D. The Authoritative School Climate Survey and the School Climate Bullying Survey: Research summary. 2016. doi: 10.13140/RG.2.1.4948.2325.

13. Kingston B., Mattson S. A., Dymnicki A. et al. Building Schools' Readiness to Implement a Comprehensive Approach to School Safety // Clin Child Fam Psychol Rev. 2018. Vol. 21. P. 433–449.

14. Poland S. Suicide Intervention in the Schools. New York : Guilford Press, 1989. 212 p.

Bibliographic list

1. Akhmetova K. I., Khudaibergenova D. Ensuring psychological safety of the educational environment // 30 years of the Convention on the Rights of the Child: modern challenges and ways to solve problems in the field of protection of children's rights: collection of materials of the International scientific and practical conference, November 17, 2020, Yekaterinburg / Russian State Prof. and Pedagogical University. Yekaterinburg: RSPU, 2020. P. 471–475.

2. Baeva I. A. Psychological safety of the educational environment: formation of the direction and development prospects // Extreme Psychology and Personal Safety. 2024. Vol. 1. No. 3. P. 5–19.

3. Bandurka A. M., Bocharova S. P., Zemlyanskaya E. V. Legal Psychology : textbook. Kharkov : Publishing house of the National University of Internal affairs, 2002. 596 p.

4. Beznosov D. S., Pochebut L. G. Psychological aspects of extremism and terrorism // Bulletin of St. Petersburg University. Sociology. 2010. No. 1. P. 287–299.

5. Bodrov V. A. Psychology of professional suitability : a textbook for universities. Moscow : PER SE, 2001. 511 p.

6. Dmitrieva O. B. Formation of psychological readiness of young specialists for professional activity : diss. ... cand. of psychological sciences : 19.00.13. Moscow, 1997. 188 p.

7. Dyachenko M. I., Kandybovich L. A. Psychological problems of readiness for activity. Minsk : Publishing house of BSU, 1976. 176 p.

8. Kazymova N. N. Individual psychological resources of human resilience to experiencing a terrorist threat : diss. ... cand. of psychological sciences. Moscow, 2018. 35 p.

9. Sorochan V. V. Legal Psychology : textbook. Moscow : MIEMP, 2010. 105 p.

10. Stolyarenko A. M. Applied legal psychology: a textbook for universities / edited by A. M. Stolyarenko. Moscow : UNITY-DANA, 2001. 639 p.

11. Tarasov S. V. Educational environment: concept, structure, typology // Bulletin of Leningrad State University named after A. S. Pushkin. 2011. No. 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obrazovatel'naya-sreda-ponyatie-struktura-tipologiya> (access date: 10/03/2024).

12. Cornell D. The Authoritative School Climate Survey and the School Climate Bullying Survey: Research summary. 2016. doi: 10.13140/RG.2.1.4948.2325.

13. Kingston B., Mattson S. A., Dymnicki A. et al. Building Schools' Readiness to Implement a Comprehensive Approach to School Safety // Clin Child Fam Psychol Rev. 2018. Vol. 21. P. 433–449.

14. Poland S. Suicide Intervention in the Schools. New York : Guilford Press, 1989. 212 p.

Информация об авторах

В. Ю. Иванюк – аспирант Омского государственного технического университета;

Т. П. Мильчарек – заведующий кафедрой психологии труда и организационной психологии Омского государственного технического университета, кандидат философских наук, доцент.

Information about the authors

V. Yu. Ivanyuk – Graduate Student at Omsk State Technical University;

T. P. Milcharek – Head of the Department of Labor and Organizational Psychology at Omsk State Technical University, Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 27.10.2025; одобрена после рецензирования 24.02.2026; принята к публикации 02.03.2026.

The article was submitted 27.10.2025; approved after reviewing 24.02.2026; accepted for publication 02.03.2026.