

Научная статья

УДК 159.9:343.8

EDN: <https://elibrary.ru/zupiuh>

NION: 2018-0077-1/26-706

MOSURED: 77/27-024-2026-01-905

Область науки: 5. Социальные и гуманитарные науки

Группа научных специальностей: 5.3. Психология

Шифр научной специальности: 5.3.9. Юридическая психология и психология безопасности

Методолого-теоретические проблемы изучения правосознания осужденных, содержащихся в исправительных центрах

Елизавета Андреевна Кулешова

Академия ФСИН России, Рязань, Россия, kea3101@mail.ru

Аннотация. Рассматриваются некоторые методолого-теоретические проблемы изучения правосознания осужденных, отбывающих наказание в исправительных центрах уголовно-исполнительной системы Российской Федерации. Актуальность исследования обусловлена расширением сети исправительных центров в Российской Федерации, спецификой режима отбывания наказания в условиях исправительных центров, а также потребностью в изучении правосознания данной категории осужденных. В контексте гуманизации уголовной политики и расширения применения альтернативных мер исполнения уголовных наказаний возрастает значимость изучения правосознания осужденных, содержащихся в исправительных центрах, в качестве важнейшего критерия, позволяющего косвенно судить об эффективности исправительного процесса.

Ключевые слова: правосознание, осужденные, исправительные центры, методологические проблемы, уголовно-исполнительная система, изучение правосознания, исправление осужденных

Для цитирования: Кулешова Е. А. Методолого-теоретические проблемы изучения правосознания осужденных, содержащихся в исправительных центрах // Психология и педагогика служебной деятельности. 2026. № 1. С. 57–60. EDN: ZUPIUH.

Original article

Methodological and theoretical problems of studying the legal consciousness of convicts held in correctional centers

Elizaveta A. Kuleshova

Academy of the Federal Penal Service of Russia, Ryazan, Russian Federation, kea3101@mail.ru

Abstract. The article discusses some methodological and theoretical problems of studying the legal consciousness of convicts serving sentences in correctional centers of the penal system of the Russian Federation. The relevance of the study is due to the expansion of the network of correctional centers in the Russian Federation, the specifics of the regime of serving sentences in correctional centers, as well as the need to study the legal awareness of this category of convicts. In the context of the humanization of criminal policy and the expansion of the use of alternative measures for the execution of criminal penalties, the importance of studying the legal awareness of convicts held in correctional centers is increasing, as the most important criterion for indirectly judging the effectiveness of the correctional process.

Keywords: legal awareness, convicts, correctional centers, methodological problems, penal enforcement system, study of legal awareness, correction of convicts

For citation: Kuleshova E. A. Methodological and theoretical problems of studying the legal consciousness of convicts held in correctional centers. Psychology and pedagogics in official activity. 2026;(1):57–60. (In Russ.). EDN: ZUPIUH.

Актуальность исследования методолого-теоретических проблем правосознания осужденных, содержащихся в исправительных центрах, обусловлена возрастающими требованиями к эффективности уголовно-исполнительной системы и необходимостью

научного обеспечения процессов ресоциализации лиц, отбывающих наказание. В условиях модернизации уголовно-исполнительной системы особую значимость приобретает глубокое понимание механизмов формирования, деформации и коррекции правосознания

как ключевого фактора, определяющего правомерное поведение личности и успешность ее социальной адаптации после освобождения.

Несмотря на большое количество научных работ, посвященных правосознанию в целом, его специфические проявления у осужденных, содержащихся в исправительных центрах, остаются недостаточно изученными в теоретико-методологическом плане. Существующие исследования зачастую носят фрагментарный характер, не обеспечивают системного видения проблемы и не позволяют выстроить непротиворечивую научную базу для разработки эффективных коррекционных программ.

Проблема правосознания личности на протяжении многих десятилетий остается в фокусе междисциплинарных исследований, находя осмысление в рамках юриспруденции, психологии, социологии, философии и педагогики. Широкий научный интерес к феномену обусловлен его ключевой ролью в процессах правовой социализации индивида, формирования правовой культуры общества и профилактики девиантного поведения.

«Правосознание – это один из видов общественного сознания, психическое отражение правовой действительности, т. е. совокупность идей, взглядов, суждений, представлений, требований, убеждений, мнений, оценок, эмоций, настроений, чувств относительно права, субъективных прав и обязанностей и опосредующих их социальных институтов (прежде всего государства)» [2, с. 24].

По мнению Е. Л. Сучковой, «реформирование отечественной уголовно-исполнительной системы направлено на кардинальное изменение подходов к ресоциализации осужденных. В процессе отбывания наказания человек, совершивший преступление, должен осознать социальную ценность правового регулирования и пользу соблюдения правовых норм для общества в целом и себя лично. Таким образом, ведущим мотивом правомерного поведения должна стать внутренняя убежденность в необходимости следования правовым нормам, а не внешний стимул в виде страха наказания. Указанная работа должна строиться с учетом существующих в России общественных реалий и специфических черт российского менталитета» [8, с. 105].

По мнению П. П. Баранова, «в современных исследованиях российское правосознание традиционно характеризуется как частично неразвитое, несформированное и незрелое, отличающееся фрагментарностью и противоречивостью. В основе этой противоречивости лежит преобладание этико-центристских начал в правовой системе воззрений. Понимание права в тесном сочетании с моралью, нравственностью и в отдельных случаях с религией сделало правосознание россиян предельно субъективным и неоднородным» [1, с. 27].

И. С. Ганишина, А. С. Гусева и С. Н. Сорокоумова отмечают: «Смысловая сфера личности осужденных за коррупционные преступления имеет специфические особенности, отражающиеся в их правосознании» [3, с. 235].

Концепция социальных представлений, разработанная французским социальным психологом С. Мо-

сковичи, служит теоретической основой для значительной части российских социально-психологических исследований правосознания. В научной традиции западноевропейской социальной психологии эта концепция утвердилась как одна из наиболее авторитетных и широко используемых парадигм.

Российские исследователи подчеркивают значительный вклад данной концепции в развитие социальной психологии и отмечают, что «внешними причинами привлекательности концепции являются: использование научного языка, общего для различных социально-психологических школ, социальная актуальность и злободневность эмпирических исследований, возможность установления связей с другими социальными науками» [6, с. 24].

Исследование правосознания как сложного социально-психологического феномена предполагает реализацию комплексной методологии, интегрирующей общенаучные, общепсихологические и частнонаучные (в том числе юридико-психологические) методы познания. В современной науке сложился ряд концептуальных подходов, каждый из которых раскрывает специфические аспекты данного феномена и вносит вклад в формирование целостного представления о его природе и функционировании.

Функционально-структурный подход, разработанный А. Р. Ратиновым и Г. Х. Ефремовой, концентрируется на анализе трех базовых функций правосознания: познавательной (связанной с осмыслением правовых норм), оценочной (предполагающей соотнесение собственного поведения с правовыми критериями) и регулятивной (обеспечивающей управление поведением на основе правовых установок). Данный подход позволяет рассматривать правосознание как целостное психическое отражение правовой действительности, выявляя системные взаимосвязи между его структурными компонентами.

Динамико-мотивационный подход, предложенный М. И. Еникеевым, исследует правосознание сквозь призму мотивационной сферы личности. В рамках этого подхода выделяются два полюса правового сознания: солидарность с правом (отражающая принятие правовых норм) и правовой негативизм (фиксирующий их отвержение). Существенной особенностью подхода является установление связи между структурой правосознания и реальным поведенческим выбором индивида в юридически значимых ситуациях.

Психологический подход, разработанный Л. И. Петражицким, фокусируется на эмоциональных и мотивационных механизмах правового поведения. В рамках подхода проводится различие «официального» права (норм, установленных государством) и «интуитивного» права (личных переживаний справедливости). Правомерное и противоправное поведение объясняется через призму психологических переживаний субъекта.

Междисциплинарный (комплексный) подход интегрирует методологический инструментарий юриспруденции, психологии, социологии, философии и педагогики. Он предполагает «сочетание качественных

(полуструктурированное интервью, анкетирование) и количественных (анкетирование, тестирование, статистический анализ) методов исследования, обеспечивая системное изучение правосознания на макроуровне (общество), мезоуровне (социальные группы) и микроуровне (индивидуальная личность)» [6, с. 14].

Изучение правосознания осужденных, содержащихся в исправительных центрах, представляет собой междисциплинарную исследовательскую задачу, требующую синтеза теоретических концепций и эмпирических методов. В современной научной практике сложился ряд методологических направлений, позволяющих системно анализировать данный феномен в условиях исправительных центров уголовно-исполнительной системы.

Ключевым выступает субъектный подход, в рамках которого общность осужденных рассматривается как коллективный субъект, а групповое правосознание – как его неотъемлемый атрибут. Данный подход опирается на три базовых признака субъектности: взаимосвязанность членов группы, их совместная активность и групповая саморефлексивность, формирующая чувство «мы». В условиях социальной изоляции осужденные активно обсуждают правовые явления, что ведет к формированию специфических социальных представлений. Эти представления выполняют адаптивную функцию, помогая сообществу осмыслить тюремную реальность и рационализировать собственное поведение. «В структуре группового правосознания выделяются представления о праве, законе, справедливости, морали, собственном поведении, а также о неформальной нормативной системе, действующей в местах лишения свободы» [8, с. 110].

Особую объяснительную силу в изучении правосознания осужденных имеет теория деформации социальных отношений А. Н. Сухова. Она позволяет проследить, «как в процессе межличностного и группового взаимодействия происходит искажение правовых норм, стереотипов, ценностей и поведенческих установок. В условиях тюремной общности наблюдается тенденция к отходу от легальных способов регулирования отношений и ориентации на нормы криминальной субкультуры. Это приводит к формированию специфической системы правовых представлений, зачастую противоречащей официальному правопорядку» [5, с. 24].

Несмотря на значительный объем накопленных научных исследований в области правосознания, в данной сфере сохраняется ряд существенных теоретических и методологических пробелов. Прежде всего, до настоящего времени не сформирована единая методологическая база, обеспечивающая комплексный, многоаспектный анализ данного феномена в его системной целостности. Кроме того, наблюдается дефицит валидных и надежных диагностических инструментов, позволяющих адекватно оценивать уровень и особенности правосознания с учетом национально-культурной специфики различных социальных групп. Особую научную проблему представляет не-

достаточная изученность механизмов трансформации правосознания в различных социально-нормативных контекстах, включая специфические условия пенитенциарной системы и в частности исправительных центров, где процессы правовой социализации и ресоциализации личности протекают в особых институциональных рамках, требующих отдельного научного осмысления.

Библиографический список

1. Баранов П. П. Методологические проблемы правосознания в эпоху правовой цифровизации // Гуманитарий Юга России. 2020. № 4. С. 26–41.
2. Варламова Н. В. Правосознание // Большая российская энциклопедия: научно-образовательный портал. URL: <https://bigenc.ru/c/pravosoznanie-46f7d2/?v=7481854>. Дата публикации: 06.06.2023 (дата обращения: 10.02.2026).
3. Ганишина И. С., Гусева А. С., Сорокоумова С. Н. О результатах эмпирического исследования психологических особенностей смысловой сферы личности осужденных за коррупционные преступления // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2023. № 1 (97). С. 230–237. <https://doi.org/10.35750/2071-8284-2023-1-230-237>.
4. Емельянова Т. П. Социальное представление – понятие и концепция: итоги последнего десятилетия // Психологический журнал. 2001. Т. 22. № 5. С. 39.
5. Марьин М. И. Настоящее и будущее российской психологии: мнения ведущих специалистов // Национальный психологический журнал. 2012. № 1 (7). С. 24.
6. Московичи С. Социальные представления: исторический взгляд // Психологический журнал. 1995. Т. 16. № 1. С. 3–18.
7. Петражицкий Л. И. Теория права и государства в связи с теорией нравственности. СПб.: Издательство Л. Ф. Пантелеева, 1907. С. 134.
8. Сучкова Е. Л. Концепция исследования психологии группового правосознания осужденных // Психология и право. 2018. Т. 8. № 2. С. 101–112.

Bibliographic list

1. Baranov P. P. Methodological problems of legal awareness in the era of legal digitalization // Humanities of the South of Russia. 2020. No. 4. P. 26–41.
2. Varlamova N. V. Legal awareness // Great Russian Encyclopedia: scientific and educational portal. URL: <https://bigenc.ru/c/pravosoznanie-46f7d2/?v=7481854>. Publication date: 06.06.2023 (accessed: 10.02.2026).
3. Ganishina I. S., Guseva A. S., Sorokoumova S. N. On the results of an empirical study of the psychological characteristics of the semantic sphere of the personality of those convicted of corruption crimes // Bulletin of the Saint Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2023. No. 1 (97). P. 230–237. <https://doi.org/10.35750/2071-8284-2023-1-230-237>.
4. Yemelyanova T. P. Social representation – concept and concept: results of the last decade // Psychological Journal. 2001. Vol. 22. No. 5. P. 39.

5. Maryin M. I. The present and the future of Russian psychology: opinions of leading experts // National Psychological Journal. 2012. No. 1 (7). P. 24.

6. Moscovici S. Social representations: a historical view // Psychological Journal. 1995. Vol. 16. No. 1. P. 3–18.

7. Petrazhitzky L. I. Theory of law and the state in connection with the theory of morality. St. Petersburg : L. F. Panteleev Publishing House, 1907. P. 134.

8. Suchkova E. L. The concept of studying the psychology of group legal awareness of convicts // Psychology and Law. 2018. Vol. 8. No. 2. P. 101–112.

Информация об авторе

Е. А. Кулешова – адъюнкт факультета научно-педагогических кадров Академии ФСИН России.

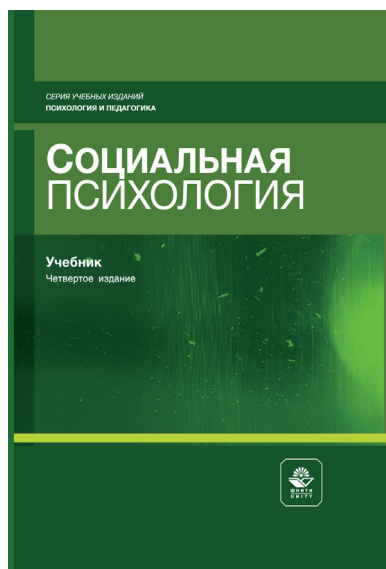
Information about the author

E. A. Kuleshova – Adjunct of the Faculty of Scientific and Pedagogical Personnel Academy of the Federal Penal Service of Russia.

Статья поступила в редакцию 03.03.2026; одобрена после рецензирования 06.03.2026; принята к публикации 11.03.2026.

The article was submitted 03.03.2026; approved after reviewing 06.03.2026; accepted for publication 11.03.2026.

Социальная психология : учебник / под ред. И. В. Грошева, И. И. Аминова, В. Л. Цветкова, А. М. Столяренко. 4-е изд., перераб. и доп. Гриф МО РФ. Гриф УМЦ "Профессиональный учебник". Гриф НИИ образования и науки.



Учебник содержит полную и четко структурированную систему современных социально-психологических знаний – важного раздела психологической науки. Это знания о психологии групп и поведения человека в группах, – знания нужные для жизни и деятельности каждому образованному человеку. Развитие человека, его права и свободы учеба, труд, семья, торговля, менеджмент, преступность, культура, досуг, жизненные кризисы, пьянство, наркомания – все так или иначе вплетено в систему социально-психологических связей и зависимостей. Понимание их и умение разбираться в них – важнейшее условие жизненных успехов.

Учебник ориентирован на широкий круг читателей, использование в вузах самого различного профиля, готовящих кадры, чья деятельность требует достаточной социально-психологической компетентности. Содержание учебника включает весь минимум социально-психологических знаний, предусмотренных федеральными государственными образовательными стандартами. Оно открывает и возможность его профилирования при подготовке будущих профессионалов разных направлений деятельности.