

Научная статья

УДК 167; ББК 72.5

EDN: <https://elibrary.ru/kpmctj>

НИОН: 2018-0077-1/26-735

MOSURED: 77/27-024-2026-01-934

Область науки: 5. Социальные и гуманитарные науки

Группа научных специальностей: 5.8. Педагогика

Шифр научной специальности: 5.8.7. Методология и технология профессионального образования

## Научное творчество как фактор развития познания

Галина Вячеславовна Шашурина

Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, Москва, Россия, [galviach@yandex.ru](mailto:galviach@yandex.ru)

**Аннотация.** В современном мире значительно повышается значение науки. Рассматриваются предназначение науки как социального института, ее функции и роль творчества в научном процессе. Рассмотрены объективные и субъективные факторы, детерминирующие открытия в науке, подчеркнута уникальность творческого результата, в которой максимально проявляется роль исследователя в научном познании.

**Ключевые слова:** наука, научное творчество, социальный институт, методология, системный характер, науковедение

**Для цитирования:** Шашурина Г. В. Научное творчество как фактор развития познания // Психология и педагогика служебной деятельности. 2026. № 1. С. 201–204. EDN: KPMCTJ.

Original article

## Scientific creativity as a factor in the development of cognition

Galina V. Shashurina

Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V.Ya. Kikot', Moscow, Russia, [galviach@yandex.ru](mailto:galviach@yandex.ru)

**Abstract.** In the modern world, the importance of science is significantly increasing. The article examines the purpose of science as a social institution, its functions, and the role of creativity in the scientific process. It also explores the objective and subjective factors that determine scientific discoveries and emphasizes the uniqueness of the creative outcome, where the role of the researcher in scientific knowledge is maximized.

**Keywords:** science, scientific creativity, social institution, methodology, systemic nature, science studies

**For citation:** Shashurina G. V. Scientific creativity as a factor in the development of cognition. Psychology and pedagogy in official activity. 2026;(1):201–204. (In Russ.). EDN: KPMCTJ.

Совершенно очевидным и неоспоримым является тот факт, что в условиях развития современного общества важнейшую и даже определяющую роль играет наука и ее феномен – научно-технический прогресс. И касается это, прежде всего, его экономического направления, в частности, общественного производства. Происходит это во многом от того, что наука носит системный характер и рассматривается как совокупность взаимосвязанных элементов, постоянно обменивающихся между собой информацией, что обеспечивает ее неуклонное развитие [5]. Важную роль в этом играет научное творчество, без которого ни существование научной системы, ни ее развитие, было бы просто невозможно.

Тема научного творчества представляется чрезвычайно важной также в системе высшего образования,

поскольку именно эта сфера рассматривается как обязательный элемент всего научного развития в целом.

Итак, научное творчество имеет яркий индивидуальный характер, обладающий как объективными, так и субъективными характеристиками [1, с. 1]. В нем находит отражение степень мастерства, упорного, целеустремленного человеческого труда, зависящего от способностей и талантов конкретного индивида, с одной стороны, и результат, имеющий огромный потенциал и способный внести порой значительные изменения в научные достижения большого масштаба, – с другой. Это не просто итог одаренности научного исследователя, это результат его упорства, высокого интеллекта и умения получить знания, способные обогатить существующий научный опыт.

В настоящее время результаты научно-исследовательской деятельности имеют большую востребованность во всех сферах развития общества, они рассматриваются как вложение не столько материальных, сколько интеллектуальных ресурсов во все более возрастающий объем научного познания, имеющий признанную социальную ценность. Современная цивилизация признает ограниченность своих природных ресурсов, и решение многих, в том числе глобальных проблем человечества, напрямую зависит от постоянного и непрерывного прироста научного знания, который может обеспечить человеческий потенциал. Характер инвестиционных вложений в науку имеет устойчивую тенденцию к постоянному увеличению, что позволяет рассматривать науку как социальный институт международного статуса, основой которого выступает познавательно-творческая деятельность человека.

Говоря о сущности науки, необходимо отметить единство ее важнейших составляющих подсистем – исторически развивающегося объективного знания, постоянно обновляющегося и отражающего окружающую реальность в специальных формах; профессионально подготовленных научных кадров, целью работы которых является получение нового знания посредством использования научной методологии и совокупности организационных форм работы в виде различных лабораторий, институтов и подобных им организаций. Кроме того, необходимо указать на многокомпонентность научного характера, выражающегося в тесном взаимодействии таких его важных частей, как предметно-логической, социально-научной и личностно-психологической. Каждая из названных частей имеет свою специфическую цель и, соответственно, инструментальный для ее достижения. Предметно-логическая цель выражается в формировании научной методологии любого проводимого в ее рамках исследования, социально-научная представлена сферой социологии науки со всей ее проблематикой, а личностно-психологическая формируется средствами научной психологии.

В связи с высоким темпом роста научных дисциплин и их интеграцией насущной проблемой становится анализ всего научного исторического опыта, а также определение его дальнейших путей развития, что вызвало появление такого нового направления в науке, как науковедение. Сегодня науковедение представляет собой самостоятельную научную отрасль, включающую в себя целый комплекс различных направлений, изучающих науку как сложное системное социальное явление с целью выявления закономерностей ее развития [7]. Среди первоочередных проблем этого направления следует отметить необходимость формирования основ научно-теоретической культуры, несомненно, важных для профессионалов высокого класса. Науковедение, способствуя гуманитаризации всех научных областей, и, в первую очередь, естественнонаучных, применяя философский подход, повышает теоретический потенциал ученого, раскрывая основы теории научных исследований, научного и технического творчества, прогнозирования, психологии и этики науки.

Кроме того, именно с помощью науковедения формируется организационная составляющая научных исследований, поскольку оно касается всестороннего рассмотрения таких важных прикладных научных областей, как научное право и политика, экономика и научное управление.

Наряду с этим важно отметить, что методологический инструментальный рассматривается как необходимый способ подготовки профессиональных научных кадров, в связи с чем методология науки всегда занимала ведущее место в ряду общеобразовательных и специальных дисциплин. Это является правильным, несмотря на то, что предмет изучения научной методологии в настоящее время четко не определен, представление о его содержательной и сущностной частях, как и сама структура, являются предметом научных дискуссий. Междисциплинарные связи считаются условными, предметная номенклатура также проходит этап своего творческого становления, однако, среди прочих элементов, в структуре науковедения специалисты выделяют базовые дисциплины, без которых определение этого предмета не представляется возможным.

Это – общая теория науки, представляющая собой основы всего науковедения, философия науки как самая широкая и исторически обусловленная дисциплина, на базе которой вырабатывается научный подход ко всему научному познанию, история науки, главной задачей которой является рассмотрение пространственно-временного развития научного знания, научные социология, этика и психология, а также сама наукометрия, дающая обоснование всех важнейших параметров и методов, используемых в методологии.

Посредством проведения научных исследований ученый постоянно расширяет и углубляет свою эпистемическую активность, результатом которой является не только получение и систематизация новых знаний, но и их обработка, оценка и практическое применение. Эпистемическая или эпистемологическая активность представляет собой достаточно сложное и комплексное явление, природа которого исходит из условий жизнедеятельности человека, осуществляемых в непрерывном взаимодействии с природой. Ее важнейшей целью является адаптация человека к внешней среде своей жизни, которая не всегда бывает расположена к нему. Научное знание рассматривается в этом контексте как защита, имеющая социальную направленность и противостоящая агрессивной внешней среде, обеспечивая таким образом выживание и развитие социума.

Важнейшей социальной функцией науки называют просветительскую и обучающую, поскольку именно она обеспечивает формирование и развитие научного потенциала, обладающего обязательным методическим мастерством. Отсюда логически вытекает и другая важная научная функция, о которой мы упоминали выше – эпистемологическая. Являясь элементом духовной культуры человека, она формирует и накапливает цели социума, его ценности, напрямую связанные с научным знанием. Здесь речь идет также об осознании человеком творческим своего интеллектуального

потенциала, который и выступает движущей силой его постоянного развития.

Рассматривая науку как социальный институт, можно отметить, что она не только адаптирует человека к окружающей среде, но и задает вектор его преобразующей деятельности, формируя наиболее эффективный алгоритм его поведения в социуме. Развивая свое научное творчество, исследователь создает глобальную мониторинговую систему контроля за развитием природной среды, которая не только наблюдает, но и получает проверенную и точную информацию об этом. В научном творчестве выражается важнейшая черта исследователя и ученого – реализация его интереса к окружающему миру, а, следовательно, и получение удовлетворения от познавательного процесса [4].

Этот процесс носит общезначимый для всего социума характер, потому что его результатом являются новые факты и открытия, достаточно важные для процесса прироста всего научного знания, а также рассматривается как реализация гедонистической социальной функции ученого [3].

Таким образом, развитие науки выступает важной и неотъемлемой чертой общего социального прогресса, в котором творческая активность познающего индивида играет первостепенную роль. Научное творчество базируется на созидательной активности научного общества, в которую каждый мыслящий индивид вносит свой значительный вклад, направленный на преобразование окружающего нас мира – как социального, так и природного, и материального, и духовного. Развитие социальной реальности определяется ее потребностями и зависит от его возможностей. Творческая деятельность носит субъективный характер, основанный на целенаправленной преобразовательной человеческой деятельности, отражающей глубокий внутренний духовный мир отдельного исследователя. Ее задачей является сложный поиск эффективного преобразования действительности, и на этом пути особенно важными выступают такой фактор человеческой индивидуальности, как свобода творческой личности. Именно она позволяет развиваться любому виду творчества, делает открытыми для критики и диалога полученные результаты и выражает готовность их пересмотра в случае любых сомнений [2].

При этом можно выделить некие закономерности, свойственные любому творческому процессу, так называемые стадии его организации и осуществления, необходимые наряду с интуитивными решениями. Этот процесс научная методология изучает достаточно давно, но только в начале XX века были выделены основные этапы научного творческого процесса.

Первоначально имеет место подготовительный процесс, который включает в себя глубокий анализ исходных условий поставленной задачи, когда подбираются различные версии и оптимальные стратегии, использующие уже отработанные алгоритмы решений. Однако для творческого подхода необходима их серьезная актуализация и переработка, поскольку разрешение поставленной проблемы бывает невозможно путем ис-

пользования уже имеющихся средств, необходим поиск инновационных путей исследования.

На следующем этапе творческого процесса имеют место подсознательные поиски нужного решения, когда исследователь напрямую не занят задачей, однако его мышление продолжает синтез и перегруппировку идей и вариантов в означенной области. Результатом этого этапа, как правило, является выведение нужного решения, которое приходит по наитию, в виде построения именно такой комбинации фактов, которая будет плодотворной и укажет путь к преодолению проблемной ситуации. Полученный итог необходимо верифицировать, то есть проверить на соответствие тем научным критериям и нормам обоснования и логичности, которые уже утверждены в науке и не вызывают никаких сомнений. Это обязательно уже для того, чтобы полученные рассуждения были объективно последовательными и убедительными для всех. Действия на этом этапе творческой деятельности в большей степени являются интуитивными, и на первых порах могут показаться необъяснимыми для самого исследователя, поскольку логическое доказательство и очевидная, убедительная доказуемость полученного решения происходит несколько позже. Именно вследствие этого понятие интуиции нередко приравнивается к понятию научного творчества, позволяющему рассматривать интуитивный процесс творчества как действие, чуждое принятой логике и рациональности, действие, по большей части имеющее спонтанный характер, не обусловленный никаким ранее полученным опытом.

Однако более глубокий анализ творческой интуиции научного исследователя, тем не менее, позволяет утверждать, что интуиция не обладает абсолютным характером, и ей свойственны характеристики, не имеющие принципиальных противоречий мышлению рациональному. В пользу этого говорит то, что проверка фактов, полученных в результате как будто необъяснимого открытия, сделанного исследователем, впоследствии проверяется и доказывается с помощью логики или утвержденной практики, а значит, не противоречит их постулатам. Творческое решение основывается на той же информации, поступающей извне, что и решение рациональное.

Научное творчество позволяет ученому освободиться от опыта уже имеющихся в науке решений и взглянуть на проблему по-новому, преодолевая любую предвзятость. Именно по-настоящему творческий подход исключает рассмотрение только ограниченного круга алгоритмов и стратегий решения заданной проблемы, помогает преодолеть косность имеющихся стереотипов и готовых схем и выйти за их пределы. Немаловажную роль в этом играет и сама постановка проблемы, вопрос, корректная формулировка которого определяет область поиска возможных правильных решений.

В целом научное творчество, как и любое другое, представляет собой феномен, который достаточно сложно поддается изучению, поскольку в этой области отсутствует парадигма, то есть четко прописанные положения, которые могли бы стать центром

исследования и обсуждения. Очевидно, что в основе творчества, как и ее непереносимого элемента – интуиции – лежит опыт отдельного индивида, порой даже не осознанный достаточно четко. Он и становится той базой, на которой синтезируются необходимые положения и проекты, выстраивается новое знание, которое уже вполне соответствует поставленной проблеме. Для того, чтобы результат был удовлетворительным, а сам творческий процесс результативным, исследователь должен правильно сформулировать цель и спроектировать его макет. Таким образом корреляция интуитивного и целенаправленного знания дает результаты, отличающиеся своей новизной и креативом, т. е. осуществляет продуктивный прирост научного знания.

Научное творчество подразумевает под собой осознанное преодоление имеющихся мыслительных стереотипов, тормозящих идеи научного прогресса, ему чужды предвзятость и догматизм. Духовный потенциал личности раскрывается в творчестве, результатом которого выступают принципиально новые идеи и выводы. Его сферы достаточно широки, но суть определяется в отражении сознанием субъекта невероятного разнообразия окружающей нас реальности, находящейся под перманентным контролирующим воздействием мышления и корректируемым практикой. Все это в полной мере относится к образовательной сфере, в которой закладываются основы научного творчества, формируется его методология [6]. Реализация задач подготовки высокопрофессиональных научных специалистов начинается с формирования и развития его научного творчества, результаты которого отражаются в процессе развития научного знания и его качественном и постоянном приросте.

#### Список источников

1. Бушуева В. В., Губанов Н. Н., Губанов Н. И. Закономерности тройной детерминации научного творчества // Гуманитарный вестник. 2016. Вып. 5. С. 1–13.
2. Губанов Н. Н., Губанов Н. И., Черемных Л. Г., Тurova E. И. Социальная ответственность ученого и свобода научного творчества // Гуманитарный вестник. 2020. № 5. С. 1–14.

#### Информация об авторе

**Г. В. Шашурина** – доцент кафедры философии Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидат социологических наук, доцент.

#### Information about the author

**G. V. Shashurina** – Associate Professor of the Department of Philosophy of the Moscow University of the Ministry of the Interior of Russia named after V.Ya. Kikot', Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor.

Статья поступила в редакцию 05.02.2026; одобрена после рецензирования 24.02.2026; принята к публикации 02.03.2026.

The article was submitted 05.02.2026; approved after reviewing 24.02.2026; accepted for publication 02.03.2026.

3. Кузьмина Ю. Ю. Гедонистические основания художественного и научного творчества : автореф. дис. ... канд. филос. наук : 17.00.09. Барнаул, М., 2006. 26 с.

4. Оборский А. Ю. Становление современной науки как социального института // Социально-гуманитарные знания. 2017. № 3. С. 71–79.

5. Фролова Т. Н., Шашурина Г. В. Системный подход и его роль в научном исследовании // Психология и педагогика служебной деятельности. 2023. № 1. С. 158–161.

6. Шашурина Г. В. Творческий аспект научного познания / В сборнике: Философские исследования и современность. Сборник научных трудов. М., 2020. С. 175–182.

7. Яркова Е. Н., Жуков А. В., Суворова Л. Г., Иванов А. Г. Науковедение как научная и образовательная дисциплина: опыт реконструкции. Образование и наука. 2024. № 26 (7). С. 116–141.

#### References

1. Bushueva V. V., Gubanov N. N., Gubanov N. I. Patterns of Triple Determinancy of Scientific Creativity // Humanitarian Bulletin. 2016. Issue 5. P. 1–13.
2. Gubanov N. N., Gubanov N. I., Cheremnykh L. G., Turova E. I. Social Responsibility of a Scientist and Freedom of Scientific Creativity // Humanitarian Bulletin. 2020. No. 5. P. 1–14.
3. Kuzmina Yu. Yu. Hedonistic Foundations of Artistic and Scientific Creativity : abstract of cand. sci. (philos.) dissertation : 17.00.09. Barnaul, Moscow, 2006. 26 p.
4. Oborsky A. Yu. Formation of Modern Science as a Social Institution // Social and Humanitarian Knowledge. 2017. No. 3. P. 71–79.
5. Frolova T. N., Shashurina G. V. A systems approach and its role in scientific research // Psychology and pedagogics in official activity. 2023. No. 1. P. 158–161.
6. Shashurina G. V. The creative aspect of scientific knowledge / In the collection: Philosophical research and modernity. Collection of scientific papers. Moscow, 2020. P. 175–182.
7. Yarkova E. N., Zhukov A. V., Suvorova L. G., Ivanov A. G. Science studies as a scientific and educational discipline: An experience of reconstruction. Education and science. 2024. No. 26 (7). P. 116–141.