



Научная статья

УДК 657.6.012.16

EDN: <https://elibrary.ru/EFYDEX>

ИПОН: 2007-0083-1/26-793

MOSURED: 77/27-005-2026-01-993

Особенности судебно-экономической экспертизы начисления амортизации на основные средства

Гамлет Яковлевич Остаев¹, Борис Николаевич Хосиев², Эльбрус Борисович Хосиев³

¹ Удмуртский государственный аграрный университет, Ижевск, Россия, ostaeff@yandex.ru

^{2,3} Горский государственный аграрный университет, Владикавказ, Россия

² hosiev.b@yandex.ru

³ elbrushosiev@mail.ru

Аннотация. Рассматриваются методологические и практические аспекты проведения судебно-экономической экспертизы в области начисления амортизации на основные средства. Представлен анализ нормативно-правовой базы, регулирующей порядок начисления амортизации в соответствии с ФСБУ 6/2020, с акцентом на ключевые элементы, подлежащие экспертной оценке. Определены цель, задачи и предмет судебно-экономической экспертизы амортизации, а также идентифицированы объекты исследования, включающие первичную учетную документацию, регистры бухгалтерского учета, налоговую отчетность и техническую документацию. Проведен сравнительный анализ основных методов начисления амортизации, выявляются критерии выбора оптимального метода в контексте конкретных экономических условий. Особое внимание уделено вопросам пересмотра методов и параметров амортизации, а также учету ликвидационной стоимости основных средств. Подчеркивается значимость проведения судебно-экономической экспертизы для установления достоверности и соответствия законодательству операций по начислению амортизации, а также для выявления фактов нарушений, влияющих на финансовые результаты и налоговые обязательства организации.

Исследование представляет собой вклад в развитие теоретических и практических основ судебно-экономической экспертизы в области учета основных средств и может быть полезно экспертам, аудиторам, бухгалтерам и юристам, занимающимся вопросами финансово-хозяйственной деятельности организаций.

Ключевые слова: судебно-экономическая экспертиза, основные средства, начисление амортизации

Для цитирования: Остаев Г. Я., Хосиев Б. Н., Хосиев Э. Б. Особенности судебно-экономической экспертизы начисления амортизации на основные средства // Криминологический журнал. 2026. № 1. С. 232–240. EDN: EFYDEX.

Original article

Features of forensic economic expertise of depreciation of fixed assets

Gamlet Ya. Ostaev¹, Boris N. Khosiev², Elbrus B. Khosiev³

¹ Udmurt State Agrarian University, Izhevsk, Russia, ostaeff@yandex.ru

^{2,3} Gorsky State Agrarian University, Vladikavkaz, Russia

² hosiev.b@yandex.ru

³ elbrushosiev@mail.ru

Abstract. The methodological and practical aspects of conducting a forensic economic examination in the field of depreciation on fixed assets are considered. An analysis of the regulatory framework governing the procedure for calculating depreciation in accordance with FSBI 6/2020 is presented, with an emphasis on key elements subject to expert assessment. The purpose, objectives and subject of the forensic economic examination of depreciation are determined, as well as the objects of research, including primary accounting documentation, accounting registers, tax reporting and

© Остаев Г. Я., Хосиев Б. Н., Хосиев Э. Б., 2026



technical documentation, are identified. A comparative analysis of the main methods of depreciation is carried out, the criteria for choosing the optimal method in the context of specific economic conditions are identified. Special attention is paid to the revision of depreciation methods and parameters, as well as accounting for the residual value of fixed assets. The importance of conducting a forensic economic examination is emphasized in order to establish the reliability and compliance of depreciation operations with the legislation, as well as to identify violations affecting the financial results and tax obligations of the organization.

The research is a contribution to the development of the theoretical and practical foundations of forensic economic expertise in the field of fixed asset accounting and may be useful to experts, auditors, accountants and lawyers involved in the financial and economic activities of organizations.

Keywords: forensic economic examination, fixed assets, depreciation

For citation: Ostaev G. Ya., Khosiev B. N., Khosiev E. B. Features of forensic economic expertise of depreciation of fixed assets. *Criminological Journal*. 2026;(1):232–240. (In Russ.). EDN: EFYDEX.

Введение. В современное время судебная экономическая экспертиза играет важную роль в разрешении споров, связанных с микро- и макроэкономическими аспектами [2].

Судебно-экономическая экспертиза — это процессуальное действие, заключающееся в проведении исследований специалистом в области экономики (экспертом) на основе специальных экономических знаний с целью дачи заключения по вопросам, имеющим значение для рассмотрения уголовного, гражданского, арбитражного или административного дела [3].

К основным характеристикам судебно-экономической экспертизы относятся: процессуальный характер; специальные знания; независимость и объективность; заключение эксперта.

Судебно-экономическая экспертиза назначается и проводится в рамках установленного законом процессуального порядка. Эксперт должен обладать глубокими знаниями в области экономики, бухгалтерского учета, налогообложения, финансового анализа и других смежных дисциплин. Эксперт должен быть независимым от сторон процесса и давать заключение, основанное на объективном анализе представленных материалов. Результатом судебно-экономической экспертизы является заключение эксперта, которое является одним из видов доказательств по делу [4; 5].

Как нам представляется, судебно-экономическая экспертиза представляет собой процессуально регламентированную процедуру, осуществляемую квалифицированным специалистом в области экономики, направленную на проведение комплексных исследований экономической информации с использованием специальных профессиональных знаний.

Основные средства представляют собой активы, посредством которых хозяйствующий субъект осуществляет свою производственную деятельность. Ключевыми признаками указанных активов являются материально-вещественная форма и эксплуатационный срок не менее 12 месяцев [6]. Амортизация в бухгалтерском учете представляет собой систематический процесс постепенного погашения стоимости

основных средств в течение их полезного срока службы [11].

В соответствии с п. 27 ФСБУ 6/2020, начисление амортизации не предусмотрено по следующим категориям имущественных активов:

- инвестиционная недвижимость, учитываемая по переоцененной стоимости;
- основные средства, сохраняющие свои потребительские свойства со временем, такие как земельные участки, музейные экспонаты и иные объекты, не подлежащие амортизации;
- законсервированные и неиспользуемые в производственном процессе основные средства, предназначенные для реализации мероприятий мобилизационной подготовки и мобилизационной мобилизации.

По остальным объектам основных средств, которые либо временно не используются, либо законсервированы, амортизация начисляется в общем порядке. В частности, начисление допускается даже при временной простое производственного процесса (п. 30 ФСБУ 6/2020)¹. Аналогичные разъяснения содержатся в информационном сообщении Минфина от 3 ноября 2020 г. № ИС-учет-29².

Что касается начала, прекращения и особенностей начисления амортизации в бухгалтерском учете:

- начало начисления амортизации происходит с даты первичного признания объекта ОС в бухгалтерском учете. При наличии учетной политики организации допускается старт начисления с первого числа месяца, следующего за месяцем признания актива (пп. «а» п. 33 ФСБУ 6/2020) [1];
- прекращение начисления осуществляется с даты списания объекта ОС из учета. В случае если учетная политика предусматривает старт с первого числа следующего за месяцем списания, то окончание начисления происходит

¹ URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_365338/76123180f1200d66eb1102dd61173d0f8d64d569/

² URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_366673/



также с первого числа месяца после списания (пп. «б» п. 33 ФСБУ 6/2020).

Следует подчеркнуть, что первоначальная стоимость основного средства и сумма накопленной амортизации регистрируются на различных счетах бухгалтерского учета — соответственно на счетах 01 и 02 — при этом амортизация не влияет на исходную балансовую стоимость актива [7; 8].

Организация не обязана производить ежемесячное начисление амортизации; при использовании иной отчетной периодики, установленной внутренней политикой предприятия, расчет осуществляется по окончании соответствующего периода [9].

Важно отметить, что результаты деятельности организации за отчетный период не оказывают влияния на обязательность начисления амортизации (п. 29 ФСБУ 6/2020). Даже при наличии убытков в отчетном периоде обязательство по начислению амортизационных отчислений сохраняется.

При расчете амортизации необходимо учитывать условие о том, что по истечении срока полезного использования (СПИ) балансовая стоимость объекта должна быть равна его ликвидационной стоимости (п. 32 ФСБУ 6/2020). Это предполагает равномерное распределение разницы между первоначальной стоимостью и ликвидационной ценой на весь срок службы объекта.

При достижении балансовой стоимости ОС уровня или ниже ликвидационной стоимости временно прекращается начисление амортизации. В случае же увеличения ликвидационной стоимости выше текущей балансовой величины необходимо возобновить процесс амортизации (п. 30 ФСБУ 6/2020) [10].

Цель исследования заключается в формировании и развитии методики судебно-экономической экспертизы начисления амортизации на основные средства, раскрытии теоретических и практических положений и рекомендаций по исследованию информации.

Задачи исследования: наиболее актуальной и важной задачей в настоящее время является определение механизмов и процессов судебно-экономической экспертизы.

Материалы, методы и условия проведения исследования. Изучены мнение российских ученых и практиков в области учета, оценки, анализа, организации и управления. Исследование проводилось на основе анализа, синтеза и абстрагирования имеющейся информации.

Результаты исследования и их обсуждение.

Судебно-экономическая экспертиза амортизации основных средств — это часть вида судебно-экономической экспертизы, направленная на исследование правильности и обоснованности начисления амортизации по основным средствам организации с целью установления фактов нарушений законодательства,

нормативных актов и учетной политики, которые могли повлиять на финансовые результаты деятельности и налоговые обязательства [12; 13].

Цель такой экспертизы — определение достоверности и соответствия законодательству отражения в бухгалтерском и налоговом учете операций по начислению амортизации основных средств.

Задачами судебно-экономической экспертизы являются:

- проверка правильности классификации объектов основных средств и определения их первоначальной стоимости;
- анализ применяемых методов начисления амортизации и их соответствия учетной политике организации и требованиям законодательства;
- оценка обоснованности установленных сроков полезного использования объектов основных средств;
- выявление фактов завышения или занижения сумм начисленной амортизации;
- определение влияния выявленных нарушений на финансовые результаты деятельности и налоговые обязательства организации.

Предметом судебно-экономической экспертизы являются фактические данные, содержащиеся в бухгалтерских и налоговых документах, учетных регистрах, первичных документах, договорах, технической документации, учетной политике организации и других материалах, относящихся к начислению амортизации основных средств.

К объектам судебно-экономической экспертизы относятся: основные средства организации; первичные учетные документы (акты ввода в эксплуатацию, инвентарные карточки и др.); регистры бухгалтерского учета (оборотно-сальдовые ведомости, карточки учета основных средств и др.); налоговые декларации по налогу на прибыль и имущество; учетная политика организации; договоры купли-продажи, аренды и другие документы, связанные с основными средствами; техническая документация на основные средства.

Организации осуществляют выбор метода начисления амортизации исходя из характеристик срока получения экономической выгоды от использования объекта основных средств, ликвидационной стоимости, а также иных специфических аспектов, обуславливающих особенности эксплуатации активов. В случае объединения нескольких объектов основных средств в единую группу, к ней применяется единый метод начисления амортизации, что обеспечивает унифицированный подход и облегчает сопоставимость показателей в бухгалтерской отчетности.

В соответствии с п. 35 и 36 ФСБУ 6/2020, выделяются три основных метода начисления амортизации: линейный, уменьшаемого остатка и пропорционально



объему продукции (или выполненным работ). Первый и второй методы применимы в случаях, когда возможно определить срок полезного использования объекта в календарных или натуральных единицах измерения. Третий метод предназначен для ситуаций, когда срок полезного использования выражается в натуральных показателях (например, килограммах, штуках), что позволяет учитывать износ активов на основе объема произведенной продукции.

При выборе метода для группы объектов основных средств предполагается его последовательное применение на протяжении всего отчетного периода. Такой подход способствует обеспечению сопоставимости данных в бухгалтерской отчетности. Однако при изменении ожидаемых экономических выгод или иных существенных обстоятельствах, влияющих на показатели СПИ или ликвидационной стоимости, организация обязана пересматривать выбранный способ начисления амортизации (пп. «б» п. 34 ФСБУ 6/2020).

Регулярный пересмотр методов и параметров амортизации рекомендуется осуществлять ежегодно по окончании отчетного периода, а также при возникновении обстоятельств, существенно влияющих на оценку срок полезного использования или ликвидационной стоимости. В качестве примера таких обстоятельств можно привести модернизацию или капитальный ремонт оборудования (п. 37 ФСБУ 6/2020).

Линейный метод предполагает равномерное списание стоимости актива за весь срок его полезного использования. Формула расчета амортизации за отчетный период выглядит следующим образом:

$$A_{\text{отч}} = (B_{\text{ст}} - Л_{\text{ст}}) / \text{СПИ}_{\text{ост}}, \text{ где:}$$

$A_{\text{отч}}$ — амортизации за отчетный период;

$B_{\text{ст}}$ — балансовая стоимость объекта на начало отчетного периода;

$Л_{\text{ст}}$ — ликвидационная стоимость объекта;

$\text{СПИ}_{\text{ост}}$ — оставшийся срок полезного использования на начало периода.

Данный метод целесообразен при наличии возможности точно определить СПИ в календарных или натуральных единицах измерения.

Метод уменьшаемого остатка характеризуется неравномерным списанием стоимости актива: большая часть амортизации приходится на начальные годы эксплуатации, а по мере приближения к окончанию срока она снижается. В конце СПИ балансовая стоимость должна быть равна ликвидационной стоимости (п. 32 ФСБУ 6/2020). Такой подход отражает ускоренный износ активов в первые годы их эксплуатации.

Метод пропорционально количеству продукции применяется в случаях невозможности определения СПИ по времени, однако имеется возможность установить объем произведенной продукции за отчетный

период. Расчет амортизации осуществляется по формуле:

$$A_{\text{отч}} = (B_{\text{ст}} - Л_{\text{ст}}) \times \frac{\text{Количество продукции}}{\text{Оставшееся к выпуску количество продукции}},$$

где:

- **количество продукции** — количество продукции, изготовленной за текущий отчетный период;
- **оставшееся к выпуску количество продукции** — прогнозируемое количество продукции до окончания срока службы актива.

При этом использование выручки от реализации продукции или иных косвенных показателей для определения суммы амортизации недопустимо (п. 36 ФСБУ 6/2020), поскольку данный метод основывается исключительно на натуральных показателях производства.

Таким образом, выбор метода начисления амортизации должен базироваться на характеристиках объекта и условиях его эксплуатации, обеспечивая достоверное отражение износа активов и соблюдение принципа соответствия затрат с полученными доходами.

Методы и приемы судебно-экономической экспертизы представляют собой совокупность специализированных процедур и техник, предназначенных для систематического анализа экономической информации, выявления фактических обстоятельств, установления причинно-следственных связей и формирования обоснованных экспертных заключений в рамках судебного разбирательства.

Ключевые методы судебно-экономической экспертизы включают:

- аналитические методы — сравнительный анализ, системный подход, структурный анализ и моделирование экономических процессов, позволяющие выявлять закономерности и взаимосвязи в исследуемых данных;
- расчетные методы, основанные на применении математических и статистических инструментов для определения стоимости имущества, оценки убытков, доходов и иных экономических показателей с целью получения объективных количественных характеристик исследуемых объектов;
- критический анализ документов, включающий проверку подлинности, полноты и достоверности финансовых отчетных документов, бухгалтерских регистров и иных источников информации с целью исключения ошибок и фальсификаций;
- экономико-статистические методы, предусматривающие обработку данных с помощью ста-



тистических методов для выявления тенденций, аномалий и отклонений от нормативных показателей;

- методы экспертных оценок, основанные на профессиональных знаниях и опыте эксперта для интерпретации полученных данных, формулирования выводов и обоснования заключений.

Приемы судебно-экономической экспертизы включают конкретные практические действия и техники, реализуемые экспертами в ходе исследования, такие как: анализ бухгалтерской документации; восстановление бухгалтерского учета; расчет экономических убытков или прибыли; оценка стоимости имущественных комплексов или бизнеса; проверка соответствия финансовых операций действующему законодательству.

Использование указанных методов и приемов обеспечивает объективность исследования, позволяет установить фактические обстоятельства дела, провести комплексную оценку экономических аспектов ситуации и подготовить научно обоснованное заключение для судебного разбирательства.

Ключевые методы и приемы судебно-экономической экспертизы амортизации основных средств представлены в таблице 1.

Методы и приемы судебно-экономической экспертизы, отраженные в таблице 1, позволяют установить соответствие применяемых методов амортизации установленным стандартам и нормативам, а также определить возможные искажения финансовой отчетности и налоговой базы вследствие неправильного учета амортизируемых активов. Кроме того, способствуют выявлению нарушений нормативных актов, учетной политики или законодательства, которые могли повлиять на финансовые показатели организации и налоговые обязательства.

Выбор конкретных методов и приемов проверки зависит от поставленных перед экспертом задач, объема и характера представленных материалов, а также от специфики деятельности организации.

Порядок проведения судебно-экономической экспертизы амортизации основных средств регламентируется действующим законодательством, нормативными актами и внутренними методическими рекомендациями экспертных учреждений. Основной целью данного порядка является обеспечение объективности, полноты и достоверности исследования, а также соблюдение процессуальных требований, гарантирующих законность и обоснованность полученных результатов.

Этапы проведения экспертизы.

1. Назначение экспертизы и формирование задания. На данном этапе суд или иной уполномоченный орган формулирует конкретные вопросы, требующие

разрешения, определяет объем исследуемых материалов и устанавливает сроки выполнения экспертизы.

2. Изучение исходных материалов. Эксперт на основании предоставленной информации собирает и систематизирует все необходимые документы (бухгалтерские регистры, первичные учетные документы, налоговые декларации, техническую документацию, договоры и учетную политику организации).

3. Аналитическая и расчетная проверка. Экспертом проводится документальная проверка с использованием методов арифметической проверки, нормативно-правовой оценки и логического анализа для выявления ошибок, противоречий или нарушений законодательства.

4. Восстановление бухгалтерского учета (при необходимости). Если обнаружены существенные расхождения или утраты данных, эксперт осуществляет восстановление учетных записей на основе доступных источников информации.

5. Проведение расчетов и моделирование. На базе собранных данных эксперт применяет расчетные методы для определения правильности начисленной амортизации, оценки срока полезного использования объектов и их стоимости.

6. Формирование выводов и подготовка заключения. На основании проведенного анализа эксперт формулирует выводы о соответствии или нарушениях в отражении амортизации в бухгалтерских и налоговых документах.

7. Представление результатов экспертизы в суде или ином органе. Заключение оформляется в виде официального документа с приложениями (таблицами, графиками, расчетными листами — подтверждающими сделанные выводы).

К ключевым особенностям порядка осуществления судебно-экономической экспертизы амортизации основных средств относят: объективность и независимость; комплексность анализа; прозрачность процедуры; использование современных информационных технологий.

В ходе экспертизы, эксперт действует независимо от сторон процесса, основываясь только на фактических данных и нормативных требованиях (объективность и независимость).

В процессе осуществления экспертизы эксперт может применять различные методы исследования, позволяющие получить всестороннюю оценку ситуации (комплексность анализа).

При осуществлении экспертизы все этапы работы документируются, что обеспечивает возможность проверки правильности проведенных расчетов (прозрачность процедуры).

Автоматизированные системы обработки данных позволяют повысить точность и эффективность анализа.



Таблица 1

Методы и приемы судебно-экономической экспертизы амортизации основных средств

№ п/п	Метод/Прием проверки	Описание	Пояснения
1	Документальная проверка	Исследование документов с целью установления соответствия отраженных в них данных требованиям законодательства, нормативных актов и учетной политики.	Включает в себя проверку правильности оформления первичных документов, регистров учета, налоговых деклараций и других документов.
2	Арифметическая проверка	Пересчет показателей, отраженных в документах, с целью выявления арифметических ошибок и неточностей.	Проверяется правильность суммирования, вычитания, умножения, деления и других математических операций.
3	Нормативно-правовая проверка	Оценка соответствия применяемых организацией методов учета и начисления амортизации требованиям законодательства и нормативных актов.	Проверяется соответствие учетной политики организации требованиям ФСБУ 6/2020 «Основные средства», ПБУ 18/02 «Учет расчетов по налогу на прибыль», Налогового кодекса РФ и других нормативных актов.
4	Логическая проверка	Анализ взаимосвязей между различными показателями и документами с целью выявления противоречий и несоответствий.	К примеру, проверяется соответствие сумм начисленной амортизации данным о первоначальной стоимости и сроках полезного использования объектов основных средств.
5	Сравнительный анализ	Сопоставление данных об амортизации основных средств с данными за предыдущие периоды, с данными других организаций отрасли, с данными, содержащимися в технической документации, и др.	Позволяет выявить отклонения от нормальных значений и установить причины таких отклонений.
6	Финансовый анализ	Анализ влияния амортизационных отчислений на финансовые результаты деятельности организации и налоговые обязательства.	Позволяет оценить экономическую обоснованность применяемых методов начисления амортизации и выявить факты завышения или занижения прибыли и налога на прибыль.
7	Инвентаризация	Фактическая проверка наличия и состояния основных средств с целью установления соответствия учетным данным.	Позволяет выявить неучтенные объекты, объекты, пришедшие в негодность, и другие отклонения от учетных данных.
8	Экспертная оценка	Привлечение специалистов в области технической экспертизы для определения технического состояния основных средств и оценки их рыночной стоимости.	Может потребоваться в случаях, когда необходимо установить фактический износ объектов основных средств или оценить их рыночную стоимость для целей переоценки.

К примеру, осуществляется судебно-экономическая экспертиза по вопросу правильности начисления амортизации основных средств организации ОвОО «Ариана». В качестве исходных данных использова-

ны электронные таблицы бухгалтерской программы, содержащие сведения о стоимости объектов основных средств, сроках полезного использования, начисленной амортизации за отчетный период.

Таблица 2

Сведения о стоимости объектов основных средств, сроков полезного использования, начисленной амортизации за отчетный период

№ п/п	Наименование объекта	Первоначальная стоимость (руб.)	Дата ввода в эксплуатацию	Срок полезного использования (лет)	Начисленная амортизация (руб.)	Остаточная стоимость (руб.)
1	Основной станок для обработки древесины	1 200 000	1 января 2022	10	600 000	600 000
2	Компьютерное оборудование	300 000	15 июня 2024	3	100 000	200 000
3	Производственный цех (здание)	5 000 000	1 января 2018	20	1 500 000	3 500 000
4	Транспортное средство (автомобиль)	1 500 000	1 июля 2020	5	900 000	600 000



Эксперт анализирует данные по формуле линейного метода начисления амортизации:

$$\text{Годовая амортизация} = \frac{\text{Первоначальная стоимость}}{\text{Срок полезного использования}}$$

Для объекта № 1.

$$1\,200\,000 / 10 = 120\,000 \text{ руб./год}$$

За три года (2022–2024):

$$120\,000 \times 3 = 360\,000 \text{ руб.}$$

Однако в таблице указана сумма начисленной амортизации — 600 000 руб., что превышает расчетное значение за три года при линейном методе. Это свидетельствует о возможных нарушениях либо использовании иных методов учета амортизации (ускоренного или нелинейного), либо ошибках в данных. Кроме того, необходимо проверить правильность определения срока полезного использования объекта основных средств, наличие переоценки или корректировок стоимости.

Объект № 2.

$$300\,000 / 3 = 100\,000 \text{ руб./год}$$

За период с середины июня по конец отчетного периода (например, за полгода).

$$100\,000 / 2 = 50\,000 \text{ руб.}$$

В таблице указана амортизация — 100 000 руб., что соответствует полугодовому начислению при полном году.

Амортизация начислена правильно при использовании линейного метода.

Объект № 3.

$$5\,000\,000 / 20 = 250\,000 \text{ руб./год}$$

За период с января 2018 г. по декабрь 2020 г.:

$$251\,000 \times 3 = 753\,000 \text{ руб.}$$

В таблице указана амортизация — 1 500 000 руб., что в два раза превышает расчет за три года.

Возможно, применялась двойная ставка или использовался другой метод учета (ускоренный). Требуется проверить: метод учета; возможные переоценки или корректировки стоимости.

Объект № 4.

$$600\,000 / 2 = 300\,000 \text{ руб./год}$$

За два года (2020 – 2022):

$$600\,000 \times 2 = 1\,200\,000 \text{ руб.}$$

В таблице указано — 900 000 руб., что превышает расчет за два года.

Возможно, применялась ускоренная амортизация или были сделаны корректировки стоимости.

Дальнейший анализ включает проверку соответствия выбранного метода учетной политике организации, сопоставление с нормативными требованиями (ФСБУ №6/2020), а также оценку корректности определения срока полезного использования исходя из технических характеристик оборудования.

В результате эксперт формирует заключение о соответствии или нарушениях при отражении амортизации в бухгалтерских документах ООО «Ариана», что может повлиять на налоговые обязательства и финансовую отчетность.

Несоответствие начисленной амортизации расчетным значениям для объектов № 1, 3 и 4 свидетельствует о возможном использовании методов ускоренной амортизации или ошибках в данных. Следовательно, необходимо проверить: указание методов учета амортизации в учетной политике организации; соответствие выбранных методов требованиям нормативных актов (ФСБУ № 6/2020); правильность определения срока полезного использования исходя из технических характеристик объектов; наличие переоценки стоимости или корректировок стоимости объектов. Выявленные факты могут свидетельствовать о нарушениях нормативных требований либо о целенаправленных действиях по оптимизации налоговых обязательств.

В случае выявленных нарушений эксперт готовит соответствующие выводы для суда о возможных искажениях налоговой базы и финансовой отчетности.

На основании проведенного анализа установлено, что организация ООО «Ариана» применяет различные методы начисления амортизации для своих основных средств. Это свидетельствует о целенаправленных действиях по оптимизации налоговых обязательств.

Заключение

Таким образом, порядок осуществления судебно-экономической экспертизы по вопросам амортизации основных средств предполагает системный подход к сбору и анализу документов с использованием комплекса методов — аналитических, расчетных, нормативных и экспертных — что обеспечивает высокую степень объективности исследования. Важным аспектом является применение современных информационных технологий для обработки цифровых данных и автоматизации расчетов, что повышает точность выводов и способствует принятию обоснованных судебных решений.

Список источников

1. Алборов Р. А., Ардашева Г. Н., Алборов Г. Р., Хоружий В. И. Инвентаризация активов и обязательств в соответствии с ФСБУ 28/2023 «Инвентаризация» // Бухучет в сельском хозяйстве. 2024. № 2. С. 85–93.
2. Козменкова С. В., Игилик У. Бухгалтерский баланс как информационная база финансово-экономической экспертизы в России и Монголии // Дайджест-финансы. 2024. Т. 29. № 1 (269). С. 57–71.
3. Костюкова Е. И., Сытник О. Е., Фролов А. В.



- Информационное обеспечение учетной системы субъектов агробизнеса в части обесценения объектов основных средств // Современная экономика: проблемы и решения. 2024. № 8 (176). С. 107–123.
4. Остаев Г. Я., Козменкова С. В., Захарова Е. В. и др. Особенности организации и методики экономической экспертизы биологических активов // Международный бухгалтерский учет. 2025. Т. 28. № 1. С. 100–118.
 5. Остаев Г. Я., Кондратьев Д. В., Хосиев Б. Н. и др. Исследования причинно-следственных связей в системе бухгалтерского учета // Бухучет в сельском хозяйстве. 2023. № 6. С. 336–350.
 6. Остаев Г. Я., Хосиев Б. Н., Алборов Г. Р., Семенов П. Н. Несудебная экономическая экспертиза: сбор доказательств и их систематизация // Бухучет в сельском хозяйстве. 2025. Т. 22. № 1 (257). С. 17–26.
 7. Селезнева И. П., Шляпникова Е. А., Селезнева И. А., Остаев Г. Я. Актуальные вопросы планирования аудита амортизации стоимости и затрат на ремонт основных средств // Исследование проблем экономики и финансов. 2024. № 2.
 8. Селезнева И. П., Селезнева И. А., Шляпникова Е. А., Джикия К. А. Выбор элементов и учет амортизации основных средств // Бухучет в сельском хозяйстве. 2021. № 5. С. 6–19.
 9. Селезнева И. П., Селезнева И. А., Шляпникова Е. А., Джикия К. А. Совершенствование учета амортизации основных средств в источниках их воспроизводства // Бухучет в сельском хозяйстве. 2021. № 9. С. 6–15.
 10. Селезнева И. П., Селезнева И. А., Шляпникова Е. А. и др. Планирование экономической экспертизы соблюдения заемщиком принципов кредитования // Бухучет в сельском хозяйстве. 2024. № 12. С. 879–888.
 11. Хоружий Л. И., Головач В. М. Анализ и тенденции воспроизводства и эффективности использования основных средств в сельскохозяйственной организации // Бухучет в сельском хозяйстве. 2024. № 12. С. 868–878.
 12. Хосиев Б. Н., Семенов П. Н. [и др.] Судебная экономическая экспертиза использования государственных и местных бюджетных средств // Вестник профессиональных бухгалтеров. 2024. № 6. С. 16–24.
 13. Эриашвили Н. Д., Колесникова Е. Н. Учетно-аналитическое обеспечение производства судебных бухгалтерских экспертиз операций с цифровыми валютами и электронными денежными средствами // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. 2024. № 2 (44). С. 133–140.
- ### References
1. Alborov R. A., Ardasheva G. N., Alborov G. R., Khoruzhiy V. I. Inventory of assets and liabilities in accordance with FSBI 28/2023 «Inventory» // Accounting in agriculture. 2024. No. 2. P. 85–93.
 2. Kozmenkova S. V., Igilik U. The balance sheet as an information base for financial and economic expertise in Russia and Mongolia // Digest-finance. 2024. Vol. 29. No. 1 (269). P. 57–71.
 3. Kostyukova E. I., Sytnik O. E., Frolov A. V. Information support of the accounting system of agribusiness entities in terms of depreciation of fixed assets // Modern economics: problems and solutions. 2024. No. 8 (176). P. 107–123.
 4. Ostaev G. Ya., Kozmenkova S. V., Zakharova E. V. et al. Features of the organization and methods of economic expertise of biological assets // International accounting. 2025. Vol. 28. No. 1. P. 100–118.
 5. Ostaev G. Ya., Kondratiev D. V., Khosiev B. N. et al. Studies of causal relationships in the accounting system // Accounting in agriculture. 2023. No. 6. P. 336–350.
 6. Ostaev G. Ya., Khosiev B. N., Alborov G. R., Semenov P. N. Non-judicial economic expertise: collection of evidence and their systematization // Accounting in agriculture. 2025. Vol. 22. No. 1 (257). P. 17–26.
 7. Selezneva I. P., Shlyapnikova E. A., Selezneva I. A., Ostaev G. Ya. Actual issues of planning an audit of depreciation of the cost and repair costs of fixed assets // Research of problems of economics and finance. 2024. No. 2.
 8. Selezneva I. P., Selezneva I. A., Shlyapnikova E. A., Dzhikiya K. A. Selection of elements and accounting for depreciation of fixed assets // Accounting in agriculture. 2021. No. 5. P. 6–19.
 9. Selezneva I. P., Selezneva I. A., Shlyapnikova E. A., Dzhikiya K. A. Improving the depreciation of fixed assets in the sources of their reproduction // Accounting in agriculture. 2021. No. 9. P. 6–15.
 10. Selezneva I. P., Selezneva I. A., Shlyapnikova E. A. et al. Planning an economic examination of the borrower's compliance with the principles of lending // Accounting in agriculture. 2024. No. 12. P. 879–888.
 11. Khoruzhiy L. I., Golovach V. M. Analysis and trends of reproduction and efficiency of use of fixed assets in an agricultural organization // Accounting in agriculture. 2024. No. 12. P. 868–878.



12. Khosiev B. N., Semenov P. N. [et al.] Judicial economic examination of the use of state and local budgetary funds // Bulletin of Professional Accountants. 2024. No. 6. P. 16–24.
13. Eriashvili N. D., Kolesnikova E. N. Accounting and analytical support for the production of judicial accounting examinations of operations with digital currencies and electronic money // Investigation of crimes: problems and solutions. 2024. No. 2 (44). P. 133–140.

Информация об авторах

Г. Я. Остаев — декан экономического факультета, доцент кафедры бухгалтерского учета, финансов и аудита Удмуртского государственного аграрного университета, кандидат экономических наук, доцент;

Б. Н. Хосиев — доцент кафедры экономики и экономической безопасности Горского государственного аграрного университета, кандидат экономических наук, доцент;

Э. Б. Хосиев — студент кафедры экономики и экономической безопасности факультета экономики и менеджмента Горского государственного аграрного университета.

Information about the authors

G. Ya. Ostaev — Dean of the Faculty of Economics, Associate Professor of the Department of Accounting, Finance and Audit of the Udmurt State Agricultural University, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor;

B. N. Khosiev — Associate Professor of the Department of Economics and Economic Security of the Gorsky State Agrarian University, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor;

E. B. Khosiev — student of the Department of Economics and Economic Security of the Faculty of Economics and Management of the Gorsky State Agrarian University.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 28.08.2025; одобрена после рецензирования 04.09.2025; принята к публикации 11.09.2025.

The article was submitted 28.08.2025; approved after reviewing 04.09.2025; accepted for publication 11.09.2025.