



Научная статья

УДК 34

EDN: <https://elibrary.ru/njadbw>

НИОН: 2015-0066-1/26-373

MOSURED: 77/27-011-2026-01-572

Анализ проблем действующих систем социальных гарантий сотрудников полиции в США, странах ЕС, Великобритании и КНР: сравнительно-правовое исследование и судебная практика

Диана Рафиковна Внукова¹, Екатерина Алексеевна Тришкина²

¹ Санкт-Петербургский университет МВД России, Санкт-Петербург, Россия, zadira_dz@mail.ru

² Академия управления МВД России, Москва, Россия, ekaterina.ki@rambler.ru

Аннотация. Актуальность исследования связана с тем, что в любой стране мира сотрудники полиции выполняют функции, связанные с высоким уровнем риска, стресса и ответственности, что обуславливает необходимость формирования надежных и комплексных систем социальных гарантий. Эти гарантии включают пенсионное обеспечение, медицинское обслуживание, страхование от несчастных случаев и профессиональных заболеваний, психологическую поддержку, юридическую защиту, а также меры социальной адаптации после завершения службы. Настоящая статья представляет собой всесторонний сравнительно-правовой анализ действующих систем социальных гарантий сотрудников полиции в Соединенных Штатах Америки, странах Европейского Союза, Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии, а также Китайской Народной Республике. Целью исследования является выявление системных проблем, пробелов в законодательстве, а также анализ влияния судебной практики на реализацию и защиту прав сотрудников правоохранительных органов на социальные гарантии в период с 2020 по 2025 гг.

Ключевые выводы исследования указывают на наличие общих вызовов, таких как финансовая устойчивость пенсионных систем, адекватность психологической поддержки, баланс между ответственностью и защитой сотрудников, а также адаптация к меняющимся социально-политическим условиям. Однако специфические проблемы и подходы к их решению значительно варьируются в зависимости от национальной правовой традиции, экономической ситуации и политической системы. Практическая значимость работы заключается в детальном анализе международных проблем, из которых следуют обоснованные рекомендации для потенциального улучшения систем социальных гарантий, особенно в контексте повышения эффективности правоохранительной деятельности и обеспечения благополучия сотрудников полиции Российской Федерации.

Ключевые слова: социальные гарантии, социальное обеспечение, сотрудники полиции, защита, управление персоналом

Для цитирования: Внукова Д. Р., Тришкина Е. А. Анализ проблем действующих систем социальных гарантий сотрудников полиции в США, странах ЕС, Великобритании и КНР: сравнительно-правовое исследование и судебная практика // Вестник экономической безопасности. 2026. № 1. С. 15–19. EDN: NJADBW.

Original article

Analysis of the problems of existing social security systems for police officers in the US, EU countries, the UK and China: comparative legal research and judicial practice

Diana R. Vnukova¹, Ekaterina A. Trishkina²

¹ St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, St. Petersburg, Russia, zadira_dz@mail.ru

² Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Moscow, Russia, ekaterina.ki@rambler.ru

Abstract. The relevance of this study stems from the fact that police officers in any country perform duties that involve a high level of risk, stress, and responsibility, which necessitates the creation of reliable and comprehensive social security systems. These guarantees include pension provision, medical care, insurance against accidents and occupational diseases, psychological support, legal protection, and measures for social adaptation after completion of service. This article presents a comprehensive comparative legal analysis of the current social security systems for police officers in the United States of America, the countries of the European Union, the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland, and the People's Republic of China. The aim of the study is to identify systemic problems and gaps in legislation, as well as to analyze the impact of judicial practice on the implementation and protection of law enforcement officers' rights to social guarantees in the period from 2020 to 2025.

© Внукова Д. Р., Тришкина Е. А., 2026



The key findings of the study point to common challenges, such as the financial sustainability of pension systems, the adequacy of psychological support, the balance between accountability and protection of employees, and adaptation to changing socio-political conditions. However, specific problems and approaches to solving them vary significantly depending on national legal traditions, economic situations, and political systems. The practical significance of the work lies in a detailed analysis of international problems, from which reasonable recommendations for potential improvements to social security systems follow, especially in the context of increasing the effectiveness of law enforcement activities and ensuring the well-being of police officers in the Russian Federation.

Keywords: social security, social welfare, police officers, protection, personnel management

For citation: Vnukova D. R., Trishkina E. A. Analysis of the problems of existing social security systems for police officers in the US, EU countries, the UK and China: comparative legal research and judicial practice. Bulletin of economic security. 2026;(1):15–9. (In Russ.). EDN: NJADBW.

Социальные гарантии являются фундаментальным компонентом системы управления персоналом в любой правоохранительной структуре. Они не только обеспечивают защиту сотрудников полиции и их семей от социальных рисков, но и служат ключевым фактором привлечения, удержания и мотивации квалифицированных кадров. Осознание высокой общественной значимости и специфики полицейской службы, сопряженной с постоянным риском для жизни и здоровья, повышенным уровнем стресса и необходимостью принятия решений в экстремальных условиях, делает вопросы адекватного социального обеспечения критически важными.

В период с 2020 по 2025 г. мировое сообщество столкнулось с беспрецедентными вызовами, включая пандемию COVID-19, усиление социальной напряженности, рост преступности, а также дебаты о реформе полиции и подотчетности правоохранительных органов. Эти факторы оказали существенное влияние на условия службы сотрудников полиции и на системы их социальных гарантий, выявив как сильные стороны, так и уязвимости.

В то же время понятие «социальные гарантии» в контексте сотрудников полиции охватывает широкий спектр мер и льгот, предоставляемых государством в целях обеспечения их благополучия, защиты от рисков, связанных со службой, и поддержания достойного уровня жизни как во время службы, так и после ее окончания. Эти гарантии являются частью более широкой системы государственной службы и отражают признание особого статуса и общественной значимости полицейской деятельности.

Комплекс социальных гарантий для сотрудников полиции избранных для анализа юрисдикций, как правило, включает следующие ключевые элементы: пенсионное обеспечение, медицинское обслуживание и здравоохранение, юридическую защиту и правовую помощь, жилищное обеспечение, образовательные льготы, социальную адаптацию и переподготовку, материальные и финансовые льготы.

Система социальных гарантий для сотрудников полиции в США характеризуется высокой степенью децентрализации и фрагментации. Во-первых, отсутствует единая федеральная система, охватывающая всех сотрудников правоохранительных органов. Хотя на федеральном уровне и существуют федеральные программы, такие как Public Safety Officers' Benefits Program (PSOB) (42 U.S.C. § 3796 et seq.) [9], которая предоставляет единовремен-

ные выплаты семьям сотрудников, погибших или получивших тяжелые травмы при исполнении служебных обязанностей или Закон о защите психического здоровья сотрудников правоохранительных органов [5], который направлен на поддержку программ психического здоровья, данные акты имеют узконаправленное действие.

В основном, социальные гарантии определяются на уровне штатов, округов и муниципалитетов, а также ведомственными правилами для федеральных правоохранительных органов (например, FBI, DEA, ATF). Фактически, каждый штат, а зачастую и крупные муниципалитеты, имеют свои собственные законы, регулирующие пенсионное обеспечение, медицинское страхование и другие льготы для сотрудников полиции [8; 3]. Это приводит к значительным различиям в объеме, качестве и условиях предоставления льгот.

Также, значительная часть льгот определяется через коллективные договоры между профсоюзами полиции и соответствующими государственными или муниципальными органами. Эти договоры могут касаться заработной платы, медицинского обслуживания, отпусков и условий труда.

Отсутствие единого стандарта приводит к значительным различиям в пенсионных выплатах, медицинском страховании и других льготах между соседними юрисдикциями. Офицер в крупном городе может иметь значительно лучшие гарантии, чем его коллега в небольшом сельском округе, что влечет отток квалифицированных кадров из менее обеспеченных штатов или населенных пунктов, приводит к снижению морального духа, таким образом ощущение несправедливости влияет на мобильность кадров и качество правоохранительной деятельности.

Концепция «квалифицированного иммунитета» (qualified immunity) [12] защищает государственных должностных лиц, включая полицию, от гражданских исков, если их действия не нарушают «четко установленные» конституционные или статутные права, о которых разумный чиновник должен был знать.

В период 2020–2022 гг. после инцидента с Джорджем Флойдом эта доктрина стала предметом ожесточенных дебатов. Критики утверждают, что она чрезмерно защищает офицеров от ответственности, в то время как сторонники считают ее необходимой для выполнения полицией своих функций без постоянного страха судебного преследования. Для сотрудников полиции



это создает неопределенность в правовой защите: хотя иммунитет защищает от необоснованных исков, в случаях его неприменимости офицеры могут столкнуться с огромными судебными расходами и личной ответственностью, если департамент не предоставляет адекватную юридическую защиту или страховку. Многие департаменты предоставляют защиту, но не всегда во всех случаях. Ряд законопроектов на федеральном уровне и уровне штатов [4] предлагали отмену или ограничение квалифицированного иммунитета, что вызвало обеспокоенность среди правоохранительных органов по поводу их способности эффективно выполнять обязанности.

Помимо проблемы нормативных стандартов существует совершенно разнообразная прецедентная практика судов США, которая, как правило, отражает децентрализованный характер системы. Решения Верховного Суда США устанавливают федеральные конституционные стандарты, в то время как апелляционные и государственные суды занимаются большинством дел, касающихся социальных гарантий.

В период 2020–2023 гг. Верховный Суд США неоднократно подтверждал доктрину квалифицированного иммунитета, отказываясь пересматривать ее широкие рамки [1; 2]. Это означает, что для преодоления иммунитета и привлечения офицера к личной ответственности истцам по-прежнему необходимо доказать, что офицер нарушил «четко установленное» право, о котором разумный офицер должен был знать. Это создает высокие барьеры для исков против полиции. Соответственно, нижестоящие суды, следуя этой линии, часто отклоняли иски против офицеров, если не было найдено прямого прецедента, аналогичного фактическому составу дела.

Вторая комплексная проблема социальных гарантий сотрудников полиции в США связана с тем, что многие государственные и муниципальные пенсионные фонды для полиции страдают от хронического недофинансирования. Это обусловлено недостаточными ежегодными взносами со стороны работодателей (государственных и муниципальных органов), завышенными ожиданиями по доходности инвестиций и демографическими изменениями (увеличение продолжительности жизни пенсионеров). По данным на 2020–2023 гг. многие фонды демонстрировали уровень финансирования значительно ниже 80 % от обязательств, что считается критическим порогом [14]. В таких условиях несложно прогнозировать риск сокращения будущих выплат, снижение доверия к системе, сложности с привлечением новых сотрудников, фискальное давление на бюджеты штатов и муниципалитетов. В некоторых случаях, например, в таких городах как Детройт или Стоктон, финансовые трудности приводили к реструктуризации пенсионных обязательств через банкротство, что негативно сказывалось на полицейских пенсионерах.

Также многочисленные иски были поданы сотрудниками полиции против штатов и муниципалитетов по поводу сокращения пенсионных выплат или изменения условий пенсионного обеспечения. Суды часто сталки-

вались с балансированием между договорными правами сотрудников на пенсию (как «vested rights» – приобретенными правами) и фискальной необходимостью правительств. Например, в делах, связанных с муниципальными банкротствами (например, в Калифорнии или Мичигане), суды подтверждали возможность реструктуризации пенсионных обязательств, но часто требовали, чтобы эти изменения были разумными и не нарушали основные права пенсионеров. Таким образом суды стремятся защитить приобретенные пенсионные права (vested rights) на уже заработанные пенсионные льготы, но допускают изменения в будущих накоплениях или условиях для новых сотрудников, если это обосновано фискальными причинами.

Системы социальных гарантий для сотрудников полиции в Европейском Союзе в значительной степени определяются национальным законодательством государств-членов, так как правоохранительная деятельность является суверенной компетенцией. Однако существуют общие принципы, вытекающие из европейского права, рекомендаций Совета Европы и Суда Европейского Союза, а также Европейского Суда по правам человека. Большинство полицейских в ЕС имеют статус государственных служащих, что обеспечивает им более высокий уровень социальных гарантий по сравнению с обычными работниками, а их гарантии определяются национальными законами о государственной службе, которые регулируют условия занятости, включая пенсионное обеспечение, медицинское обслуживание и дисциплинарные процедуры и специальными законами о полиции. Полицейские, как правило, интегрированы в национальные системы здравоохранения и социального страхования, но с дополнительными льготами, обусловленными их статусом. В некоторых странах профсоюзы полиции играют значительную роль в определении условий труда и социальных гарантий через коллективные договоры.

В то же время многие европейские страны сталкиваются с демографическими вызовами (старение населения, снижение рождаемости), что оказывает давление на государственные пенсионные системы, включая специальные схемы для полиции. Высокие пенсионные обязательства, унаследованные от предыдущих десятилетий, становятся все более обременительными для бюджетов. В таких условиях правительства вынуждены проводить пенсионные реформы, повышая пенсионный возраст, увеличивая взносы или изменяя формулы расчета выплат, что вызывает протесты и снижение морального духа среди сотрудников полиции. Например, Франция в 2023 г. столкнулась с массовыми протестами в связи с реформой, повышающей пенсионный возраст, которая затрагивает и полицейских, хотя для них предусмотрены некоторые исключения из-за специфики службы. В настоящее время во многих странах ЕС обсуждаются меры по обеспечению долгосрочной устойчивости пенсионной системы для государственных служащих.

Хотя статус государственного служащего обеспечивает определенный уровень гарантий, объем и качество



социальных льгот могут существенно различаться между странами-членами ЕС, а иногда и между различными полицейскими силами внутри одной страны (например, федеральная полиция против региональной), что создаст дисбаланс в мобильности кадров и уровне привлекательности службы.

Анализ судебной практики показал, что основной проблемой являются процессы признания сложных профессиональных заболеваний, особенно психических (например, ПТСР, хронический стресс), могут быть длительными и сложными. Требуется строгая доказательная база, что часто вызывает задержки в получении медицинской помощи и финансовой поддержки, что усугубляет состояние сотрудников. Однако, суды становятся более открытыми к таким требованиям, признавая психологическую травму наравне с физической.

Система социальных гарантий для сотрудников полиции в Великобритании регулируется национальным законодательством, в частности, Законом о полиции [6], положениями о полиции [7] и специальными пенсионными схемами. Полиция в Великобритании является гражданской службой, но с особым статусом, отличным от обычных гражданских служащих.

В качестве основной проблемы следует отметить результаты пенсионной реформы 2015 г., когда многие сотрудники полиции, были лишены старых, более щедрых социальных гарантий. Это вызвало недовольство и судебные иски. Решение Апелляционного суда в деле *Sargeant & Ors v The Lord Chancellor & Ors* (известное как *McCloud Judgment* в 2018 г., подтвержденное Верховным Судом в 2020 г.) признало дискриминационным переход сотрудников из старых пенсионных схем в новые на основании возраста [10]. Соответственно, правительству пришлось разрабатывать сложные механизмы для исправления ситуации, что привело к огромным административным и финансовым затратам. Неопределенность в отношении пенсионных прав сохранялась в период 2020–2024 гг., влияя на моральный дух и планирование выхода на пенсию.

Десятилетие бюджетных сокращений в рамках политики «жесткой экономии (austerity)» негативно сказало на финансировании полицейских сил, что косвенно влияет на социальные гарантии. Хотя правительство обещало увеличить число офицеров, это не всегда сопровождалось адекватным увеличением средств на их социальное обеспечение и объяснялось ограниченными ресурсами для медицинского обслуживания, обучения, программ адаптации.

Система социальных гарантий для сотрудников полиции в КНР (включая Министерство общественной безопасности, Народную вооруженную полицию и другие правоохранительные органы) является частью более широкой системы государственной службы и характеризуется централизованным государственным контролем и всеобъемлющим подходом. Полицейские в КНР имеют статус государственных служащих, что обеспечивает им высокий уровень социальной защиты.

Закон КНР о государственной службе определяет правовой статус, права и обязанности государственных служащих, включая вопросы оплаты труда, пенсионного обеспечения, медицинского обслуживания и дисциплинарной ответственности [11]. Закон КНР об общественной безопасности регулирует деятельность Народной полиции, ее организацию, полномочия, а также некоторые аспекты социальных гарантий. Положения и правила Государственного совета и Министерства общественной безопасности детализируют реализацию социальных гарантий, включая жилищные льготы, медицинское обслуживание, компенсации за травмы и гибель на службе, а также программы для семей. Также в КНР существует система «Данвэй», когда традиционно большую роль играют рабочие единицы (данвэй), которые помимо основной работы предоставляли и продолжают предоставлять значительный объем социальных услуг (жилье, медицинские клиники, детские сады, школы для детей сотрудников) [13].

Законы КНР предусматривают значительные компенсации семьям сотрудников, погибших при исполнении служебных обязанностей, а также выплаты в случае получения инвалидности. Судебная практика в этой области, как правило, направлена на обеспечение выплаты этих компенсаций в соответствии с установленными нормами. Однако отсутствие публичной информации о многих таких делах затрудняет всесторонний анализ.

Выводы. Несмотря на существенные различия в правовых системах и социально-экономических моделях США, ЕС, Великобритании и КНР, анализ выявляет ряд общих системных вызовов, с которыми сталкиваются все юрисдикции в обеспечении социальных гарантий для сотрудников полиции.

Повсеместное старение населения, снижение рождаемости и увеличение продолжительности жизни создают колоссальное давление на пенсионные системы, которые часто были разработаны в других демографических и экономических условиях. Специальные пенсионные схемы для полиции, как правило, более щедрые и предусматривают более ранний выход на пенсию, что усугубляет проблему недофинансирования. Правительства вынуждены проводить непопулярные реформы, повышая пенсионный возраст, увеличивая взносы или сокращая выплаты, что вызывает недовольство и протесты среди действующих и бывших сотрудников. Это также создает неопределенность для будущих поколений полицейских. В США проблема усугубляется фрагментацией и отсутствием единой стратегии, в ЕС и Великобритании – необходимостью балансировать между социальными обязательствами и бюджетными ограничениями.

Переход от высокоструктурированной, дисциплинированной и стрессовой полицейской службы к гражданской жизни часто сопряжен с серьезными трудностями. Бывшие сотрудники могут сталкиваться с проблемами трудоустройства, социальной дезадаптацией, а также продолжающимися медицинскими и психологическими проблемами, связанными со службой. Отсутствие адекватных программ переподготовки, психологической поддержки и



помощи в трудоустройстве может привести к снижению качества жизни бывших сотрудников и их семей, а также потере ценного опыта. В США и Великобритании существуют ветеранские программы, но они не всегда охватывают всех бывших полицейских. В КНР этот аспект менее публичен, но, вероятно, также является проблемой.

Быстрое развитие технологий (например, искусственный интеллект, киберпреступность, дроны) и появление новых видов угроз (глобальный терроризм, кибервойны) предъявляют новые требования к подготовке и оснащению полиции. Это также создает новые виды рисков для здоровья и безопасности сотрудников, которые не всегда адекватно покрываются существующими системами социальных гарантий. В таких условиях возникает необходимость пересмотра классификации профессиональных заболеваний, расширения программ обучения и адаптации к новым видам стресса и рисков.

Список источников / References

1. Baxter v. Bracey, 2020 // URL: https://afj.org/wp-content/uploads/2020/01/Baxter-v.-Bracey_-751-Fed.-Appx.-869.pdf/
2. Brown v. Detroit, City of et al, № 2:2019cv12811 – Document 22 (E.D. Mich. 2020) // URL: <https://law.justia.com/cases/federal/district-courts/michigan/miedce/2:2019cv12811/341933/22/>
3. California Public Employees' Retirement System (CalPERS) // URL: <https://www.calpers.ca.gov/>
4. H.R. 7120, Justice in Policing Act of 2020 // URL: <https://www.congress.gov/bill/116th-congress/house-bill/7120/>
5. Law Enforcement Mental Health and Wellness Act of 2017 // URL: <https://www.congress.gov/bill/115th-congress/senate-bill/867/>
6. Police Acts 1996 // URL: <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/1996/16/contents/>
7. Police Regulations // URL: <https://www.polfed.org/resources/police-regulations/>
8. Police and Firefighters' Retirement Systems (PFRS) of New Jersey // URL: <https://www.nj.gov/pfrs/>
9. Public safety officers' death benefits Pub. L. № 90351, Title I, Part L [42 U.S.C. Chapter 46, Subchapter XII] // URL: https://bja.ojp.gov/sites/g/files/xyckuh186/files/media/document/psob_act_and_regulations_2011.pdf/
10. The McCloud judgment and your LGPS pension // URL: https://assets.publishing.service.gov.uk/media/6422fae32fa8480013ec0da6/LGPS_McCloud_factsheet.pdf/
11. Алексеенко А. П. Регулирование государственной гражданской службы в КНР // Ойкумена. Регионоведческие исследования. 2018. № 4 (47). (11. Alekseenko A. P. Regulation of the civil service in the PRC // Oikoumena. Regional Studies. 2018. № 4 (47)).
12. Вопрос о судебном иммунитете госслужащих может быть рассмотрен в Верховном суде США // URL: https://rapsinews.ru/international_news/20200605/305891258.html (12. The issue of judicial immunity for civil servants may be considered by the US Supreme Court // URL: https://rapsinews.ru/international_news/20200605/305891258.html).
13. Опыт лучших практик государственной службы России и Китая : монография / отв. ред. Т. Я. Хабриева, Чжао Шимин ; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации ; Пудунская академия подготовки руководящих кадров Китая. М. : ИД «Юриспруденция», 2020. 396 с. (13. Best practices in the civil service of Russia and China : monograph / ed. by T. Y. Khabrieva, Zhao Shimin ; Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation ; Pudong Academy for Leadership Training of China. M. : Yurisprudencia Publishing House, 2020. 396 p.).
14. Пенсии в 2023 году. Показатели ОЭСР и G20 (Pensions at a Glance 2023. OECD AND G20 INDICATORS) // URL: https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2023/12/pensions-at-a-glance-2023_4757bf20/678055dd-en.pdf/

Информация об авторах

Д. Р. Внукова – доцент кафедры уголовного процесса Санкт-Петербургского университета МВД России, кандидат юридических наук;

Е. А. Тришкина – начальник кафедры организации финансово-экономического, материально-технического и медицинского обеспечения Академии управления МВД России, кандидат юридических наук, доцент.

Information about the authors

D. R. Vnukova – Associate Professor of the Department of Criminal Procedure of the St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Candidate of Legal Sciences;

E. A. Trishkina – Head of the Department of Financial, Economic, Material, Technical, and Medical Support of the Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Candidate of Legal Sciences, Associate Professor.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contributions of authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 01.07.2025; одобрена после рецензирования 30.07.2025; принята к публикации 24.09.2025.

The article was submitted 01.07.2025; approved after reviewing 30.07.2025; accepted for publication 24.09.2025.