



Научная статья

УДК 349.2

EDN: <https://elibrary.ru/djcktu>

ИПОН: 2015-0066-1/26-392

MOSURED: 77/27-011-2026-01-591

Профессиональные стандарты и досрочная пенсия: проблемы правоприменения

Светлана Евгеньевна Титор¹, Адилья Камильевна Бикманова²

^{1,2} Государственный университет управления, Москва, Россия

¹ setitor@mail.ru

² bikmanova.adilya@mail.ru

Аннотация. Право на получение досрочной пенсии в связи с вредными и опасными условиями труда возникает на основании нескольких составляющих частей, одной из которых является правильная организация учета и оценки трудовых функций работника на предприятии. Важным в этом процессе становится выбор верного (правильного) наименования трудовой функции, отнесенной к особым трудовым условиям, а также организация обследования или оценка рабочего места на предмет соответствия его нормальным условиям или наличия вредных или опасных условий труда. Институт профессиональных стандартов, введенный в оборот управления персоналом в начале 2000-х гг., требует учета его при формировании штатов организации. В настоящем исследовании проанализировано соотношение наименования трудовой функции с возможными наименованиями, закрепленными в профессиональных стандартах и ЕКС, и ЕТКС, а также со Списками 1 и 2, дающими право на досрочное пенсионное обеспечение. По итогам исследования сформулирован вывод о необходимости корректировки законодательства в целях более полного учета специальной оценки условий труда как фактора для получения права на досрочное пенсионное обеспечение.

Ключевые слова: досрочная пенсия, профессиональные стандарты, квалификационные справочники, специальная оценка условий труда, трудовая функция

Для цитирования: Титор С. Е., Бикманова А. К. Профессиональные стандарты и досрочная пенсия: проблемы правоприменения // Вестник экономической безопасности. 2026. № 1. С. 112–117. EDN: DJCKTU.

Original article

Professional standards and early retirement: problems of law enforcement

Svetlana E. Titor¹, Adilya K. Bikmanova²

^{1,2} State University of Management, Moscow, Russia

¹ setitor@mail.ru

² bikmanova.adilya@mail.ru

Abstract. The right to receive an early pension in connection with harmful and dangerous working conditions arises on the basis of several components, one of which is the correct organization of accounting and evaluation of an employee's work functions at the enterprise. In this process, it is important to choose the correct (proper) name of the work function that is classified as a special working condition, as well as to organize a survey or assessment of the workplace to determine whether it meets normal working conditions or has harmful or dangerous working conditions. The institute of professional standards, which was introduced in the field of personnel management in the early 2000s, requires consideration when forming the organization's staff. This study analyzes the correlation between the name of the work function and the possible names specified in the professional standards, the Unified Classification System, the Unified Labor Classification System, and Lists 1 and 2, which entitle employees to early retirement. Based on the results of the study, it was concluded that the legislation should be adjusted to take into account the special assessment of working conditions as a factor for obtaining early retirement benefits.

© Титор С. Е., Бикманова А. К., 2026



Keywords: early retirement, professional standards, qualification manuals, special assessment of working conditions, work function

For citation: Titor S. E., Bikmanova A. K. Professional standards and early retirement: problems of law enforcement. Bulletin of economic security. 2026;(1):112–7. (In Russ.). EDN: DJCKTU.

В соответствии со ст. 57 Трудового кодекса РФ если выполнение работы связано с предоставлением в соответствии с законодательством льгот, гарантий (включая предоставление досрочной пенсии), компенсаций или ограничений, трудовая функция должна именоваться в соответствии с квалификационными справочниками или профессиональными стандартами.

Требования по соответствию наименования трудовой функции профессиональным стандартам или квалификационным справочникам обязательны в том случае, если соответствующие льготы, гарантии или компенсации «привязаны» к конкретной профессии/должности, как, например, работа по определенным профессиям и должностям для предоставления досрочной пенсии¹.

Для определенных категорий работников пенсионным законодательством установлено право на получение досрочной пенсии. Перечень таких категорий работников определен списками производств, работ, профессий/должностей, утвержденными постановлением Правительства² (далее – Списки 1 и 2). Наименование профессий/должностей в указанных Списках определено в соответствии с ЕТКС и ЕКС. В профессиональных стандартах содержится раздел о возможных наименованиях должностей. В то же время законодательно установлено, что в некоторых случаях выполнение работы по профессии/должности соответствующего наименования для предоставления льгот, гарантий или компенсаций в соответствии с законодательством недостаточно. Так, например, для получения льгот, гарантий и компенсаций за работу во вредных или опасных условиях труда, включая и досрочную пенсию, необходимо подтверждение, что эти условия труда относятся к вредным или опасным условиям труда. Такое подтверж-

дение осуществляется в результате специальной оценки условий труда³.

Институт профессиональных стандартов приходит на смену институту квалификационных справочников, в соответствии с которыми ранее определялись наименования трудовых функций.

На первоначальном этапе разработчики и работодатели столкнулись с проблемой понятийного аппарата, который не был определен законодательно. Не были определены понятия, используемые в профессиональных стандартах: «вид профессиональной деятельности» (далее – ВПД), «компетенция». В законодательных актах различались понятия «квалификация», «трудовая функция». Отсутствовали четкие критерии и правила разработки профессиональных стандартов. И, как результат, на первом этапе стихийно начатая разработка профстандартов привела к нарушениям прав работников, в частности в части назначения им досрочного пенсионного обеспечения.

Практика показала, что на первоначальном этапе формирования профессиональных стандартов, возможные наименования должностей не соответствовали аналогичным трудовым функциям, предусмотренным в ЕКС и ЕТКС, и в Списках 1 и 2.

Введение профессиональных стандартов некоторым образом осложнило сохранение права работников на досрочную пенсию. В соответствии со ст. 57 Трудового кодекса РФ работодатели, в случаях, когда выполняемая работа предполагает предоставление работнику льгот, гарантий, компенсаций, должны именовать его трудовую функцию в соответствии с ЕТКС и ЕКС или в соответствии с профессиональными стандартами. Профессиональные стандарты формируются на «виде профессиональной деятельности», а не на конкретную профессию/должность. Это приводит к «свободе» выбора наименования должности, которые предлагаются в профстандарте, но не привязаны к конкретным трудовым функциям. Это может привести к тому, что вредные или опасные трудовые функции не будут соотнесены с наименованиями, определенными в Списках 1 или 2, что приведет к нарушениям прав работников на досрочное пенсионное обеспечение, которое на данный момент основывается на ЕКС и ЕТКС.

Для ряда работодателей применение профессиональных стандартов в 2016 г. стало обязательным. Поэтому перед ними встала дилемма, какой правовой акт использовать для определения трудовой функции, кото-

¹ Постановление Правительства РФ от 29 октября 2002 г. № 781 «О списках работ, профессий, должностей, специальностей и учреждений, с учетом которых досрочно назначается трудовая пенсия по старости в соответствии со статьей 27 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», и об утверждении Правил исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости в соответствии со статьей 27 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» // URL: <https://base.garant.ru/185191/>

² Постановление Кабинета Министров СССР от 26 января 1991 г. № 10 «Об утверждении Списков производств, работ, профессий, должностей и показателей, дающих право на льготное пенсионное обеспечение»; Постановление Совмина СССР от 22 августа 1956 г. № 1173 «Об утверждении списков производств, цехов, профессий и должностей, работа в которых дает право на государственную пенсию на льготных условиях и в льготных размерах» // URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=14338/>

³ Федеральный закон от 28 декабря 2013 г. № 426-ФЗ «О специальной оценке условий труда» // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156555/



рая предполагает льготы, если наименования трудовых функций в профессиональных стандартах отличается от ЕКС и ЕТКС.

Соответственно, у работодателей возникли проблемы и вопросы по сохранению за работником права на досрочное пенсионное обеспечение.

В системе профессиональных стандартов наблюдается проблема с тождественностью наименований должностей в соответствии с профстандартами и их наименованием в соответствии с ЕКС¹ и ЕТКС². Одна из причин этого заключается в принципиальном подходе к разработке профстандартов. Они разрабатываются на «вид профессиональной деятельности», а не на профессию/должность. В профстандартах под одно и то же наименование должности могут собираться трудовые действия, относящиеся и не относящиеся к вредным или опасным условиям труда. Это приводит к «свободе» выбора наименования должности, которые предлагаются в профстандарте, но не привязаны к конкретным трудовым функциям. Это может привести к тому, что вредные или опасные трудовые функции не будут соотнесены с наименованиями, определенными в Списках 1 или 2, что приведет к нарушениям прав работников на досрочное пенсионное обеспечение, которое на данный момент основывается на ЕКС и ЕТКС.

Трудовой кодекс РФ предоставляет работодателю выбор, каким документом руководствоваться при наименовании трудовой функции: профессиональным стандартом или квалификационными справочниками. Очевидно, если работодатель выбирает профессиональный стандарт для регулирования отношений по управлению персоналом, то наименование трудовой функции должно соответствовать положениям профессионального стандарта. Некоторые авторы-исследователи предлагают корректировать должностные инструкции и название должностей в соответствии с профессиональными стандартами [1]. Однако, на наш взгляд, это будет затруднительно.

Во-первых, требования трудового законодательства именовать трудовую функцию в соответствии с профессиональным стандартом не дают четкого понимания, каким образом должна быть сформулирована профессия или должность. Наименование самого профессиональ-

ного стандарта, как правило, имеет обобщающий вид. Например, некоторые профессиональные стандарты имеют одно наименование, а описывают характеристику квалификаций и трудовые функции большого количества профессий/должностей:

- профстандарт «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального, общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)»³ описывает трудовые функции по должностям «учитель», «воспитатель»;

- профстандарт «Педагог-психолог»⁴ описывает трудовые функции по должностям «психолог», «педагог-психолог», «психолог образовательной организации»;

- профстандарт «Педагог дополнительного образования для детей и взрослых»⁵ описывает трудовые функции по должностям «педагог дополнительного образования», «старший педагог дополнительного образования», «тренер-преподаватель», «старший тренер-преподаватель», «преподаватель», «методист», «старший методист», «педагог-организатор».

Во-вторых, профессиональные стандарты имеют раздел «возможные наименования должностей», соответственно, можно предположить, что именно этим разделом следует воспользоваться для выбора наименования трудовой функции. Однако, как указано выше, одна обобщенная трудовая функция, как и в целом профстандарт, могут объединять несколько наименований должностей, причем не все эти должности дают право на получение досрочной пенсии. Например, не все педагоги дополнительного образования в соответствии с одноименным профстандартом имеют право на досрочную пенсию, а лишь те, которые работают с детьми дошкольного или школьного возраста.

Кроме того, в профессиональных стандартах встречается несоответствие возможных наименований должностей квалификационным справочникам, и, как результат, Списку 1 и 2 профессий с вредными и опасными условиями труда, дающими право на получение досрочной пенсии⁶. Так, например, профессиональный

¹ Постановление Минтруда РФ от 21 августа 1998 г. № 37 «Об утверждении Квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и других служащих» // URL: <https://online1.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=58053&rnd=fXpSkw#GNWgdjUfs27xSUsC/>

² Постановление Минтруда РФ от 15 ноября 1999 г. № 45 «Об утверждении Единого тарифно-квалификационного справочника работ и профессий рабочих, выпуск 2, разделы: «Литейные работы», «Сварочные работы», «Котельные, холодноштамповочные, волочильные и давяльные работы», «Кузнечно-прессовые и термические работы», «Механическая обработка металлов и других материалов», «Металлопокрытия и окраска», «Эмалирование», «Слесарные и слесарно-сборочные работы» // URL: <https://online1.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=77852&rnd=fXpSkw#JCRldjUlsWTF6ev/>

³ Приказ Минтруда России от 18 октября 2013 г. № 544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» // URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=281205/>

⁴ Приказ Минтруда России от 24 июля 2015 г. № 514н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)» // URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=258098/>

⁵ Приказ Минтруда России от 22 сентября 2021 г. № 652н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог дополнительного образования детей и взрослых» // URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=414971/>

⁶ См.: Постановление Правительства РФ от 29 октября 2002 г. № 781 «О списках работ, профессий, должностей, специ-



стандарт «Буровой супервайзер в нефтяной отрасли»¹ сопряжен с должностью «буровой мастер» по ЕКС². При этом профстандарт предлагает в качестве возможных наименований должностей: «буровой супервайзер» (старший или региональный). Списком 1 и 2 предусмотрена возможность досрочного пенсионного обеспечения для лиц, работающих в качестве «мастеров буровых и их помощников» (21301006-23196), а работа по должности «бурового супервайзера» такой льготы не предусматривает.

Закон о специальной оценке условий труда, вступивший в силу в 2014 г.³ определил, что наличие вредных и/или опасных условий труда на рабочих местах определяется с помощью этого механизма – специальной оценки условий труда. При установлении вредных и/или опасных условий труда у работодателя возникает обязанность оплачивать за работника дополнительные пенсионные взносы⁴.

Действующее законодательство на данный момент предоставляет работникам право на досрочную пенсию не только по факту его работы на тех должностях, которые отнесены к вредным и/или опасным условиям труда в соответствии со Списками 1 и 2. Кроме этого, необходимо, чтобы работодатель оплачивал страховые взносы за этого работника в повышенном размере.

Таким образом, право на досрочное пенсионное обеспечение зависит от нескольких факторов:

- правильное наименование трудовой функции, которая соотносится с вредными и/или опасными условиями труда в соответствии со Списками 1 и 2. При этом, если наименование трудовой функции в профессиональном стандарте отличается от ЕКС, ЕТКС и Списков 1 и 2, рекомендуется, несмотря на обязательность

профессионального стандарта, применять наименование, соответствующее ЕКС и ЕТКС;

- отнесение рабочего места к вредным и/или опасным условиям труда в соответствии со специальной оценкой условий труда;

- внесение работодателем дополнительных страховых взносов за работника.

Согласимся с мнением многих исследователей [2; 3; 4] в том, что окончательный переход от ЕКС и ЕТКС на профстандарты при назначении досрочной пенсии будет возможен тогда, когда льготная пенсия будет назначаться в зависимости от содержания работы, а не от наименования трудовой функции. Современное состояние системы профессиональных стандартов не позволяет использовать их в качестве инструмента для назначения работникам льготной досрочной пенсии. Методика формирования профстандартов не соотносит однозначно возможные наименования должностей с особыми (вредными или опасными) условиями труда, дающими дополнительные льготы, гарантии и компенсации.

Сравнительный анализ возможных наименований должностей из профстандартов с наименованиями профессий/должностей в Списках 1 и 2 в металлургической промышленности показал, что все наименования соответствуют друг другу, расхождений не имеется, а соответственно, права работников на досрочное пенсионное обеспечение соблюдены⁵. Однако, в других отраслях таких совпадений может и не быть. А с учетом развития системы профессиональных стандартов, следует предусмотреть вероятность нарушений пенсионных прав работников.

Приведем некоторые примеры.

Профессиональный стандарт «Сварщик»⁶ предусматривает в качестве возможных наименований должностей, профессий – наименование «сварщик». Списки 1 и 2 не предусматривают такое наименование должности в качестве льготной. Причем такое наименование предлагалось применять и в отношении работ, которые относятся в соответствии с ЕТКС к льготным, например «электрогазосварщик».

В 2017 г. в указанный профессиональный стандарт были внесены изменения⁷, добавлены льготные наименования трудовых функций: «электрогазосварщик», «электрогазосварщик ручной сварки», «сварщик пластмасс».

альностей и учреждений, с учетом которых досрочно назначается трудовая пенсия по старости в соответствии со статьей 27 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», и об утверждении Правил исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости в соответствии со статьей 27 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» // URL: <https://base.garant.ru/185191/>

¹ Приказ Минтруда России от 27 ноября 2014 г. № 942н «Об утверждении профессионального стандарта «Буровой супервайзер в нефтегазовой отрасли» // URL: <https://fgosvo.ru/uploadfiles/profstandart/19.005.pdf>

² Постановление Минтруда РФ от 20 декабря 2002 г. № 82 «Об утверждении Квалификационного справочника должностей руководителей и специалистов организаций геологии и разведки недр» // URL: <https://online.consultant.ru/riv/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=58320&cacheid=B856864291A25A57CBF3B6B74F7744A4&mode=splus&rnd=CFAFC4B22075A1B2F2F0A497B0FE8AAB#UKFDPmUpJkNfd46/>

³ Федеральный закон от 28 декабря 2013 г. № 426-ФЗ «О специальной оценке условий труда» // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156555/

⁴ Ст. 428 Налогового кодекса РФ // URL: <https://online.consultant.ru/riv/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=475532&ds=t=13591#hLQmKnUoxsPFz9EA2/>

⁵ К отчету прилагается выборочный аналитический список в распечатанном виде, в электронном виде – весь список по металлургической промышленности.

⁶ Приказ Минтруда России от 28 ноября 2013 г. № 701н «Об утверждении профессионального стандарта «Сварщик» // URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=344074/>

⁷ Приказ Минтруда России от 10 января 2017 г. № 15н О внесении изменений в профессиональный стандарт «Сварщик», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 28 ноября 2013 г. № 701н // URL: <https://mintrud.gov.ru/docs/mintrud/orders/1887/>



Еще один пример связан с профессиональным стандартом «Слесарь технологических установок»¹, который предусматривал в качестве возможных наименований следующие: «слесарь-ремонтник», «слесарь-сборщик», «слесарь по ремонту оборудования технологических установок». Список 1 и 2 и ЕТКС содержит иное наименование: «слесарь по ремонту технологических установок». Добавленное в наименование трудовой функции в профстандарте слово «оборудование» уже позволяло пенсионным службам отказать работнику, замещающему эту должность, в предоставлении льготной пенсии. Указанный профстандарт был отменен, вместо него был принят новый, исправивший указанную ошибку².

На данном этапе разработчики учли имеющиеся ошибки и придерживаются наименований трудовых функций, обозначенных в ЕКС и ЕТКС. Более того, в более поздних версиях Макета профессионального стандарта появился раздел о соотношении возможных наименований должности, установленных в профстандарте, с ЕКС или ЕТКС.

Норма ст. 195.2. Трудового Кодекса РФ, а также Правила разработки профессиональных стандартов³, предписывали Минтруду совместно с Российской трехсторонней комиссией установить тождественность наименований должностей, используемых в профессиональных стандартах, с наименованиями из ЕКС и ЕТКС в целях сохранения права работников на получение льгот. Однако, такого документа не появилось, нет его и в настоящий момент. Социальный фонд России рекомендует до установления тождественности наименований должностей в целях сохранения права работника на досрочную пенсию использовать наименования его трудовой функции в соответствии с ЕКС и ЕТКС⁴.

До настоящего момента не разработан документ, определяющий тождественность должностей из профстандартов и ЕКС, ЕТКС. Однако, на наш взгляд, не нужно «ломать» существующую систему наименований должностей, которые на данный момент фигурируют во многих нормативных актах, определяющих

дополнительные льготы работникам (более подробно о досрочных пенсиях в разд. 1.5.). Для категорий работников, которым законодательно предусмотрены льготы в сфере труда и пенсионного обеспечения, трудовую функцию следует определять в соответствии с ЕКС и ЕТКС.

Проблема с тождественностью наименований должностей в соответствии с профстандартами и их наименованием в соответствии с ЕКС и ЕТКС может привести к нарушению права работников на дополнительные гарантии за работу во вредных условиях труда. Решением проблемы может стать специальная оценка условий труда. Если при ее проведении будут выявлены вредные или опасные условия труда, то станет возможным предоставление дополнительных компенсаций в виде дополнительной оплаты, дополнительного отпуска и сокращенного рабочего дня. Одна из причин этого заключается в принципиальном подходе к разработке профстандартов. Они разрабатываются на «вид профессиональной деятельности», а не на профессию/должность. В профстандартах под одно и то же наименование должности могут собираться трудовые действия, относящиеся и не относящиеся к вредным или опасным.

Однако, для предоставления льготы в виде досрочной пенсии, требуется еще соответствие наименования должности Спискам 1 и 2. Норма ст. 57 Трудового кодекса РФ предусматривает, что в этих случаях трудовая функция должна указываться в соответствии с квалификационными справочниками или профессиональными стандартами. Однако, в профессиональных стандартах возможные наименования должностей могут не соотноситься с вредными или опасными условиями труда. При использовании наименований должностей в соответствии с профстандартами, а в обязательных случаях их применения – этого не избежать, использованное наименование трудовой функции может не соотноситься с наименованием вредных или опасных работ в соответствии со Списком. Причем, в некоторых случаях, наоборот, наименование трудовой функции номинально будет соотноситься со Списком, но не будет соотноситься с вредностью или опасностью труда. Один из выходов из проблемы – специальная оценка условий труда, которая, кроме всего прочего, еще и обяжет работодателя уплачивать дополнительные страховые взносы пенсионного страхования. Но пока законодательство для предоставления досрочной пенсии требует еще и соответствие наименования должности Спискам 1 и 2, одной специальной оценки условий труда будет недостаточно. В этой связи напрашиваются два вывода и предложения:

1. Исключить из второй части абзаца третьего слова «или соответствующими профессиональными стандартами», тем самым закрепив норму, обязывающую в льготных условиях применять наименования трудовой функции только в соответствии с ЕКС или ЕТКС. Учтя, что в ближайшем обозримом будущем не наблю-

¹ Приказ Минтруда России от 27 ноября 2014 г. № 944н «Об утверждении профессионального стандарта «Слесарь технологических установок». (утратил силу) // URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70729258/>

² Приказ Минтруда России от 31 марта 2021 г. № 201н «Об утверждении профессионального стандарта «Слесарь технологических установок нефтегазовой отрасли» // URL: <https://online.consultant.ru/riv/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=384376&dst=100007&field=134&rnd=Uor76Q#K6edKnUQYz1TIPLy/>

³ Постановление Правительства РФ от 22 января 2013 г. № 23 «О Правилах разработки и утверждения профессиональных стандартов». (утратило силу) // URL: <https://base.garant.ru/70304190/>; Постановление Правительства РФ от 10 апреля 2023 г. № 580 «О разработке и утверждении профессиональных стандартов» // URL: <http://government.ru/docs/all/147144/>

⁴ Профессиональные стандарты и досрочное пенсионное обеспечение // URL: <https://sfr.gov.ru/branches/buryatia/news~2017/08/01/140008/>



дается полного перехода от ЕКС и ЕТКС к профстандартам, такая норма будет на данный момент уместна. В дальнейшем, если встанет вопрос о полной замене ЕКС и ЕТКС на профстандарты, норму можно будет вернуть. Такой подход исключит двоякое применение нормы по применению наименований льготных трудовых функций, что исключит возможные нарушения прав работников на досрочное пенсионное обеспечение.

2. Полностью перейти на досрочное пенсионное обеспечение на основании результатов специальной оценки условий труда, отказавшись от Списков 1 и 2. Для этого следует изменить норму ст. 30 «Сохранение права на досрочное назначение страховой пенсии» Федерального закона о страховых пенсиях¹, исключив из него ч. 2, где предоставление досрочной пенсии увязано со Списками. И, соответственно, изложить эту норму следующим образом: «Работы, производства, профессии, должности, специальности и учреждения (организации), с учетом которых назначается страховая пенсия по старости в соответствии с ч. 1 ст. 30 (Сохранение права на досрочное назначение страховой пенсии) настоящего закона (имеется ввиду – закон о страховых пенсиях), определяются по результатам специальной оценки условий труда. Порядок исчисления периодов работы (деятельности) и назначения указанной пенсии при необходимости утверждаются Правительством Российской Федерации». Однако, такой подход исследователям малопривлекателен, ввиду неразвитости системы специальной оценки условий труда.

¹ Федеральный закон от 28 декабря 2013 г. № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156525/

Список источников

1. Болдырева Н. Б. Компенсация неиспользованного отпуска во время работы // Журнал «Отдел кадров коммерческой организации» 2017. № 3 // URL: <https://base.garant.ru/55880096/>
2. Панина Д. Ю. Выгоды и трудности перехода на профстандарты // «Руководитель бюджетной организации». № 12, декабрь. 2014 // URL: <https://base.garant.ru/57482062/>
3. Митрофанова О. И. Профессиональные стандарты : учебно-практическое пособие (отв. ред. ДВА, ординарный профессор НИУ ВШЭ Д. Л. Кузнецов). «Юридическая фирма «Контракт», 2017 // URL: <https://base.garant.ru/77712742/>
4. Яворчук Н., Трибушкова К. Разработка профессиональных стандартов // «Кадровик. Трудовое право для кадровика». 2012. № 6 // URL: <http://hr-portal.ru/article/razrabotka-professionalnyh-standartov/>

References

1. Boldyreva N. B. Compensation for unused leave during work // «Department of Personnel of a Commercial Organization» magazine. 2017. № 3 // URL: <https://base.garant.ru/55880096/>
2. Panina D. Yu. Benefits and difficulties of transition to professional standards // «Head of a Public Organization». № 12, December. 2014 // URL: <https://base.garant.ru/57482062/>
3. Mitrofanova O. I. Professional standards : study Guide (ed. by DBA, Professor of the Higher School of Economics D. L. Kuznetsov). «Legal Firm «Kontrakt», 2017 // URL: <https://base.garant.ru/77712742/>
4. Yavorchuk N., Tribushkova K. Development of professional standards // «Personnel Manager. Labor Law for HR Managers». 2012. № 6 // URL: <http://hr-portal.ru/article/razrabotka-professionalnyh-standartov/>

Информация об авторах

С. Е. Титор – доцент кафедры частного права Государственного университета управления, кандидат юридических наук, доцент;

А. К. Бикманова – Государственный университет управления.

Information about the authors

S. E. Titor – Associate Professor of the Department of Private Law of the State University of Management, Candidate of Legal Sciences, Associate Professor;

A. K. Bikmanova – State University of Management.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 10.10.2025; одобрена после рецензирования 05.11.2025; принята к публикации 25.12.2025.

The article was submitted 10.10.2025; approved after reviewing 05.11.2025; accepted for publication 25.12.2025.