



Научная статья

УДК 342.95

<https://doi.org/10.24412/2073-0454-2023-6-91-93>

EDN: <https://elibrary.ru/atyopl>

НИОН: 2003-0059-6/23-842

MOSURED: 77/27-003-2023-06-041

Проблемы эффективности действия региональных законов в Российской Федерации: практический аспект

Александра Михайловна Зарина^{1,2}

¹ Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, Москва, Россия, sistersashenka86@yahoo.com

² Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Россия

Аннотация. В качестве основных проблем функционирования региональных законов на современном этапе развития административного законодательства выступают: сложности в определении подведомственности правонарушения, особенности практики применения конкретной нормы, истечение сроков давности, установление места правонарушения и неэффективная система взыскания штрафов. Эффективность действия местных законов можно достигнуть посредством проведения специальных мероприятий по выявлению правонарушений, повышения правовой грамотности населения и профилактической деятельности правоохранительных органов.

Ключевые слова: административное правонарушение, штраф, суд, местные законы, административная ответственность

Для цитирования: Зарина А. М. Проблемы эффективности действия региональных законов в Российской Федерации: практический аспект // Вестник Московского университета МВД России. 2023. № 6. С. 91–93. <https://doi.org/10.24412/2073-0454-2023-6-91-93>. EDN: ATYOPL.

Original article

Problems of the effectiveness of regional laws in the Russian Federation: a practical aspect

Alexandra M. Zarina^{1,2}

¹ Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V.Ya. Kikot', Moscow, Russia, sistersashenka86@yahoo.com

² Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia

Abstract. The main problems of the functioning of regional laws at the present stage of development of administrative legislation are: difficulties in determining the jurisdiction of an offense, the peculiarities of the practice of applying a specific rule, the expiration of the statute of limitations, establishing the place of the offense and an inefficient system for collecting fines. The effectiveness of local laws can be achieved through special measures to identify violations, improve the legal literacy of the population and preventive activities of law enforcement agencies.

Keywords: administrative offense, fine, court, local laws, administrative responsibility

For citation: Zarina A. M. Problems of the effectiveness of regional laws in the Russian Federation: a practical aspect. Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2023;(6):91–93. (In Russ.). <https://doi.org/10.24412/2073-0454-2023-6-91-93>. EDN: ATYOPL.

На сегодняшний день актуальной остается проблема неэффективности действия правовой нормы или так называемые «мертвые» нормы. Особенно интересными для жителей России являются вопросы не привлечения лиц к ответственности за отдельные виды административных правонарушений, предусмотренных на уровне местного законодательства.

В больших и развитых городах органы местной власти издали свои нормативные акты, которые имеют такие названия как Кодекс Волгоградской области об административной ответственности от 29 мая 2008 г. [2], Кодекс города Москвы об административных правонарушениях от 21 ноября 2007 г. [3] и др., содержащие перечень административных норм в си-

© Зарина А. М., 2023



стематизированном, обобщенном виде, применяемых на определенной территории. Такие законы, на наш взгляд, являются универсальными актами и упрощают задачу правового просвещения населения, когда решение вопроса можно найти в одном документе. В связи с чем всегда понятно, каким образом и где установлена ответственность за отдельные виды правонарушений. В большей части субъектов РФ приняты законы, содержащие нормы об административной ответственности, но есть и отдельные акты, регулирующие охрану различных видов общественных отношений.

Сложности возникают в первую очередь из-за определения подведомственности, так как зачастую оформлять правонарушение выезжает орган государственной власти, который может только зафиксировать нарушение, но не имеет полномочий по ведению административного производства и соответственно не может выносить решения. Например, ст. 8 Закона Санкт-Петербурга «Об административных правонарушениях в Санкт-Петербурге» от 29 мая 2010 г. [4] содержит положения об ответственности за нарушение тишины и покоя в ночное время. Следует отметить, что при нарушении тишины в данном субъекте РФ с целью составления протокола о соответствующем административном правонарушении и привлечении виновных лиц к ответственности, необходимо обращаться в полицию. Данные изменения в нормативный правовой акт внесены в марте 2022 г. Ранее протоколы по данной статье составляли сотрудники Комитета по вопросам законности, правопорядка и безопасности. Аналогично решили данный вопрос в г. Москве. В большинстве других регионов до настоящего времени все осталось в компетенции администрации. Следует отметить, что данная тенденция должна получить свое распространение на другие субъекты РФ. Действительно во многих регионах данная проблема является «открытой» и вопрос не урегулирован, в связи с чем сотрудники органов внутренних дел считают, что показатели по выявлению обозначенного правонарушения засчитываются органам государственной власти субъекта, и не стремятся к оформлению большего количества правонарушений.

Ранее была предусмотрена ответственность за отправление естественных потребностей в общественном месте в законах местного уровня. Однако на сегодняшний день практика привлечения за данный вид правонарушения изменилась: данное деяние квалифицируется как хулиганство по КоАП РФ [1]. До этого момента при составлении протокола за обозначенное правонарушение прокуратура могла вернуть в орган внутренних дел материалы, обосновав свое решение тем, что в данном районе субъекта РФ не установлены общественные туалеты. Поэтому при составлении протокола необходимо учитывать особенности практики применения нормы на отдельной территории, в том числе и условия реализации нормы.

Следующей проблемой правоприменительной практики является не привлечение лица к административной ответственности в связи с истечением сроков давности. Достаточно часто владельцы домашних животных избегают наказания за выгул собак с нарушениями закона. Так, более 50 % административных дел в отношении указанных лиц прекращены, только в отношении 400 человек за год применен административный штраф. Большинство жалоб возвращаются без рассмотрения в связи с истечением сроков давности.

Как показывает статистика, суд часто отменяет штраф административной комиссии, если речь идет о безнадзорном выгуле, ночном лае или нападении собаки на другое животное. Ситуации, в которых пострадали люди, обычно заканчиваются для собачников штрафом [5].

Сложности возникают и при установлении места совершения правонарушения. Например, мужчину оштрафовали за курение у входа в здание железнодорожного вокзала. Лицо согласилось с применением в отношении него штрафной санкции. Однако, прокуратура возразила, пояснив, что в протоколе не указано расстояние от железнодорожного вокзала до места курения лица, ссылаясь на то, что при нахождении мужчины на расстоянии более 15 метров правонарушение отсутствует. Судебные органы согласились с мнением прокуратуры и отменили постановление о привлечении лица к административной ответственности [6]. Перечень мест для курения устанавливается местными органами власти.

Также при привлечении лиц за бродяжничество и попрошайничество на улицах, в том числе распитие асоциальными лицами алкогольной продукции и организацию притонов, возникает вопрос: каким образом будет производиться оплата штрафа? Ведь местный бюджет должен пополняться за счет данных денежных средств. Однако указанные лица являются неплатежеспособными, и эффективность применения штрафных санкций к ним сводится к минимуму.

В заключении хотелось бы отметить проблему низких показателей и отсутствие профилактической работы органов, осуществляющих работу по привлечению к административной ответственности в соответствии с местными законами. Таким образом, правоохранительным органам необходимо проводить специальные мероприятия, направленные на выявление отдельных видов правонарушений, привлекать социальные службы для помощи асоциальным лицам, страдающим наркологической или алкогольной зависимостью. Гражданам важно разъяснять как при непосредственном общении, так и через средства массовой информации положения регионального законодательства, повышая правовую грамотность населения. Только в совокупности обозначенные мероприятия достигают наибольшей эффективности правового воздействия, реализуя задачу предупреждения совершения новых правонарушений.



Список источников

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».
2. Закон Волгоградской области от 29 мая 2008 г. «Кодекс Волгоградской области об административной ответственности» // URL://<http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=143012105&backlink=1&nd=143014002>.
3. Закон г. Москвы от 21 ноября 2007 г. № 45 «Кодекс города Москвы об административных правонарушениях» // URL://<https://www.mos.ru/glavkontrol/documents/view/226759220/>
4. Закон Санкт-Петербурга от 29 мая 2010 г. «Об административных правонарушениях в Санкт-Петербурге» // URL://<https://www.gov.spb.ru/static/writable/ckeditor/uploads/2020/08/20/15/891831166>.
5. Антонов Р. 30 тысяч рублей за выгул собак без намордников будут платить хозяева // URL://https://www.om1.ru/news/society/177131-30_tysjach_rublejj_za_vygul_sobak_bez_namordnikov_budut_platit_khozjaeva/
6. Штраф за курение в общественном месте // URL://<https://xn----8sbbemu6akbbsn.xn--plai/kurenie-v-nepolozhennom-meste/>

References

1. Code of the Russian Federation on Administrative Offenses of December 30, 2001 № 195-FZ // LRS «ConsultantPlus».
2. Law of the Volgograd region of May 29, 2008 «Volgograd Oblast Code of Administrative Responsibility» // URL://<http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=143012105&backlink=1&nd=143014002>.
3. Moscow City Law № 45 of November 21, 2007 «Moscow City Code on Administrative Offenses» // URL://<https://www.mos.ru/glavkontrol/documents/view/226759220/>
4. Law of St. Petersburg of May 29, 2010 «On Administrative Offenses in St. Petersburg» // URL://<https://www.gov.spb.ru/static/writable/ckeditor/uploads/2020/08/20/15/891831166>.
5. Antonov R. 30 thousand rubles for walking dogs without muzzles will be paid by owners // URL://https://www.om1.ru/news/society/177131-30_tysjach_rublejj_za_vygul_sobak_bez_namordnikov_budut_platit_khozjaeva/
6. Penalty for smoking in a public place // URL://<https://xn----8sbbemu6akbbsn.xn--plai/kurenie-v-nepolozhennom-meste/>

Информация об авторе

А. М. Зарина – доцент кафедры уголовного права Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук, доцент, доцент Департамента международного и частного права Юридического факультета Финансового университета при Правительстве Российской Федерации.

Information about the author

A. M. Zarina – Associate Professor of the Department of Criminal Law of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V.Ya. Kikot', Candidate of Legal Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of International and Private Law of the Faculty of Law of the Financial University under the Government of the Russian Federation.

Статья поступила в редакцию 18.05.2023; одобрена после рецензирования 17.07.2023; принята к публикации 18.09.2023.

The article was submitted 18.05.2023; approved after reviewing 17.07.2023; accepted for publication 18.09.2023.