



Научная статья

УДК 343.3/7

<https://doi.org/10.24412/2073-0454-2023-7-85-88>

EDN: <https://elibrary.ru/nupyen>

NPION: 2003-0059-7/23-900
MOSURED: 77/27-003-2023-07-099

Предмет незаконных производства и (или) оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции

Андрей Петрович Дмитренко¹, Елена Александровна Алференок²

^{1,2} Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, Москва, Россия

¹ stvkup@yandex.ru

² le555na1993@yandex.ru

Аннотация. Даются разъяснения относительно предмета незаконных производства и (или) оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и правил установления их размера.

Ключевые слова: незаконная предпринимательская деятельность, этиловый спирт, алкогольная продукция, спиртосодержащая продукция

Для цитирования: Дмитренко А. П., Алференок Е. А. Предмет незаконных производства и (или) оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции // Вестник Московского университета МВД России. 2023. № 7. С. 85–88. <https://doi.org/10.24412/2073-0454-2023-7-85-88>. EDN: NUPYEN.

Original article

The subject of illegal production and (or) turnover of ethyl alcohol, alcoholic and alcohol-containing products

Andrey P. Dmitrenko¹, Elena A. Alferenok²

^{1,2} Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V.Ya. Kikot', Moscow, Russia

¹ stvkup@yandex.ru

² le555na1993@yandex.ru

Abstract. Clarification is given as to the subject of the illegal production and (or) turnover of ethyl alcohol, alcoholic and alcohol-containing products and the rules for establishing its amount.

Keywords: illegal business activities, ethyl alcohol, alcoholic beverages, alcohol-containing products

For citation: Dmitrenko A. P., Alferenok E. A. The subject of illegal production and (or) turnover of ethyl alcohol, alcoholic and alcohol-containing products. Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2023;(7):85–88. (In Russ.). <https://doi.org/10.24412/2073-0454-2023-7-85-88>. EDN: NUPYEN.

В соответствии с диспозицией ч. 1 ст. 171.3 УК РФ, предметом предусмотренного этой статьей преступления являются этиловый спирт, спиртосодержащая и алкогольная продукция. Для уяснения содержания данных терминов необходимо обратиться к ст. 2 Федерального закона № 171-ФЗ, в которой закреплены определения указанных терминов [3]. Соответственно анализ положений этого нормативно-правового акта позволяет констатировать, что пиво и напитки, изготавливаемые на основе пива, сидр, пуаре, медовуха не являются предметом названного преступления, поскольку деятельность по их производству и обороту лицензированию не подлежит (абз. 1 п. 1 ст. 18 Закона № 171-ФЗ).

Анализ материалов следственной и судебной практики позволяет заключить, что чаще всего нелегально изготавливают путем смешивания этилового спирта с водой спиртной напиток в виде водки. Например, К. осужден по ч. 1 ст. 171.3 УК РФ. Установ-

лено, что он, не имея соответствующей лицензии, произвел спиртосодержащую продукцию с объемной долей этанола 30,2 % на общую сумму 190 650 руб., которую незаконно хранил. Данная продукция была разлита в стеклянные бутылки объемом 0,5 л. и оклеена этикетками, указывающими, что в них находится водка следующих марок: «Застолье», «Царская охота», «Белая береза» [15].

Непищевая спиртосодержащая продукция, предназначенная для использования в бытовой, медицинской, ветеринарной, косметической и иных подобных сферах, также является предметом преступления, предусмотренного ст. 171.3 УК РФ. Так, Конституционный Суд РФ разъяснил, что правовое регулирование не исключает спиртосодержащие лекарственные препараты из категории спиртосодержащей продукции и прямо предусматривает в необходимых случаях лицензирование их оборота, а потому отсутствие такой лицензии может быть од-

© Дмитренко А. П., Алференок Е. А., 2023



ним из признаков преступления, предусмотренного ст. 171.3 УК РФ [13].

Обязательным признаком предмета преступления, предусмотренного ст. 171.3 УК РФ, является его размер. В соответствии с примечанием к указанной статье, крупный размер образует рассматриваемая нелегальная продукция стоимостью свыше 100 тыс. руб., особо крупный — 1 млн руб. Правильная юридическая оценка содеянного невозможна без точного установления стоимости нелегальных этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, поскольку стоимость вышеуказанной продукции лежит в основе отграничения исследуемого преступления от административных правонарушений, ответственность за совершение которых предусмотрена ст. 14.17, 14.17.1, 14.18, 14.19 КоАП РФ [1], и основного состава данного запрещенного деяния от квалифицированного.

В Российской Федерации цены на этиловый спирт, алкогольную и спиртосодержащую продукцию регулируются Министерством финансов (ст. 5) [4]. Указанным органом подготовлено письмо, содержащее рекомендации по расчету стоимости изъятой алкогольной и спиртосодержащей продукции крепостью свыше 28 %, исходя из минимальных цен, по которым осуществляются закупка, поставки и розничная продажа такой алкогольной продукции [5; 7]. Так, К. осужден по п. «б» ч. 6 ст. 171.1, п. «б» ч. 2 ст. 171.3 УК РФ, поскольку у него была изъята немаркированная алкогольная продукция, содержащая в объеме более 28 % этилового спирта, общей стоимостью 1 193 961 руб. В приговоре отмечено, что стоимость данной продукции рассчитана согласно ценам, установленным приказом Минфина России от 11 декабря 2019 г. № 225н, действовавшим на момент совершения преступления [8; 16].

Представляется, что такой же способ установления стоимости будет обоснован и применительно к винодельческой продукции согласно минимальным ценам на нее [6].

Поскольку установление крупного и особо крупного размеров алкогольной продукции является обязательным не только для целей ст. 171.3 УК РФ, но и для ст. 171.1 УК РФ, которая по факту является общей нормой по отношению к специальной (ст. 171.3 УК РФ), то обоснованным является обращение к мотивировке, данной Седьмым кассационным судом общей юрисдикции [11] в кассационном определении об отмене приговора в отношении Д. по п. «б» ч. 6 ст. 171.1 УК РФ в части, касающейся установления стоимости обнаруженной и изъятой у данного лица алкогольной

продукции. Суд указал, что во время совершения Д. вменяемого ему деяния действовали приказы Министерства финансов Российской Федерации от 11 мая 2016 г. № 58н и 11 декабря 2019 г. № 225н, устанавливающие минимальные цены, которые подлежали применению при расчете стоимости алкогольной продукции крепостью свыше 28 %, однако они не были учтены. Мотивов, почему стоимость обнаруженной и изъятой у Д. алкогольной продукции определена исходя из среднерыночных, а не минимальных цен на алкоголь, суд в приговоре не привел. Вместе с тем данное обстоятельство имеет существенное значение для правильного разрешения уголовного дела, поскольку влияет на юридическую оценку содеянного.

Таким образом, основываясь на анализе положений названных нормативных правовых актов, стоимость нелегальных этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции следует рассчитывать исходя из минимальной стоимости этилового спирта и соответствующей алкогольной продукции, установленной Минфином РФ.

Нередко в правоприменительной деятельности встречается практика установления размера, исходя из цены, по которой была закуплена или продавалась алкогольная или спиртосодержащая продукция, а также этиловый спирт. Например, Д. в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий продал спиртосодержащую продукцию в объеме 210 л. на общую сумму 113 тыс. руб., что было признано крупным размером [12; 17]. Более обоснованной представляется позиция, изложенная в приговоре Кировского районного суда г. Омска [19], где указано, что при определении размера недопустимо основываться на цене, за которую подсудимый продавал продукцию, так как согласно примечаниям к ст. 171.1 и 171.3 УК РФ при установлении размера имеет значение стоимость продукции, а не выручка (доход).

В тех случаях, когда объем изъятой алкогольной или спиртосодержащей продукции значительный, целесообразно провести выборочное исследование алкогольной продукции из каждой партии либо продукции каждого вида. Согласно положениями ГОСТ 32035-2013 [9] по приемке водки, ГОСТ 31730-2012 [10] по приемке винодельческой продукции для выводов о содержании всей партии достаточно выборочное исследование алкогольной продукции из каждой партии [18; 19]. При этом для определения цены, в соответствии со ст. 14 УПК РФ [2], необходимо исходить из наименьшего значения крепости, установленного совокупностью экспертиз для данного



наименования (вида) продукции [19]. Для установления стоимости изъятого этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции необходимо назначение товароведческой экспертизы. Например, прокурору возвращено уголовное дело в отношении В., обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 171.3, ч. 5 ст. 171.1 УК РФ, в связи с тем, что стоимость изъятой продукции не определена экспертным путем [13].

Список источников

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 25 декабря 2023 г.) // СПС «КонсультантПлюс».
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 25 декабря 2023 г.) // СПС «КонсультантПлюс».
3. Федеральный закон от 22 ноября 1995 г. № 171-ФЗ (ред. от 14 февраля 2024 г.) «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» // СПС «КонсультантПлюс».
4. Постановление Правительства РФ от 30 июня 2004 г. № 329 (ред. от 9 ноября 2023 г.) «О Министерстве финансов Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».
5. Приказ Минфина России от 7 октября 2020 г. № 235н (ред. от 11 ноября 2022 г.) «Об установлении цен, не ниже которых осуществляются закупка (за исключением импорта), поставки (за исключением экспорта) и розничная продажа алкогольной продукции крепостью свыше 28 процентов» // СПС «КонсультантПлюс».
6. Приказ Минфина России от 25 ноября 2022 г. № 180н «Об установлении цен, не ниже которых осуществляются закупка (за исключением импорта), поставки (за исключением экспорта) и розничная продажа игристого вина и о признании утратившим силу приказа Министерства финансов Российской Федерации от 7 октября 2020 г. № 232н» // СПС «КонсультантПлюс».
7. Письмо Минфина России от 20 апреля 2018 г. № 03-14-11/26736 «О проведении Росалкогольрегулированием исследований и экспертиз изъятой контрафактной алкогольной и спиртосодержащей продукции и о расчете ее стоимости» // СПС «КонсультантПлюс».
8. Приказ Минфина России от 11 декабря 2019 г. № 225н «Об установлении цен, не ниже которых осуществляется закупка (за исключением импорта), поставки (за исключением экспорта) и розничная продажа алкогольной продукции крепостью свыше 28 процентов» (утр. силу) // СПС «КонсультантПлюс».

9. ГОСТ 32035-2013. Межгосударственный стандарт. Водки и водки особые. Правила приемки и методы анализа (введен в действие приказом Росстандарта от 27 июня 2013 г. № 260-ст) (ред. от 26 февраля 2019 г.) // СПС «КонсультантПлюс».

10. ГОСТ 31730-2012. Межгосударственный стандарт. Продукция винодельческая. Правила приемки и методы отбора проб (введен в действие приказом Росстандарта от 29 ноября 2012 г. № 1634-ст) (ред. от 10 сентября 2014 г.) // СПС «КонсультантПлюс».

11. Кассационное определение Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 30 сентября 2021 г. № 77-4161/2021 // СПС «КонсультантПлюс».

12. Кассационное определение Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 20 января 2022 г. № 77-58/2022 // СПС «КонсультантПлюс».

13. Обобщение практики вынесения судами Самарской области постановлений о возвращении уголовных дел прокурору в порядке ст. 237 УПК РФ за 2022 г. // СПС «КонсультантПлюс».

14. Определение Конституционного Суда РФ от 28 февраля 2023 г. № 454-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Терешонка В. В. на нарушение его конституционных прав статьей 171.3 Уголовного кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

15. Постановление Кировского городского суда Ленинградской области от 19 сентября 2019 г. по делу № 1-225/2019 // URL://sudact.ru/regular/doc/JuM6GO6aaVmW/

16. Приговор Бутурлиновского районного суда Воронежской области от 23 июня 2022 г. по делу № 1-5/2022 // СПС «КонсультантПлюс».

17. Приговор Армянского городского суда Республики Крым от 25 января 2021 г. по делу № 1-39/2020 // СПС «КонсультантПлюс».

18. Приговор Карасукского районного суда Новосибирской области от 16 августа 2019 г. по делу № 1-26/2019 // URL://sudact.ru/regular/doc/vu1xoD8ffdmv/

19. Приговор Кировского районного суда города Омска от 18 мая 2021 г. по делу № 1-56/2021 // СПС «КонсультантПлюс».

References

1. The Code of the Russian Federation on Administrative Offenses of December 30, 2001 No. 195-FZ (as amended on December 25, 2023) // LRS «ConsultantPlus».
2. The Criminal Procedure Code of the Russian Federation No. 174-FZ of December 18, 2001 (as amended on December 25, 2023) // LRS «ConsultantPlus».
3. Federal Law No. 171-FZ of November 22, 1995 (as amended on February 14, 2024) «On state regulation of pro-



duction and turnover of ethyl alcohol, alcoholic and alcohol-containing products and on restriction of consumption (drinking) of alcoholic products» // LRS «ConsultantPlus».

4. Decree of the Government of the Russian Federation dated June 30, 2004 No. 329 (ed. from November 9, 2023) «On the Ministry of Finance of the Russian Federation» // LRS «ConsultantPlus».

5. Order of the Ministry of Finance of the Russian Federation dated October 7, 2020 No. 235n (ed. from November 11, 2022) «On setting prices not exceeding below which purchases (excluding imports), deliveries (excluding exports) and retail sales of alcoholic beverages with a strength of over 28 percent are carried out» // LRS ConsultantPlus.

6. Order of the Ministry of Finance of the Russian Federation No. 180n dated November 25, 2022 «On setting prices not lower than which purchases (excluding imports), supplies (excluding exports) and retail sale of sparkling wine are carried out and on Invalidation of Order No. 232n of the Ministry of Finance of the Russian Federation dated October 7, 2020» // LRS ConsultantPlus.

7. Letter of the Ministry of Finance of the Russian Federation dated April 20, 2018 No. 03-14-11/26736 «On the conduct by Rosalkogolregulirovanie of studies and examinations of seized counterfeit alcoholic and alcohol-containing products and on the calculation of its cost» // LRS «ConsultantPlus».

8. Order of the Ministry of Finance of the Russian Federation No. 225n dated December 11, 2019 «On setting prices not lower than which purchases (excluding imports), supplies (excluding exports) and retail sale of alcoholic beverages with a strength of over 28 percent» (morning force) // LRS «ConsultantPlus».

9. GOST 32035-2013. The interstate standard. Vodkas and vodkas are special. Rules of acceptance and methods of analysis (put into effect by order of Rosstandart dated June 27, 2013 No. 260-st) (ed. February 26, 2019) // LRS «ConsultantPlus».

10. GOST 31730-2012. The interstate standard. Wine-making products. Rules of acceptance and methods of sampling (put into effect by order of Rosstandart dated November 29, 2012 No. 1634-st) (ed. September 10, 2014) // LRS «ConsultantPlus».

11. Cassation ruling of the Seventh Cassation Court of General Jurisdiction dated September 30, 2021 No. 77-4161/2021 // LRS «ConsultantPlus».

12. Cassation ruling of the Fourth Cassation Court of General Jurisdiction dated January 20, 2022 No. 77-58/2022 // LRS «ConsultantPlus».

13. Generalization of the practice of making decisions by the courts of the Samara region on the return of criminal cases to the prosecutor in accordance with Article 237 of the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation for 2022 // LRS «ConsultantPlus».

14. Ruling of the Constitutional Court of the Russian Federation dated February 28, 2023 No. 454-O «On refusal to accept for consideration the complaint of citizen V. V. Tereshonka for violation of his constitutional rights by Article 171.3 of the Criminal Code of the Russian Federation» // LRS «ConsultantPlus».

15. Resolution of the Kirov City Court of the Leningrad Region dated September 19, 2019 in case No. 1-225/2019 // URL://sudact.ru/regular/doc/JuM6GO6aaVmW/

16. The verdict of the Buturlinovskiy District Court of the Voronezh Region dated June 23, 2022 in case No. 1-5/2022 // LRS «ConsultantPlus».

17. The verdict of the Armenian City Court of the Republic of Crimea dated January 25, 2021 in case No. 1-39/2020 // LRS «ConsultantPlus».

18. The verdict of the Karasukyskiy District Court of the Novosibirsk region dated August 16, 2019 in case No. 1-26/2019 // URL://sudact.ru/regular/doc/vu1xoD8ffdmv/

19. The verdict of the Kirovskiy District Court of Omsk dated May 18, 2021 in case No. 1-56/2021 // LRS «ConsultantPlus».

Информация об авторах

А. П. Дмитренко — профессор кафедры уголовного права Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, доктор юридических наук;

Е. А. Алференок — старший преподаватель кафедры уголовного права Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук.

Information about the authors

A. P. Dmitrenko — Professor of the Department of Criminal Law of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V.Ya. Kikot', Doctor of Legal Sciences;

E. A. Alferenok — Senior Lecturer of the Department of Criminal Law of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V.Ya. Kikot', Candidate of Legal Sciences.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 30.11.2023; одобрена после рецензирования 08.12.2023; принята к публикации 18.12.2023. The article was submitted 30.11.2023; approved after reviewing 08.12.2023; accepted for publication 18.12.2023.