



Научная статья

УДК 343.982.4

<https://doi.org/10.24412/2073-0454-2023-2-155-157>

НИОН: 2003-0059-2/23-631

MOSURED: 77/27-003-2023-02-830

Значение национальных стандартов в технико-криминалистическом исследовании документов

Дина Ивановна Пакалина

Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, Москва, Россия, dina_pakalina@mail.ru

Аннотация. Рассмотрены национальные стандарты, которые используют эксперты в области технико-криминалистического исследования документов при проведении экспертиз.

Ключевые слова: стандартизация, национальный стандарт, экспертная деятельность, криминалистическое исследование документов, технико-криминалистическая экспертиза документов

Для цитирования: Пакалина Д. И. Значение национальных стандартов в технико-криминалистическом исследовании документов // Вестник Московского университета МВД России. 2023. № 2. С. 155–157. <https://doi.org/10.24412/2073-0454-2023-2-155-157>.

Original article

The importance of national standards in the technical and forensic study of documents

Dina I. Pakalina

Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V.Ya. Kikot', Moscow, Russia, dina_pakalina@mail.ru

Abstract. The national standards are being considered which the experts in the field of technical and criminalist research of documents use when conducting examination are considered.

Keywords: standardization, national standard, expert activity, criminalist research of documents, technical and criminalist examination of documents

For citation: Pakalina D. I. The importance of national standards in the technical and forensic study of documents. Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2023;(2):155–157. (In Russ.). <https://doi.org/10.24412/2073-0454-2023-2-155-157>.

Федеральный закон 73-ФЗ от 31 мая 2001 г. «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ» указывает, что все судебно-экспертные учреждения одного и того же профиля обязаны осуществлять деятельность по организации и производству судебной экспертизы на основе единого научно-методического подхода к экспертной практике, профессиональной подготовке и специализации экспертов. Реализация этого положения означает, что методология судебной экспертизы соответствующих родов (видов) экспертиз должна быть унифицирована, носить не ведомственный, а межведомственный характер. При решении экспертных задач должны применяться единые научные критерии и научно-апробированные методики. Первым шагом к достижению единого научно-ме-

тодического подхода к экспертной практике было создание в июне 1996 г. под руководством министерств внутренних дел и юстиции Российской Федерации по согласованию с Верховным Судом и Генеральной прокуратурой Российской Федерации Федерального координационно-методического совета по проблемам экспертных исследований. Совет был создан на общественных началах в целях координации научных исследований, совместной разработки экспертных методик и технических средств, их апробации, рассмотрения проблем экспертной практики, возможной унификации методик, обучения и аттестации экспертных кадров. Одним из результатов совместной работы РФЦСЭ Минюста России совместно с ЭКЦ МВД России и при участии ряда других экспертных учреж-

© Пакалина Д. И., 2023



дений и подразделений были инвентаризация и создание сводного каталога регистрационных паспортов экспертных методик по различным родам экспертиз, одобренного Федеральным межведомственным координационно-методическим советом по проблемам экспертных исследований 31 октября 2000 года.

Следующим шагом по обеспечению единого научно-методического подхода к экспертной практике стало создание в 2015 году Технического комитета по стандартизации «Судебная экспертиза» (ТК 134) [1], который является формой сотрудничества заинтересованных представителей федеральных органов исполнительной власти, Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом», иных государственных корпораций, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, научных организаций, в том числе осуществляющих деятельность в сфере стандартизации, изготовителей, исполнителей, общественных объединений потребителей. За техническим комитетом были закреплены следующие объекты стандартизации в области судебно-экспертной деятельности: Общие положения. Терминология. Стандартизация. Документация (Словари, в части объектов судебной экспертизы); Управление качеством и обеспечение качества (в области судебной экспертизы); Услуги (работы) по производству судебных экспертиз и экспертных исследований (в части объектов судебной экспертизы). В настоящее время в области криминалистических экспертиз разработаны и утверждены ГОСТ 34791-2021 «Судебно-трасологическая экспертиза. Термины и определения» и ГОСТ 59508-2021 «Судебно-почерковедческая экспертиза. Термины и определения». В данных стандартах термины указанных видов криминалистических экспертиз систематизированы и указаны в алфавитном порядке. Для каждого понятия установлен один стандартизованный термин. Требования указанных стандартов предназначены для применения государственными и негосударственными судебными экспертами, лицами, связанными с назначением судебных экспертиз и исследований, а также лицами, осуществляющими научную и учебную деятельность. Особой ценностью ГОСТ 34791-2021 «Судебно-трасологическая экспертиза. Термины и определения» и ГОСТ 59508-2021 «Судебно-почерковедческая экспертиза. Термины и определения» является то, что в них приведены эквиваленты стандартизованных терминов на английском языке. Это позволяет взаимодействовать в области экспертной деятельности представителям различных государств.

В области технико-криминалистического исследования документов также важное значение имеет терминология, как совокупность слов и словосочетаний, являющихся названием понятий в данной области науки. Терминология играет большую роль применительно к объектам и задачам технико-криминали-

стической экспертизы документов. При отсутствии стандарта в области технико-криминалистической экспертизы документов на помощь эксперту в данной области приходят действующие национальные стандарты. Национальный стандарт РФ ГОСТ Р 7.0.8-2013, утвержденный приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 17 октября 2013 г. № 1185-ст дает общее определение документа, как «зафиксированной на носителе информации с реквизитами, позволяющими ее идентифицировать» [2, с. 2]. Кроме того, в стандарте перечислены термины документов, которые используются экспертами для классификации документов по различным основаниям. Например, по носителю документированной информации можно выделить письменный документ, электронный документ, фотодокумент, аудиовизуальный документ, видеодокумент и кинодокумент. По назначению ГОСТ делит все документы на подлинники, дубликаты, копии и выписки. Кроме того, указывается, что подлинным является документ, сведения об авторе, времени и месте создания которого, содержащиеся в самом документе или выявленные иным путем, подтверждают достоверность его происхождения. Непосредственными объектами исследования технико-криминалистической экспертизы документов выступают реквизиты документов, которыми в соответствии с данным стандартом являются элементы оформления документа, т. е. бланк документа («лист бумаги с реквизитами, идентифицирующими автора официального документа») и подпись («реквизит, содержащий собственноручную роспись должностного или физического лица») [2, с. 3].

Государственный стандарт Российской Федерации ГОСТ Р 51511-2001, принятый и введенный в действие постановлением Госстандарта РФ от 25 декабря 2001 г. № 573-ст дает определение другому объекту исследования и реквизиту документа — оттиску печати, как изображению клише печати на бумаге [3, с. 1]. Кроме того, данный стандарт раскрывает содержание следующих терминов, используемых при исследовании оттисков: печать, клише печати, мастичная печать, штемпельная краска и штемпельная подушка.

Основными способами изготовления документов или их бланков являются полиграфические и репрографические способы. Основные термины и определения понятий в области полиграфии и репрографии можно найти, соответственно, в восьми частях Национального стандарта РФ ГОСТ Р ИСО 12647-1-2017 «Технология полиграфии. Контроль процесса изготовления цифровых файлов, растровых цветоделений, пробных и тиражных оттисков», утвержденном и введенном в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии, и в действующем по настоящее время Государственном стандарте Союза ССР ГОСТ 13.0.002-84 «Репрография. Термины и определения», утвержденном поста-



новлением Государственного комитета СССР по стандартам от 27 сентября 1984 г. № 3400.

Одним из наиболее часто встречающимся объектом исследования технико-криминалистической экспертизы является защищенная полиграфическая продукция, определение термина которой указано в Национальном стандарте РФ ГОСТ Р 54109-2010 [4, с. 2], утвержденном приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 1 июля 2011 г. № 803-ст. Кроме того, данный стандарт дает определения элементу защиты от подделки, защитному комплексу, водяному знаку, защитным волокнам, защитной нити, гильоширному рисунку, микротексту и другим терминам, используемым экспертами при описании и исследовании защищенной полиграфической продукции [4, с. 3–4].

Технико-криминалистическая экспертиза документов отличается разнообразием применяемых методов исследования. Одним из общенаучных методов исследования является измерение. В целях обеспечения единства измерений, определяемых Федеральным законом от 26 июня 2008 г. № 102-ФЗ «Об обеспечении единства измерений» (с изм. и доп. от 18 июля, 30 ноября 2011 г., 28 июля 2012 г., 2 декабря 2013 г., 23 июня, 21 июля 2014 г., 13 июля 2015 г.) эксперт должен проводить данный метод с использованием линеек, изготовление которых регламентировано ГОСТ СССР 17435-72 [5], утвержденным постановлением Государственного комитета СССР по стандартам от 14 января 1972 г. № 150.

Рассмотренные выше примеры использования национальных стандартов в деятельности эксперта в области технико-криминалистического исследования документов показывают насколько важно их значение для экспертной деятельности. Результаты проводимой работы технического комитета по стандартизации «Судебная экспертиза» (ТК 134) позволят всем судебно-экспертным учреждениям осуществлять свою деятельность на основе единого научно-методического подхода, что даст возможность более эффективно регулировать экспертную деятельность и значительно повысить качество проводимых судебных экспертиз.

Информация об авторе

Д. И. Пакалина — старший преподаватель кафедры исследования документов учебно-научного комплекса судебной экспертизы Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя.

Information about the author

D. I. Pakalina — Senior Lecturer of the Department of Document Research of the Educational and Scientific Complex of Forensic Examination of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V.Ya. Kikot'.

Статья поступила в редакцию 28.10.2022; одобрена после рецензирования 11.01.2023; принята к публикации 07.02.2023.

The article was submitted 28.10.2022; approved after reviewing 11.01.2023; accepted for publication 07.02.2023.

Список источников

1. Приказ Росстандарта от 19 мая 2017 года № 1026 «Об организации деятельности технического комитета по стандартизации «Судебная экспертиза» (с изм. на 10 июня 2022).
2. ГОСТ Р 7.0.8-2013 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения». М. : Стандартинформ, 2014.
3. ГОСТ Р 51511-2001 «Печати с воспроизведением Государственного герба Российской Федерации. Форма, размеры и технические требования». М. : ИПК Издательство стандартов, 2002.
4. ГОСТ Р 54109-2010 «Защитные технологии. Продукция полиграфическая защищенная. Общие технические требования». М. : Стандартинформ, 2011.
5. ГОСТ СССР 17435-72 «Линейки чертежные, Технические условия». М. : Издательство стандартов, 1992.

References

1. Order of the Russian standard of may 19, 2017 № 1026 «About the organization of activity of technical Committee on standardization «Judicial examination» (with changes from June 10, 2022).
2. State standard R 7.0.8-2013 «System of standards for information, library and publishing. Record keeping and archival business. Terms and definitions». M. : STANDARTINFORM, 2014.
3. State standard R 51511-2001 «Seals with reproduction of the State emblem of the Russian Federation. Form, size and technical requirements». M. : IPK Publishing house of standards, 2002.
4. State standard R 54109-2010 «Protective technologies. Printing products protected. General technical requirements». M. : STANDARTINFORM, 2011.
5. State standard USSR 17435-72 «Line drawing, Specifications». M. : Publishing house of standards, 1992.