



in squares and parks, as well as in causing non-life-threatening bodily injuries to citizens during the organization of street riots and mass fights. IT technologies have also contributed to this list, which have allowed people prone to manifestations of antisocial and antisocial behavior to inflict public insults and slander individuals with whom they may not even be familiar.

All these episodes indicate the desire of violators of public order to demonstrate their commitment to legal nihilism. Although in previous years such acts were committed, as a rule, by representatives of youth or persons abusing alcohol and drugs, recently there have been cases when people with high intellectual abilities are included in the group of hooligans.

In connection with these negative trends, law enforcement agencies and representatives of other authorized bodies are required to develop more advanced measures aimed at preventing such acts and effectively eliminating their consequences.

This publication reflects not only the objective and subjective specifics of the attacks related to the manifestations of hooliganism, but also suggests measures to prevent and prevent them at various levels.

Keywords: hooliganism, youth crime, legal nihilism, computer technologies, manifestations of antisocial and antisocial behavior, measures to prevent hooliganism, prevention of the harmful consequences of hooliganism

For citation: Tsvetikova T. V. Hooliganism as a manifestation of legal nihilism in modern society. Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2023;(2):223–227. (In Russ.). <https://doi.org/10.24412/2073-0454-2023-2-223-227>.

Введение. Хулиганство представляет собой преступное посягательство, санкции, за совершение которого закрепляются одновременно и административным, и уголовным законодательством РФ. В течение длительного периода данное преступное посягательство считалось характерным атрибутом представителей молодежи. Тем не менее, в настоящее время соответствующие деяния все чаще совершаются взрослыми людьми; кроме того, для их воплощения нередко используются компьютерные технологии или мобильные устройства. В связи с этим проблема рассмотрения причин и сущности подобного явления, как и предложение мер для борьбы с ними на разных уровнях представляются достаточно **актуальными**.

Целью данного исследования является не только рассмотрение причин и сущности хулиганских посягательств, но также и меры, направленные на их предупреждение и предотвращение негативных последствий. Она реализуется через следующие **задачи**: а) раскрытие особенностей хулиганских эксцессов; б) оценка опасности негативных последствий подобных деяний; в) представление мер, направленных на предупреждение и предотвращение подобных посягательств с точки зрения действующей правовой культуры.

Объектом исследования является хулиганство в различных его проявлениях; **предметом изучения** представляются меры профилактики и нейтрализации вредных последствий соответствующих деяний.

Нормативно-правовая база исследования включает действующие редакции кодифицированных источников, регулирующих административную и уголовную отрасли права. **Историография** проблемы отражена в публикациях и работах Оганесяна Г. Ф. [4], Романовой А. С. [5], Суфияровой Р. З. [13]; диссертационных исследованиях Д. В. Тарасюка [12], Еркубаевой А. Ю. [8] и т. д.

В качестве **методологической основы** используются такие приемы, как синтез, анализ, статистика, обобщения, сравнение, прогнозирование.

Начнем исследование с этимологии самого понятия «хулиганство». Под ним понимают в общем значении любое грубое нарушение общественного порядка [1, ст. 213]. Такие эксцессы могут сопровождаться применением оружия или насилием. В эту группу включаются и акты вандализма, и оскорбительные выпады религиозного, национального или иного свойства и т. д. Следовательно, фактическими объектами посягательства в этих ситуациях становятся не только общественный порядок, но и здоровье и жизнь человека [2, с. 6]. При этом хулиганство все чаще попадает в категорию таких деяний, как простое убийство и покушение на него, умышленное причинение вреда здоровью, изнасилование или покушение на него и т. д.

Если подобное деяние сопровождается нецензурной бранью, грубым приставанием к гражданам, уничтожением или повреждением чужого имущества, то законодательство РФ расценивает подобные деяния, как «мелкое хулиганство» и рассматривает его как административное правонарушение [3, ст. 20.1]. Таким образом, критериями отнесения хулиганских посягательств к той или иной группе, являются степень общественной опасности и тяжесть наступивших последствий.

Интересно отметить тот факт, что само явление хулиганства имеет англо-американские корни и связано с борьбой индейских племен за свою независимость. Одно из них, как раз и имело идентичное наименование и отличалось упорством противодействия белым завоевателям.

В России «хулиганство» как юридический термин стал использоваться только в XIX веке.

В современном мире деяния, относящиеся к ука-



занной категории, фактически определяют картину всей зарегистрированной преступности, поскольку разнообразны не только способы совершения соответствующих эксцессов, но и объектный состав подобных деяний.

В любом случае все подобные примеры свидетельствуют о склонности личности к правовому нигилизму, сопровождающемуся отрицательным отношением к действующим нормам права или полным их игнорированием [4, с. 112–115].

При том, что с 2003 по 2018 гг. по статистике правоохранительных органов отмечалось заметное снижение хулиганств с 4,13 % до 0,1 %, исследователи говорят о том, что люди не стали реже совершать подобные противоправные деяния, просто они все чаще переходят в разряд латентной преступности [5, с. 71].

Кроме того, отмечается ужесточение хулиганских деяний, т. к. для их реализации все чаще используется оружие различного вида. Опасность подобных преступных посягательств заключается еще и в том, что соответствующие действия отличаются непредсказуемостью, нехваткой или недостаточной выраженностью мотивации. Любые хулиганские действия могут вызывать опасение граждан за сохранение их прав и интересов любого характера [6, с. 384].

Особое влияние на складывание хулиганских посягательств оказывает окружающая обстановка. Как правило, стремление к подобным деяниям отмечается у лиц, родители или ближайшие друзья которых склонны к элементам асоциального или антисоциального поведения.

Экономические условия в государстве также способствовали всплеску соответствующих противоправных деяний, особенно в кругу подростков и молодежи до 24 лет. Дело в том, что родители или лица их заменяющие все чаще стали заниматься вопросами материального обеспечения семьи, осуществляя трудовые функции в двух-трех местах. При этом они полностью упускали проблему организации досуга своих детей. В результате многие из них становились легкой добычей для неблагонадежных элементов, использующих указанных лиц для совершения противоправных деяний с целью смягчения или исключения юридической ответственности по объективным или субъективным причинам.

При том, что в сложившейся обстановке многие семьи устранились от воспитания подрастающего поколения, данный недостаток не был в полной мере компенсирован образовательными учреждениями различных уровней, в которых на первый план выходило образование подопечных, но не работа над их морально-нравственным обликом.

Отмечается, что хулиганские посягательства, несмотря на обширность толкования уголовным законодательством РФ, на практике касаются определенных социальных групп, в частности, могут быть направлены на религиозные объединения, что имело место

в деятельности группы «Pussy Riot», участники которой предстали пред Хамовническим районным судом г. Москвы в 2012 г. [7, с. 27].

Тем не менее, исследования последних лет показывают все возрастающую жестокость и цинизм хулиганских посягательств, причем для правонарушителя становится безразличным возраст, пол и иные характеристики субъекта посягательства [8, с. 4].

Развитие научно-технического прогресса пополнило сферу хулиганских посягательств компьютерными преступлениями.

При том, что конституционные нормы гарантируют свободу мысли и слова, что подразумевает установление прав для граждан не только формировать свои идеи, но и выражать их; они также ограничивают их распространение, если это нарушает положения законов или подзаконных актов, и посягают на основы конституционного строя, нравственности, здоровья и иных объектов, составляющих круг элементов особого внимания и защиты общества и государства. При этом отмечается, что деяние может быть квалифицировано как административный проступок, если в нем не будут обнаружены признаки преступного посягательства [9, с. 300].

Однозначно компьютерные манипуляции переходят в разряд преступлений, если они имеют своей целью доведение лица до самоубийства или склонение его к подобному деянию (достаточно вспомнить в связи с этим деятельность таких виртуальных сообществ, вовлекающих подростков, как «Синий кит»; «Тихий дом» и т. д.); организация и проведение азартных игр; манипулирование рынком (в частности, связанным с торговлей валютой или ценными бумагами организаций или предприятий); поиск клиентов для производства и сбыта наркотических или психотропных веществ; публичные призывы к осуществлению террористических актов, их пропаганда или оправдание; размещение порнографических материалов, в т.ч. с вовлечением в их подготовку несовершеннолетних лиц; публичные призывы к осуществлению террористических актов; возбуждение ненависти или вражды различной природы, а также унижение человеческого достоинства и т. д. [10].

Даже власти развитых зарубежных стран прибегают к цензуре информации в электронных СМИ, в частности, если распространение посредством их использования информации негативно влияет на моральный облик детей либо нарушает права национальных меньшинств [11, с. 58].

Таким образом, технические средства в перечисленных фрагментах выступают катализатором, способствующим совершению уголовно-наказуемых деяний.

Учитывая подобные новации, специалисты предлагают и соответствующие меры предупреждения и профилактики актов хулиганства.

Прежде всего, необходимо заняться совершенствованием законодательной базы, регулирующей рассмо-



трение хулиганских посягательств в рамках административной или уголовной законодательных систем, в частности, продумать вопрос об ужесточении ответственности за соответствующие эксцессы.

Далее следует при выборе новых методов воздействия на хулиганство как социальное явление руководствоваться не только оценкой уже зарегистрированных эпизодов, но также и рассматривать психологические портреты лиц, не только их совершивших, но и склонных к асоциальному или антисоциальному типам поведения.

Необходимо также рассматривать обстановку формирования хулиганских наклонностей. Прежде всего, это предполагает характеристику социально-экономической среды, в которую включаются члены семьи, близкие друзья, одноклассники или однокурсники, коллеги в трудовых коллективах лиц, склонных к хулиганским наклонностям.

Нельзя при этом не учитывать и особенности жертв соответствующих противоправных деяний (их поло-возрастной состав, социальное положение, личностные особенности и т. д.). [12, с. 9–12].

Не лишним будет родителям контролировать социальные сети и электронные переписки своих детей, хотя не все специалисты однозначно поддерживают подобную «цензуру».

Среди противоправных деяний, совершаемых подростками, исследователи советуют повышенное внимание обращать на акты вандализма [13, с. 4]. Именно подобные деяния ассоциируются впоследствии с хулиганством, причинением побоев гражданам, умышленным причинением ущерба памятникам истории и культуры, экстремистскими выпадами и т. д. Отмечается, что лица, впервые совершившие посягательства, относящиеся к вандализму, уже к 21 году имеют сложившуюся преступную карьеру.

Вывод. Характеристика хулиганских посягательств показывает, что область их распространения достаточно обширна и включает в себя не только объекты окружающей действительности (предметы интерьера, городского и сельского благоустройства, государственное или частное имущество и т. д.), но также и собственно личность, здоровье и жизнь граждан.

В связи с подобным масштабом хулиганских эксцессов и все возрастающей степенью их общественной опасности специалисты рекомендуют введение комплексных мер предупреждения и профилактики в этой области, и начинать их уже в раннем возрасте, как на уровне семейного воспитания, так и в учреждениях образовательной системы, при этом обращая внимание на нравственный облик самих наставников.

Только при комплексном подходе в этой области можно в перспективе добиться существенных позитивных результатов.

Список источников

1. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 24.09.2022 г.) // СПС Консультант-Плюс.
2. Хуснуллина, Л. А. Уголовно-правовая характеристика хулиганства : выпускная квалификационная работа / Л. А. Хуснуллина ; Рос. гос. проф.-пед. ун-т, Ин-т гуманит. и соц.-эконом. образования, Каф. права. Екатеринбург, 2017. 55 с. // [Электронный ресурс]: URL: elar.rsvpu.ru (дата обращения: 14.10.2022).
3. Кодекс РФ об административных правонарушениях» от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 24.09.2022г.) // СПС КонсультантПлюс.
4. Оганесян Г. Ф. Хулиганство как социально-патологическое явление и меры по его предотвращению и совершенствованию законодательства. // [Электронный ресурс]: URL: cyberleninka.ru (дата обращения: 14.10.2022).
5. Романова А. С. Характеристика современного состояния хулиганства // Сибирский юридический вестник, 2019, № 3(86).
6. Павлов О. П. Мотив в преступлениях, совершаемых из хулиганских побуждений // Бизнес в законе, № 1, 2009.
7. Кадуцкий П. А., Напольских И. М. Актуальные вопросы уголовно-правовой характеристики хулиганства // Уголовное право и криминология, 2018, № 2.
8. Еркубаева А. Ю. Преступления, совершаемые из хулиганских побуждений, и их предупреждение // Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право. Москва, 2015.
9. Аристов Е. В., Ларионова М. А. Конституционно-правовые ограничения свободы мысли и слова в интернете // Nomothetika : Философия. Социология. Право. 2020. Том 45 № 2. С. 299–306.
10. Ответственность за неправомерные действия в сети Интернет // [Электронный ресурс]: URL: 73. мвд.рф (дата обращения: 17.10.2022).
11. Лавров С. С. Свобода слова в сети Интернет // Научные записки молодых исследователей, № 2–3, 2013.
12. Тарасюк Д. В. Проблемы предупреждения хулиганства // Автореферат на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Москва, 2007.
13. Суфиярова Р. З. Профилактика вандального поведения подростков в условиях общеобразовательной школы (Выпускная квалифика-



ционная работа по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование, профиль «Психология и социальная педагогика»). Пермь, 2016. https://vkr.pspu.ru/uploads/1949/Sufiyarova_vkr.pdf.

References

1. Criminal Code of the Russian Federation № 63-FZ of 13.06.1996 (as amended on 24.09.2022) // SPS ConsultantPlus.
2. Khusnullina L. A. Criminal and legal characteristics of hooliganism : final qualifying work / L. A. Khusnullina ; Russian State Prof.-ped. un-t, In-t humanit. and social economy. education, Law Department. Yekaterinburg, 2017. 55 p. // [Electronic resource]: URL: elar.rsvpu.ru (accessed: 14.10.2022).
3. Code of the Russian Federation on Administrative Offenses dated December 30, 2001 № 195-FZ (ed. dated September 24, 2022) // SPS ConsultantPlus.
4. Oganessian G. F. Hooliganism as a socio-pathological phenomenon and measures to prevent it and improve legislation // [Electronic resource]: URL: cyberleninka.ru (accessed: 14.10.2022).
5. Romanova A. S. Characteristics of the current state of hooliganism // Siberian Legal Bulletin, 2019, № 3(86).
6. Pavlov O. P. Motive in crimes committed from hooligan motives // Business in Law, № 1, 2009.
7. Kadutsky P. A., Napolskikh I. M. Actual issues of criminal and legal characteristics of hooliganism // Criminal Law and Criminology, 2018, № 2.
8. Yerkubayeva A. Yu. Crimes committed from hooligan motives and their prevention // Abstract of the dissertation for the degree of Candidate of Legal Sciences. Specialty 12.00.08 — criminal law and criminology; penal enforcement law. Moscow, 2015.
9. Aristov E. V., Larionova M. A. Constitutional and legal restrictions on freedom of thought and speech on the Internet // Nomothetika : Philosophy. Sociology. Right. 2020. Volume 45. № 2. P. 299–306.
10. Responsibility for illegal actions on the Internet // [Electronic resource]: URL: 73. mvd.rf (accessed: 17.10.2022).
11. Lavrov S. S. Freedom of speech on the Internet // Scientific notes of young researchers, № 2–3, 2013.
12. Tarasyuk D. V. Problems of prevention of hooliganism // Abstract for the degree of Candidate of Legal Sciences. Moscow, 2007.
13. Sufiarova R. Z. Prevention of vandal behavior of adolescents in a secondary school (Final qualifying work in the direction of training 44.03.02 Psychological and pedagogical education, profile «Psychology and social pedagogy»). Perm, 2016. https://vkr.pspu.ru/uploads/1949/Sufiyarova_vkr.pdf.

Информация об авторе

Т. В. Цветикова — аспирантка III курса Брянского государственного университета им. акад. И.Г. Петровского.

Information about the author

T. V. Tsvetikova — Postgraduate Student of the III course of the Bryansk State University named after Academician I.G. Petrovsky.

Статья поступила в редакцию 28.10.2022; одобрена после рецензирования 11.01.2023; принята к публикации 07.02.2023.

The article was submitted 28.10.2022; approved after reviewing 11.01.2023; accepted for publication 07.02.2023.