



Научная статья

УДК 33

<https://doi.org/10.24412/2073-0454-2023-2-263-267>

НИОН: 2003-0059-2/23-654

MOSURED: 77/27-003-2023-02-853

Перспективы экономики Испании с учётом воздействия экономической политики ЕС и эпидемии COVID-19

Михаил Евгеньевич Косов^{1,2,3}

¹ Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, Москва, Россия, kosovme@mail.ru

² Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Россия

³ Национальный исследовательский университет Высшая школа экономики, Москва, Россия

Аннотация. Испания является одним из наиболее пострадавших от пандемии COVID-19 государств Европейского союза. Оказавшись в эпицентре заболеваемости, Испания и Италия, были вынуждены закрыть границы первыми из государств Европы. Кроме того, именно эти государства долгое время лидировали по количеству прироста заболевших и по уровню смертности. Вследствие подобной ситуации экономические показатели Испании значительно снизились, что не наблюдалось даже в период экономического кризиса 2008–2009 годов. Принятые правительством экономические меры, хоть и были релевантными, но оказались недостаточными для устранения последствий пандемии, так как многие показатели хоть и повышаются по сравнению с 2020 г., но все еще не находятся на «докоронавирусном» уровне. Стоит также рассмотреть, насколько экономическая политика Европейского союза, членом которого является Испания, способствует экономическому развитию государства.

Ключевые слова: экономика Испании, пандемия коронавируса, экономическая политика ЕС, воздействие эпидемии COVID-19, меры по противодействию пандемии

Для цитирования: Косов М. Е. Перспективы экономики Испании с учётом воздействия экономической политики ЕС и эпидемии COVID-19 // Вестник Московского университета МВД России. 2023. № 2. С. 263–267. <https://doi.org/10.24412/2073-0454-2023-2-263-267>.

Original article

Spain economic outlook in the impact of EU economic policy and COVID-19 epidemic

Mikhail E. Kosov^{1,2,3}

¹ Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russia, kosovme@mail.ru

² Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia

³ National Research University Higher School of Economics, Moscow, Russia

Abstract. Spain is one of the states of the European Union most affected by the COVID-19 pandemic. Once at the epicenter of the disease, Spain and Italy were forced to close the borders of the first European countries. In addition, it was these states that for a long time were leading in terms of the number of cases and the death rate. As a result of this situation, Spain's economic performance declined significantly, which was not observed even during the economic crisis of 2008–2009. The economic measures taken by the government, although relevant, were not enough to eliminate the consequences of the pandemic, since many indicators, although increasing compared to 2020, are still not at the «pre-coronavirus» level. It is also worth considering how the economic policy of the European Union, of which Spain is a member, contributes to the economic development of the state.

Keywords: Spanish economy, coronavirus pandemic, EU economic policy, impact of the COVID-19 epidemic, measures to counter the pandemic

For citation: Kosov M. E. Spain economic outlook in the impact of EU economic policy and COVID-19 epidemic. Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2023;(2):263–267. (In Russ.). <https://doi.org/10.24412/2073-0454-2023-2-263-267>.

© Косов М. Е., 2023



Испания является одной из крупнейших экономик Европы, занимает 12 место в мире по номинальному валовому внутреннему продукту. Государство обладает достаточно высоким уровнем либерализации торговли и развитыми внешнеэкономическими связями.

Однако в Испании существует несколько традиционных проблем, которые замедляют экономическое развитие. В первую очередь, можно отметить высокий уровень безработицы, связанный с большим количеством нелегальных мигрантов и низкоквалифицированных работников. Кроме того, стоит сказать про региональные диспропорции в экономическом развитии Испании («богатый» север и «бедный» юг), значительную долю государственного долга в ВВП и высокий уровень коррупции.

В структуре экономики лидирующую позицию занимает третичный сектор, то есть сфера услуг. Около двух третей населения занято в этой области. Важную роль играет туризм, который ежегодно обеспечивает около 11 % ВВП Испании. Кроме того, в 2000-х годах около 10 % ВВП составлял строительный сектор, который был драйвером экономического роста, но привел к катастрофе во время мирового экономического кризиса 2008–2009 гг.

Экономическая политика Европейского союза значительно воздействует на развитие Испании. На протяжении членства в ЕС Испания была одним из основных бенефициаров проводимой бюджетной политики. Так, Испания получает финансирование из нескольких фондов Евросоюза, таких как фонд регионального развития, социальный фонд и другие. Благодаря региональной политике Евросоюза было выделено более чем 200 млрд евро на преодоление отставания Испании от других государств Европы. Более того, членство в Европейском союзе способствовало увеличению прямых иностранных инвестиций в предприятия Испании, которые существенно улучшают социально-экономическую ситуацию в регионах.

Можно также отметить, что на постоянной основе выделяются средства ЕС на бюджетное выравнивание региональных экономик Испании, что является одним из приоритетных направлений экономической политики «государства автономий». Однако сокращение отставания от развитых европейских государств происходит главным образом за счет улучшения макроэкономических показателей при сохранении серьезных диспропорций между регионами.

В то время, как в одних автономиях Испании экономический рост происходит за счет развития высокотехнологичных отраслей промышленности, рост ВВП в других регионах по-прежнему основывается на традиционных отраслях экономики. Вследствие этого менее развитые области продолжают испытывать дополнительное сокращение финансирования, что замедляет экономическое развитие Испании.

В конце 2019 года Национальный институт статистики Испании прогнозировал экономический рост в

2,4 %. Кроме того, на протяжении 2018 и 2019 годов уровень безработицы снизился до 14 % и ожидалось, что он снизится ещё на 1–2 %. Государство уже устранило все экономические последствия финансового кризиса и продолжало развиваться. В начале 2020 года прогнозы снизились, что объяснялось более слабым, чем ожидалось, ростом рабочих мест в большинстве секторов и торговой напряжённостью, которая уменьшила иностранные инвестиции.

Стоит отметить, что прогнозы не оправдались в связи с начавшейся эпидемией COVID-19, которая оказала негативное влияние на экономику Испании. Именно Испания, а также Италия оказались в эпицентре заболеваемости, и в течение долгого промежутка времени удерживали лидирующие позиции по количеству заболевших и уровню смертности.

Это отразилось на валовом внутреннем продукте, который в первом квартале 2020 года снизился на 5,2 %, что является самым большим падением с 1970 года. Как можно заметить, пандемия коронавируса повлияла на ВВП гораздо значительнее, чем мировой экономический кризис 2008 года. Более того, аналитики прогнозировали дальнейшее снижение ВВП вплоть до 10 %, в итоге к концу 2020 года ВВП упал на более чем 8 %. На резкое падение ВВП повлиял запрет на посещение общественных мест и закрытие границ для туристов.

Помимо этого, существенно вырос уровень безработицы — более чем на 8 %. К концу 2020 года около 20 % населения оказались без работы. В связи с этим власти представили систему гарантированного минимального дохода для поддержки граждан, временно потерявших работу. Также правительство приняло экономические меры по поддержке МСП, ориентированные на проблему снижения ликвидности компаний. В перспективе такие меры могут стимулировать граждан с низким доходом работать или искать работу, а не отказываться от трудовой занятости.

Эпидемия коронавируса также усугубила региональные диспропорции в экономике Испании. Политика бюджетного выравнивания, проводимая в Испании с 2011 года, крайне негативно воспринимается каталонцами, вынужденными отдавать часть доходов для поддержки отстающих областей Испании, и приводит к эскалации сепаратистских настроений. В связи с падением ВВП, ситуация может стать более напряжённой и привести к усилению сепаратистских стремлений каталонцев и других экономически развитых регионов Испании (Страна Басков, Галисия).

Для снижения рисков эскалации сепаратизма правительством Испании были приняты меры по поддержке регионов государства. Так, были введены дополнительные меры в каждом автономном сообществе, в зависимости от ситуации с коронавирусом. Более того, временно были увеличены полномочия правительств автономий для принятия решений по ограничениям, касающихся конкретных территорий.



Стоит отметить, что социально-экономическая политика центральных властей Испании, и, в частности, премьер-министра Педро Санчеса, была крайне негативно воспринята в автономных регионах, особенно в Каталонии. Как в 2020, так и в 2021 годах в городах Каталонии проходили протесты против введения локдауна, против обязательной вакцинации и слишком низких социальных выплат.

После отмены локдауна коалиционное правительство Испании, представленное в основном левоцентристами, разрабатывало план поэтапного возвращения к жизни экономики страны. Существовала возможность запроса помощи у Европейского союза, как это осуществила Греция в 2010 году, оказавшись на грани дефолта. На данный момент правительство Испании еще не использовало данную возможность, что объясняется некой абстрагированностью общеевропейских комитетов от ситуации с коронавирусом.

Можно отметить, что государства, объединенные экономически и политически, вынуждены были бороться с пандемией и ее последствиями самостоятельно, что несколько снижает релевантность подобного института как Европейский союз. В частности, наиболее пострадавшие от пандемии Италия и Испания не получили материальной помощи от других государств даже в вопросах поставки медикаментов.

Возвращаясь к экономическим мерам, принятых правительством Испании в ответ на последствия пандемии, политики много дискутировали на тему необходимости проведения налоговой реформы. Часть политиков предлагала поднятие налога на крупный капитал и конфискацию банковских сбережений граждан; другие требовали снизить налоги в затронутых кризисом областях, а также сократить расходы на финансирование партий и НКО. Все предлагаемые меры радикальны и не принимали во внимание «пожелания» бизнеса и граждан.

Безусловно, введение таких радикальных мер могло негативно повлиять на настроения в обществе, которые, итак, являются достаточно нестабильными. В особенности политика в области здравоохранения приводит к эскалации протестных настроений, несмотря на необходимость ее проведения. Обязательная вакцинация, которая на данный момент проводится во многих государствах, именно в Испании принимается крайне негативно, увеличивая как сепаратистские движения, так и недовольства политическим режимом государства.

Можно прийти к выводу, что как экономическая политика Европейского союза, так и пандемия коронавируса существенно повлияли и продолжают влиять на экономику Испании. Очевидно, что принятые в государстве экономические меры не могут полностью устранить последствия пандемии, так как ситуация остается нестабильной. При этом очень важным и необходимым решением была экономическая поддержка малого и среднего бизнеса для сохранения ликвидно-

сти компаний. В том числе важно отметить ориентированность правительства на поиск отдельных решений для каждого региона, что обычно характерно для федерального территориального устройства (Испания, несмотря на наличие автономий, по Конституции считается унитарным государством).

Библиографический список

1. Akimishvili N. The COVID-19 pandemic and its impact on the tourism industry and hospitality // *European Journal of Economics and Management Sciences*. 2021. № 2. P. 55–58. DOI 10.29013/EJEMS-21-2-55-58.
2. Chislett W. A New Course for Spain : Beyond the Crisis. Madrid : Real Instituto Elcano de Estudios Internacionales y Estratégicos , 2016. 203 p.
3. Economic impacts of Covid-19 on the labor market and human capital / M. Dvorak, P. Rovny, V. Grebennikova, M. Faminskaya // *Terra Economicus*. 2020. Vol. 18. № 4. P. 78–96. DOI 10.18522/2073-6606-2020-18-4-78-96.
4. Kamber M. The impact of global pandemic around the world / M. Kamber // *Актуальные проблемы современного социального знания: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Красноярск, 14 мая 2020 года. Красноярск : ФГБОУ ВПО «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева», 2020. P. 34–35.*
5. Kordos M. Interaction effects and impact of the EU regional policy within the strategy 2020 // *International Multidisciplinary Scientific Conference on Social Sciences And Arts SGEM 2015: Conference Proceedings, Albena, Bulgaria, 26 августа 2015 года. Albena, Bulgaria: Общество с ограниченной ответственностью СТЕФ92 Технолоджи, 2015. P. 755–762. DOI 10.5593/SGEMSOCIAL2015/B22/S7.097.*
6. Martínez M., Fernandez S., Marcos I. Spain after COVID-19 : from resilience to reimagination // *McKinsey company*. 2020.
7. Pipchenko, N. Current challenges to the EU integration policy / N. Pipchenko, I. Makarenko, M. Ryzhkov // *Online Journal Modelling the New Europe*. 2019. Vol. 2019. № 31. P. 37–60. DOI 10.24193/OJMNE.2019.31.03.
8. Pogorletskiy A. I. Pandemics and Tax Innovations : What can we Learn from History? / A. I. Pogorletskiy, F. Söllner // *Journal of Tax Reform*. 2020. Vol. 6. № 3. P. 270–297. DOI 10.15826/jtr.2020.6.3.086.
9. Бабурина О. Н. Анализ региональной социально-экономической политики в странах ЕС // *Гуманитарные и социально-экономические науки*. 2012. № 6(67). С. 145–148.
10. Булык М. В. Ведущие политические партии



- Испании и европейская интеграция / М. В. Булык, Н. А. Ковчуга // Вісник Маріупольського державного університету. Сер.: Історія. Політологія. 2015. № 13–14. С. 182–189.
11. Коковихин А. Ю. Управление компетенциями в региональной экономической политике стран ОЭСР и Европейского союза // Управленец. 2020. Т. 11. № 5. С. 81–96. DOI 10.29141/2218–5003-2020-11-5-7.
 12. Малащенко Т. И. Банковский сектор Испании в условиях распространения COVID-19 // Свободная мысль. 2021. №2 (1686). С. 208–217.
 13. Малащенко Т. И. Особенности социально-экономической политики Испании в период борьбы с пандемией COVID-19 // Экономические и социально-гуманитарные исследования. 2020. № 2(26). С. 43–51. DOI 10.24151/2409–1073-2020-2-43-51.
 14. Мизинцева М. Ф. Экономика эпидемий. Влияние COVID-19 на мировую экономику (обзор) / М. Ф. Мизинцева, Т. В. Гербина, М. А. Чугрина // Пандемия COVID-19. Биология и экономика : специальный выпуск : информационно-аналитический сборник. Москва : Издательство «Перо», 2020. С. 61–102.
 15. Олейников И. А. Опыт региональной экономической политики развитых стран на примере ЕС / И. А. Олейников, Е. Л. Сысова // Тенденции экономического развития в XXI веке : Материалы II Международной научной конференции, Минск, 28 февраля 2020 года / Редколлегия : А. А. Королёва (гл. ред.) [и др.]. Минск : Белорусский государственный университет, 2020. С. 270–272.
 16. Савка А. В. Европа регионов — основные тенденции развития региональной политики ЕС // Вісник Маріупольського державного університету. Сер.: Історія. Політологія. 2014. № 9. С. 159–164.
 17. Фадеева И. А. Влияние пандемии коронавируса на экономику Испании и баскские дезинтеграционные проявления на севере страны // Общество : политика, экономика, право. 2021. № 8 (97). С. 43–47.
 18. Шапиро Н. А. Региональные аспекты политики стимулирования экономического роста в интеграционном пространстве // Государство и рынок: механизмы и институты евразийской интеграции в условиях усиления глобальной гиперконкуренции: коллективная монография. Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2017. С. 305–310.
 19. Щербakov Г. А. Влияние и последствия пандемии COVID-19: социально-экономическое измерение // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2021. Т. 12. № 1. С. 8–22. DOI 10.18184/2079–4665.2021.12.1.8-22.
 20. Яковлев П. П. Время европейских тревог : Евросоюз в меняющейся системе координат // Перспективы. Электронный журнал. 2019. № 3(19). С. 68–82. DOI 10.32726/2411–3417-2019-3-68-82.
- ### Bibliographic list
1. Akimishvili N. The COVID-19 pandemic and its impact on the tourism industry and hospitality // European Journal of Economics and Management Sciences. 2021. № 2. P. 55–58. DOI 10.29013/EJEMS-21-2-55-58.
 2. Chislett W. A New Course for Spain : Beyond the Crisis. Madrid : Real Instituto Elcano de Estudios Internacionales y Estratégicos , 2016. 203 p.
 3. Economic impacts of Covid-19 on the labor market and human capital / M. Dvorak, P. Rovny, V. Grebennikova, M. Faminskaya // Terra Economicus. 2020. Vol. 18. № 4. P. 78–96. DOI 10.18522/2073-6606-2020-18-4-78-96.
 4. Kamber M. The impact of global pandemic around the world / M. Kamber // Actual problems of modern social knowledge: materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference with international participation, Krasnoyarsk, May 14, 2020. Krasnoyarsk : Siberian State University of Science and Technology named after Academician M.F. Reshetnev, 2020. P. 34–35.
 5. Kordos M. Interaction effects and impact of the EU regional policy within the strategy 2020 // International Multidisciplinary Scientific Conference on Social Sciences And Arts SGEM 2015: Conference Proceedings, Albena, Bulgaria, August 26, 2015. Albena, Bulgaria: Limited Liability Company STEF92 Technology, 2015. P. 755–762. DOI 10.5593/SGEMSOCIAL2015/B22/S7.097.
 6. Martínez M., Fernandez S., Marcos I. Spain after COVID-19 : from resilience to reimagination // McKinsey company. 2020.
 7. Pipchenko, N. Current challenges to the EU integration policy / N. Pipchenko, I. Makarenko, M. Ryzhkov // Online Journal Modelling the New Europe. 2019. Vol. 2019. № 31. P. 37–60. DOI 10.24193/OJMNE.2019.31.03.
 8. Pogorletskiy A. I. Pandemics and Tax Innovations : What can we Learn from History? / A. I. Pogorletskiy, F. Söllner // Journal of Tax Reform. 2020. Vol. 6. № 3. P. 270–297. DOI 10.15826/jtr.2020.6.3.086.
 9. Baburina O. N. Analysis of regional socio-economic policy in the EU countries // Humanities and socio-economic sciences. 2012. № 6(67). P. 145–148.
 10. Bulyk M. V. Leading political parties of Spain and European integration / M. V. Bulyk, N.



- A. Kovchuga // Bulletin of the Mariupol State University. Ser. : Istorica. Political science. 2015. № 13–14. P. 182–189.
11. Kokovikhin A. Yu. Competence management in the regional economic policy of the OECD countries and the European Union // Manager. 2020. Vol. 11. № 5. P. 81–96. DOI 10.29141/2218-5003-2020-11-5-7.
 12. Malashenko T. I. The Spanish banking sector in the context of the spread of COVID-19 // Free thought. 2021. № 2 (1686). P. 208–217.
 13. Malashenko T. I. Features of Spain's socio-economic policy during the fight against the COVID-19 pandemic // Economic and socio-humanitarian studies. 2020. № 2(26). P. 43–51. DOI 10.24151/2409-1073-2020-2-43-51.
 14. Mizintseva M. F. Economics of epidemics. The impact of COVID-19 on the world economy (review) / M. F. Mizintseva, T. V. Gerbina, M. A. Chugrina // The COVID-19 pandemic. Biology and Economics : Special issue : information and analytical collection. Moscow : Pero Publishing House, 2020. P. 61–102.
 15. Oleynikov I. A. Experience of regional economic policy of developed countries on the example of the EU / I. A. Oleynikov, E. L. Sysova // Trends of economic development in the XXI century : Materials of the II International Scientific Conference, Minsk, February 28, 2020 / Editorial Board : A. A. Koroleva (Chief Editor) [and others]. Minsk : Belarusian State University, 2020. P. 270–272.
 16. Savka A.V. Europe of Regions — the main trends in the development of regional policy of the EU // Bulletin of the Mariupol State University. Ser. : Istorica. Political science. 2014. № 9. P. 159–164.
 17. Fadeeva I. A. The impact of the coronavirus pandemic on the Spanish economy and Basque disintegration manifestations in the north of the country // Society: politics, economics, law. 2021. № 8 (97). P. 43–47.
 18. Shapiro N. A. Regional aspects of the policy of stimulating economic growth in the integration space // State and market: mechanisms and institutions of Eurasian integration in conditions of increasing global hypercompetition: a collective monograph. Saint Petersburg : Saint Petersburg State University of Economics, 2017. P. 305–310.
 19. Shcherbakov G. A. The impact and consequences of the COVID-19 pandemic: socio-economic dimension // MIR (Modernization. Innovation. Development). 2021. Vol. 12. № 1. P. 8–22. DOI 10.18184/2079-4665.2021.12.1.8-22.
 20. Yakovlev P. P. Time of European worries : The European Union in a changing coordinate system // The prospects. Electronic magazine. 2019. № 3(19). P. 68–82. DOI 10.32726/2411-3417-2019-3-68-82.

Информация об авторе

М. Е. Косов — заведующий кафедрой «Государственные и муниципальные финансы» Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова, доцент департамента общественных финансов Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, профессор, директор института «Юридического менеджмента» Высшей школы юриспруденции и администрирования Национального исследовательского университета Высшая школа экономики, кандидат экономических наук, доцент.

Information about the author

M. E. Kosov — Head of the Department of State and Municipal Finance of the Plekhanov Russian University of Economics, Associate Professor of the Department of Public Finance of the Financial University under the Government of the Russian Federation, Professor, Director of the Institute of Legal Management of the Higher School of Jurisprudence and Administration of the of the National Research University Higher School of Economics, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor.

Статья поступила в редакцию 28.10.2022; одобрена после рецензирования 11.01.2023; принята к публикации 07.02.2023.

The article was submitted 28.10.2022; approved after reviewing 11.01.2023; accepted for publication 07.02.2023.