



Научная статья

УДК 34

EDN: <https://elibrary.ru/ncdnxv>

НИОН: 2003-0059-2/26-500

MOSURED: 77/27-003-2026-02-699

Санкт-петербургская научная школа изучения оперативно-розыскной деятельности: от расцвета до заката

Сергей Иванович Захарцев

Институт государства и права Российской академии наук, Москва, Россия, zakhartsev2306@mail.ru

Аннотация. Прослеживается формирование Санкт-Петербургской школы изучения оперативно-розыскной деятельности как открытой юридической науки. Рассказывается роль Санкт-Петербургского университета МВД России и ее начальника В. П. Сальникова в становлении указанной науки и ее дальнейшего развития. Объясняется важность соблюдения законности при осуществлении оперативно-розыскной деятельности и использовании ее результатов в доказывании в уголовном судопроизводстве.

Ключевые слова: право, государство, закон, наука оперативно-розыскной деятельности, оперативно-розыскное право, Санкт-Петербургский университет МВД России

Для цитирования: Захарцев С. И. Санкт-петербургская научная школа изучения оперативно-розыскной деятельности: от расцвета до заката // Вестник Московского университета МВД России. 2026. № 2. С. 94–99. EDN: NCDNXV.

Original article

St. Petersburg scientific school of studying of operational investigative activities: from the heyday to the sunset

Sergey I. Zakhartsev

Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia, zakhartsev2306@mail.ru

Abstract. Described the formation of the St. Petersburg school of studying of operational investigative activities as an open legal science. The role of the St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia and its head, V. P. Salnikov, in the formation of this science and its further development is shown. The importance of observing the rule of law in carrying out operational investigative activities and using its results in proving criminal proceedings is explained.

Keywords: law, state, law, science of operational investigative activities, operational investigative law, St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia

For citation: Zakhartsev S. I. St. Petersburg scientific school of studying of operational investigative activities: from the heyday to the sunset. Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2026;(2):94–99. (In Russ.). EDN: NCDNXV.

После распада в 1991 г. СССР, власти России взяли курс на обновление современного общества, что логично вылилось в издание многих принципиально новых нормативно-правовых актов. К их числу несомненно относился и принятый 13 марта 1992 г. первый за всю историю законодательства нашего государства закон об оперативно-розыскной деятельности [1].

Специалисты вспоминают, что многие — как ученые, так и практики — отнеслись к этому документу крайне настороженно. Высказывались как аккуратные сомнения в его целесообразности, так и категорические заявления о недопустимости. Однако принятым через три года Федеральным законом «Об оперативно-розыскной деятельности» (далее — Закон об ОРД) [2]



обществу четко дали понять, что теперь оперативно-розыскное законодательство навсегда вошло в систему российского права. Сложившаяся ситуация создала необходимость для юридической науки его детального изучения и выработку рекомендаций практикам по точному соблюдению. Иными словами, с указанного закона оперативно-розыскная деятельность (далее — ОРД) стала формироваться как, во-первых, открытая и, во-вторых, юридическая наука. В том же 1995 г. Высшая аттестационная комиссия Министерства образования России признала ОРД юридической наукой.

Вскоре сформировалось две главных научных школы познания науки ОРД: московская и петербургская. В этой статье мы хотим рассказать о петербургской школе.

Санкт-Петербургу несомненно повезло, что в этот период в нем трудился выдающийся российский юрист, настоящий энтузиаст науки, доктор юридических наук, профессор В. П. Сальников. Видя перспективы изучения указанной науки, по его инициативе в Санкт-Петербургской академии МВД России, где он был заместителем по научной работе, была создана самостоятельная кафедра оперативно-розыскной деятельности. Кафедру ОРД по его настоянию возглавил В. Ю. Голубовский (на тот момент яркий и перспективный ученый, сейчас — руководитель различных государственных подразделений, генерал-лейтенант, доктор юридических наук, профессор). К работе на ней были привлечены известные профессора Д. В. Ривман, В. И. Рохлин, В. М. Егоршин, А. В. Федоров, имевшие труды как по криминологии и криминалистике, так и по оперативной работе, не понаслышке знающие ее суть.

И уже в 1997 г. А. Е. Казак защитила на ней первую в России открытую кандидатскую диссертацию по актуальной теме «Оперативно-розыскная деятельность органов внутренних дел и права человека» [7]. В описываемое время проблемы соблюдения прав человека, недопущения произвола силовых структур интересовали многих ученых. Выскажу предположение, что идея создать оперативно-розыскное законодательство во многом родилась как раз из-за желания строгой регламентации вопросов защиты прав человека в ходе ОРД.

В 1998 г. был образован Санкт-Петербургский университет МВД России. Его руководителем был назначен Виктор Петрович Сальников, что во многом предопределило дальнейшее стремительное развитие и подъем санкт-петербургской научной школы.

Буквально вскоре Санкт-Петербургский университет МВД России выпустил первый открытый учебник по оперативно-розыскной деятельности [11]. Значение этого учебника трудно переоценить. Ведь включения в номенклатуру научных специальностей, защит к тому времени нескольких диссертаций, выпуска комментариев к законодательству все-таки было недоста-

точно для того, чтобы молодая юридическая наука, то что называется, окончательно «встала на ноги». Для ее развития требовался учебник — открытый (без грифа секретности) учебник для высших учебных заведений, по которому названную науку могли бы осваивать студенты, курсанты и слушатели всех юридических вузов и факультетов (как полицейских, так и гражданских). Учебник, как уже отмечалось, вышел в свет в 1999 г. и выдержал несколько изданий.

Что тоже очень важно. Первый учебник вышел под редакцией министра внутренних дел С. В. Степашина (в дальнейшем премьер-министра России), последующие — под редакцией нового министра внутренних дел В. Б. Рушайло (в последующем секретаря Совета безопасности России). Задумайтесь о статусе этих книг. Сотрудниками органов внутренних дел содержание этих учебников фактически воспринималось как руководство к действию, наставление, приказ.

А это, в свою очередь, имело значение, например, в следующем. Далеко не все ученые здраво понимают смысл и содержание оперативно-розыскной деятельности. Например, некоторые из них искренне убеждены в допустимости проведения незаконных оперативно-розыскных мероприятий и использовании незаконно полученных результатов оперативно-розыскных мероприятий в доказывании по уголовным делам. Такие идеи попали даже в научную и учебную литературу и не ушли до сих пор.

Вот, к примеру, что написано в одном из последних комментариев к Закону об ОРД: «Что касается результатов ОРД, полученных с нарушением ФЗ об ОРД самими субъектами этой деятельности, то они тем не менее могут использоваться как вспомогательные средства для подготовки и проведения следственных действий» [8, с. 246]. Ни больше, ни меньше. Иными словами, авторы комментария как минимум спокойно относятся к тому, что результаты ОРД могут получаться с нарушением закона. А — главное — эти результаты могут использоваться в расследовании, в уголовном процессе. Что такое «вспомогательные средства», естественно, никто не разъясняет, но надо иметь в виду, что любое уголовно-процессуальное действие не проводится просто так, а в конечном счете направлено на получение доказательств виновности или невиновности. Т. е., завуалированно, авторы опять же пишут об использовании результатов ОРД именно в доказывании. Напрашивается самый простой пример. Если в ходе оперативно-розыскного мероприятия «опрос», проведенного с пытками опрашиваемого, тот признается и расскажет о соучастниках, результаты этого мероприятия можно использовать в следственных действиях как вспомогательную информацию?

Поэтому очень полезно то, что именно руководители Министерства внутренних дел (а впоследствии — одни из руководителей страны) в учебниках, редактурами которых выступали, четко и жестко требовали



соблюдение законности везде и во всем! О необходимости соблюдения строжайшей законности при осуществлении ОРД в дальнейшем не раз писали мы.

Выскажем, можем быть, громкое суждение, но даже тем, что юридическая наука ОРД призвала и во многом заставила оперативных сотрудников соблюдать законность — она уже свою миссию в формировании законности и справедливости выполнила. И нам было приятно активно участвовать в названном процессе [3]. Но сейчас стали склоняться к тому, что подобные дискуссии должны завершиться строгим указанием непосредственно в Законе об ОРД о недопустимости представления куда-либо незаконно полученных результатов ОРД. Как произошло с установлением в законе запрета на фальсификацию и провокацию.

Следует добавить, что до сих пор ни одно учебное заведение, где преподают ОРД, не имеет учебников, редакторами которых почли за честь выступить профильные силовые министерства.

Изложенное объективно свидетельствует об имевшемся статусе кафедры ОРД Санкт-Петербургского университета МВД России.

Кроме того, в Санкт-Петербургском университете МВД России стало престижно и почетно готовить диссертационные исследования. Там защитили диссертации практически все руководители высших учебных заведений органов внутренних дел того периода, многие руководители различных подразделений органов внутренних дел, в том числе и действующий министр внутренних дел России В. А. Колокольников, занимавший на тот момент одну из руководящих должностей в центральном аппарате МВД.

По проблемам научного осмысления ОРД за период с 1998 г. по 2007 г. в Санкт-Петербургском университете МВД России защищено 37 диссертаций! И ведь, как все понимают, это не просто цифры. За каждой работой стоит всестороннее исследование актуального и важного вопроса. С практической точки зрения в диссертациях формулировались рекомендации практикам по правильному пониманию законодательства, лучшему закреплению доказательств и раскрытию преступлений.

С научной точки зрения, такие исследования развивали оперативно-розыскное познание. Вспомним, что если в 1992 г. многие специалисты настороженно отнеслись к оперативно-розыскной деятельности как юридической и открытой науке, то буквально спустя несколько лет ОРД официально была включена в перечень научных специальностей. Затем она неоднократно меняла название специальности, но принципиального значения это уже не имело.

Добавим, что в ходе введения в 2021 г. новой номенклатуры научных специальностей по юридическим наукам, ни у кого не было ни малейших сомнений в том, что ОРД является самостоятельной и серьезной

юридической наукой. А базу для такого взлета ОРД создали исследования, проведенные в начале пути.

Диссертационные исследования, кроме того, учитываются законодателем при издании нормативно-правовых актов. Тем самым развивается оперативно-розыскное право. И опять же названное право постоянно совершенствуется, уточняются нормы, конкретизируются понятия, оно активно взаимодействует с другими отраслями права, в первую очередь с уголовным и уголовно-процессуальным.

Выскажем уверенность, что ни один из российских юридических вузов как в тот период, так и в дальнейшем не подготовил 37 диссертационных исследований по науке оперативно-розыскной деятельности за десять лет.

Кроме диссертаций по оперативно-розыскной науке и смежных с ней дисциплин было подготовлено не один десяток монографий и учебных пособий. Данные работы получили положительные оценки и вызвали интерес как у теоретиков, так и практиков. Это опять же повышало и подтверждало огромный авторитет Санкт-Петербургской научной школы ОРД в России.

Помимо этого, Санкт-Петербургская научная школа всегда плотно взаимодействовала с Московской научной школой. Так, яркие представители «москвичей» Ю. Ф. Кваша и К. В. Сурков неоднократно выступали рецензентами исследований, проведенных в Санкт-Петербургском университете МВД России.

Очень теплые отношения были у нас с профессором А. Ю. Шумиловым. Этот специалист, тоже много сделавший для становления науки ОРД, был нашим настоящим другом. Мы много общались, нередко спорили, но относились друг к другу с огромным уважением и теплотой, бывали друг у друга в гостях, выступали рецензентами монографий и учебников.

Но наибольший вклад в формирование ОРД как открытой юридической научной и учебной дисциплины, на наш взгляд, внес Виктор Петрович Сальников. Виктор Петрович родился в Саратовской области в 1946 г. Его служебная деятельность в органах внутренних дел началась в 1968 г. в отделе БХСС г. Куйбышева. В 1973 г. он с отличием закончил Высшее политическое училище МВД СССР и — одновременно, с отличием! — Всероссийский заочный юридический институт (ныне МГЮА имени О.Е. Кутафина). Такой яркий талант к учебе и обучению был замечен руководством, что предопределило карьеру В. П. Сальникова как ученого и преподавателя в системе вузов МВД. Пройдя все ступени преподавательской работы, в 1992–1997 гг. он являлся заместителем начальника Санкт-Петербургского юридического института МВД России по научной работе и взял молодую науку ОРД под свою опеку, а в 1998 г. стал начальником Санкт-Петербургского университета МВД России. Именно Виктор Петрович инициировал всероссийские и международные научные конференции по проблемам



ОРД, привлекал широкую юридическую аудиторию для их обсуждения, выступал редактором научных и учебных изданий, продвигал идеи учеников и выпускников в законодательство. В. П. Сальников является авторитетнейшим российским юристом, к нему ехали специалисты со всей России и зарубежья.

Нам очень приятно и почетно работать и публиковаться с Виктором Петровичем Сальниковым. Его глубокое понимание теории науки в целом, юридической науки, оперативно-розыскной науки и практики были в основе публикаций, которые помогали всем специалистам. Мы, например, с Виктором Петровичем обобщали, а с другими специалистами развили теорию оперативно-розыскных мероприятий как частную теорию открытой оперативно-розыскной науки [4; 5]. С точки зрения базы для развития законодательства она сыграла свою положительную роль. Приятно, что многие ученые связывают успехи оперативно-розыскной науки именно с нашими трудами [9; 12; 13; 15].

Если смотреть в будущее законодательства, то не вызывает сомнений, что современная редакция Закона об ОРД, не последняя. Для нас очевидно, что полномочиями по осуществлению ОРД надо наделить войска национальной гвардии [14]. Собственно, они уже давно осуществляют такую деятельность как в процессе обеспечения безопасности и охраны, так и в ходе боевых действий. Кроме того, что очень важно, войска уже имеют необходимую учебную базу для подготовки оперативных сотрудников — Военную академию войск национальной гвардии Российской Федерации, расположенную в Санкт-Петербурге.

Мы также рассматривали в научном плане вопрос о создании Управления собственной безопасности в рамках Следственного комитета России [6]. Создание указанного подразделения в настоящее время представляется весьма актуальной задачей.

Но, к сожалению, взлеты заканчиваются падением. Профессора В. И. Рохлин, Д. В. Ривман, В. М. Егоршин покинули нас навсегда. Их светлая память навсегда сохранится в наших сердцах.

Виктор Петрович Сальников ушел в отставку по возрасту. Новое руководство Санкт-Петербургского университета МВД, увы, не имело того авторитета, который имелся у предыдущего начальника. Без В. П. Сальникова на кафедре не захотели оставаться и большинство других специалистов. И статус Санкт-Петербургской научной школы изучения ОРД очень быстро затух...

Это вскоре, что и естественно, сказалось на законодательстве. Раньше достижения Санкт-Петербургской научной школы ОРД законодатель активно использовал при улучшении Закона об ОРД путем внесения в него необходимых дополнений и изменений. Теперь изменения стали готовить другие. И что же? Рассмотрим один пример, который всем будет понятен: как специалистам, так и нет. В 2016 г. Закон об ОРД до-

полнили новым оперативно-розыскным мероприятием под названием «получение компьютерной информации». Но нюанс в том, что данный закон содержит в себе еще как минимум два мероприятия под названием:

- получение почтовых сообщений, телеграфных *(выделено нами — С.З.)*;
- снятие информации с технических каналов связи.

И если вдуматься в названия, то каждое из имеющихся теперь трех (!) мероприятий при современном развитии цифровизации может заключаться в совершении одних и тех же действий. Такая ситуация поставила перед практиками задачу секретными приказами то, что называется «растачить эти мероприятия по разным углам», придать им различный смысл и т. д. Но ведь с юридической точки зрения подобное нововведение лишь создает путаницу в понимании Закона об ОРД и в использовании результатов названных мероприятий в уголовном судопроизводстве. Да и в науке оперативно-розыскной деятельности тоже создает путаницу.

Возникают вопросы и к законодателю. Если он считает, что каждое из мероприятий нужно самостоятельно регламентировать в Законе об ОРД, то в нем должны быть их определения, где четко проведены различия между ними. Или может быть логичнее регламентировать одно объемное оперативно-техническое мероприятие, куда включить названные действия и, например, прослушивание телефонных переговоров?

Остается добавить, что часть специалистов, сотрудничавших с Санкт-Петербургским университетом МВД России и переехавших, объединилась и уже в Москве издала новый современный комментарий к Закону об ОРД под редакцией Председателя Следственного Комитета Российской Федерации, петербуржца А. И. Бастрыкина [10]. Комментарий, судя по откликам, понравился.

Список источников

1. Закон Российской Федерации от 13 марта 1992 г. № 2506-1 «Об оперативно-розыскной деятельности в Российской Федерации» // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1992. № 17. Ст. 892.
2. Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 33. Ст. 3349.
3. Бастрыкин А. И., Егоршин В. М., Захарцев С. И., Сальников В. П. Законность — главное в использовании результатов ОРД в уголовном судопроизводстве // Процессуально-правовые особенности взаимодействия следственных



- органов, с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность : сб. мат. межд. науч.-практ. стола. СПб., 2022. С. 7–45.
4. Захарцев С. И., Игнащенко Ю. Ю., Сальников В. П. Оперативно-розыскные мероприятия в XXI веке : монография. СПб : Фонд «Университет», 2006.
 5. Захарцев С. И., Игнащенко Ю. Ю., Сальников В. П. Оперативно-розыскная деятельность в XXI веке : монография. М. : Норма, 2015.
 6. Захарцев С. И., Сальников В. П. Жизнь требует расширения субъектного состава оперативно-розыскной деятельности // Юридическая наука: история и современность. 2022. № 12. С. 138–144.
 7. Казак А. Е. Оперативно-розыскная деятельность органов внутренних дел и права человека : дисс. ... канд. юрид. наук. СПб : Санкт-Петербургская Академия МВД России, 1997.
 8. Комментарий к Федеральному закону «Об оперативно-розыскной деятельности» (с приложением решений Конституционного Суда Российской Федерации и обзоров практики Европейского Суда по правам человека) / отв. ред. В. С. Овчинского. 3-е изд., доп. и перераб. М. : Норма: Инфра-М, 2020.
 9. Кондрат И. Н., Нахимов А. П., Сурков К. В. Наука оперативно-розыскной деятельности: взгляд в будущее. Рецензия на монографию С. И. Захарцева, Ю. Ю. Игнащенкова и В. П. Сальникова «Оперативно-розыскная деятельность в XXI веке» (М.: Норма, 2015. 400 с.) // Юридическая наука: история и современность. 2015. № 8. С. 121–126.
 10. Бастрыкин А. И., Егоршин В. М., Захарцев С. И., Игнащенко Ю. Ю., Кондрат И. Н., Ривман Д. В., Сальников В. П., Хабибуллин А. Г., Шахматов А. В. Оперативно-розыскная деятельность : научно-практический комментарий (постатейный) к Федеральному закону. М. : Юрлитинформ, 2020.
 11. Сурков Г. В., Кваша Ю. Ф., Сальников В. П., Сандулов Ю. А., Зорин В. В., Зубов И. Н., Егоршин В. М., Васильев Н. Н. Основы оперативно-розыскной деятельности : учебник / под общ. ред. С. В. Степашина. СПб : Лань, 1999.
 12. Рахимзода Р. Х., Зоир Дж. М., Шарифзода Ф. Р. О вкладе выдающихся российских юристов Виктора Петровича Сальникова и Сергея Ивановича Захарцева в оперативно-розыскную науку // Труды Академии МВД Республики Таджикистан. 2020. № 2 (46). С. 6–15.
 13. Рохлин В. И. Фундаментальная книга о настоящем и будущем оперативно-розыскной деятельности. Рецензия на монографию С. И. Захарцева, Ю. Ю. Игнащенкова и В. П. Сальникова «Оперативно-розыскная деятельность в XXI веке» (М.: Норма, 2015. 400 с.) // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2015. № 4 (21). С. 373–377.
 14. Сальников В. П., Захарцев С. И. Войска национальной гвардии Российской Федерации должны стать органом, самостоятельно осуществляющим оперативно-розыскную деятельность // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. 2022. № 2 (19). С. 24–29.
 15. Степашин С. В., Егоршин В. М. Книга, опередившая время. Рецензия на монографию С. И. Захарцева, Ю. Ю. Игнащенкова и В. П. Сальникова «Оперативно-розыскная деятельность в XXI веке» (М.: Норма, 2015. 400 с.) // Юридическая наука: история и современность. 2015. № 1. С. 119–125.

References

1. The Law of the Russian Federation of March 13, 1992 № 2506-1 «On operational investigative activities in the Russian Federation» // Bulletin of the Congress of People's Deputies of the Russian Federation and the Supreme Council of the Russian Federation. 1992. № 17. Art. 892.
2. Federal Law of August 12, 1995 № 144-FZ «On operational Investigative activities» // Collection of Legislation of the Russian Federation. 1995. № 33. Art. 3349.
3. Bastrykin A. I., Egorshin V. M., Zakhartsev S. I., Salnikov V. P. Legality is the main thing in using the results of the ARD in criminal proceedings // Procedural and legal features of the interaction of investigative bodies with bodies engaged in operational investigative activities : collection of materials of the international scientific and practical conference. St. Petersburg, 2022. P. 7–45.
4. Zakhartsev S. I., Ignashchenkov Yu. Yu., Salnikov V. P. Operational investigative measures in the 21st century : monograph. St. Petersburg : University Foundation, 2006.
5. Zakhartsev S. I., Ignashchenkov Yu. Yu., Salnikov V. P. Operational investigative activities in the XXI century : monograph. M. : Norma, 2015.
6. Zakhartsev S. I., Salnikov V. P. Life requires the expansion of the subject composition of operational investigative activities // Legal science: history and modernity. 2022. № 12. P. 138–144.
7. Kazak A. E. Operational investigative activities of internal affairs bodies and human rights : diss. ... candidate of legal sciences. St. Petersburg : St. Petersburg Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 1997.
8. Commentary to the Federal Law «On Operational Investigative Activities» (with the application



- of decisions of the Constitutional Court of the Russian Federation and reviews of the practice of the European Court of Human Rights) / ed. by V. S. Ovchinsky. 3rd edition, expanded and revised. M. : Norma: Infra-M, 2020.
9. Kondrat I. N., Nakhimov A. P., Surkov K. V. The science of operational investigative activity : a look into the future. Review of the monograph by S. I. Zakhartsev, Yu. Yu. Ignashchenkov and V. P. Salnikov «Operational investigative activities in the 21st century» (M.: Norma, 2015. 400 p.) // Legal science: history and modernity. 2015. № 8. P. 121–126.
 10. Bastrykin A. I., Egorshin V. M., Zakhartsev S. I., Ignashchenkov Yu. Yu., Kondrat I. N., Rivman D. V., Salnikov V. P., Khabibulin A. G., Shakhmatov A. V. Operational investigative activities : scientific and practical commentary (article-by-article) to the Federal Law. M. : Yurлитinform, 2020.
 11. Surkov G. V., Kvasha Yu. F., Salnikov V. P., Sandulov Yu. A., Zorin V. V., Zubov I. N., Egorshin V. M., Vasiliev N. N. Fundamentals of operational investigative activity : textbook / under the general editorship of S. V. Stepashin. St. Petersburg : Lan, 1999.
 12. Rahimzoda R. H., Zoir J. M., Sharifzoda F. R. On the contribution of outstanding Russian lawyers Viktor Petrovich Salnikov and Sergey Ivanovich Zakhartsev to operational investigative science // Proceedings of the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Tajikistan. 2020. № 2 (46). P. 6–15.
 13. Rokhlin V. I. A fundamental book about the present and future of operational investigative activities. Review of the monograph by S. I. Zakhartsev, Yu. Yu. Ignashchenkov and V. P. Salnikov «Operational investigative activities in the 21st century» (M.: Norma, 2015. 400 p.) // Criminalist Library. Scientific journal. 2015. № 4 (21). P. 373–377.
 14. Salnikov V. P., Zakhartsev S. I. The troops of the National Guard of the Russian Federation should become an independent body carrying out operational search activities // Bulletin of the St. Petersburg Military Institute of the National Guard Troops. 2022. № 2 (19). P. 24–29.
 15. Stepashin S. V., Egorshin V. M. The book ahead of time. Review of the monograph by S. I. Zakhartsev, Yu. Yu. Ignashchenkov and V. P. Salnikov «Operational investigative activities in the 21st century» (M.: Norma, 2015. 400 p.) // Legal science: history and modernity. 2015. № 1. P. 119–125.

Информация об авторе

С. И. Захарцев — главный научный сотрудник Института государства и права Российской академии наук, доктор юридических наук, член-корреспондент РАН.

Information about the author

S. I. Zakhartsev — Chief Researcher of the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Legal Sciences, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences.

Статья поступила в редакцию 16.02.2026; одобрена после рецензирования 24.02.2026; принята к публикации 03.03.2026.

The article was submitted 16.02.2026; approved after reviewing 24.02.2026; accepted for publication 03.03.2026.