Научная статья
УДК 34.3
EDN: https://elibrary.ru/kqrbwr
NIION: 2015-0066-2/26-431
MOSURED: 77/27-011-2026-02-630

Особенности осмотра электронных носителей информации при расследовании вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления через сеть «Интернет»

Василий Джонович Потапов[1], Марина Владимировна Соколова[2], Александр Александрович Дахкильгов[3]

[1] Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина, Сыктывкар, Россия, potapov1961@yandex.ru

[2] Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, Москва, Россия, arev_8989@mail.ru

[3] Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Россия, alikd@mail.ru

Аннотация. Рассматриваются особенности осмотра электронных носителей информации в ходе расследования преступлений, связанных с вовлечением несовершеннолетних в противоправную деятельность посредством сети Интернет. Особое внимание уделено специфике выявления, фиксации и сохранения цифровой информации, полученной из мобильных телефонов, компьютеров, планшетов и иных гаджетов, используемых подозреваемыми и потерпевшими лицами. Приводятся рекомендации по организации взаимодействия органов следствия с техническими специалистами и провайдерами телекоммуникационных услуг.

Ключевые слова: осмотр предметов, несовершеннолетний, электронные носители информации, вовлечение в совершение преступления, информационно-телекоммуникационная сеть Интернет, следователь

Для цитирования: Потапов В. Д., Соколова М. В., Дахкильгов А. А. Особенности осмотра электронных носителей информации при расследовании вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления через сеть «Интернет» // Вестник экономической безопасности. 2026. № 2. С. 95–99. EDN: KQRBWR.

Original article

Features of the inspection of electronic media in the investigation of the involvement of a minor in the commission of a crime through the Internet

Vasily D. Potapov[1], Marina V. Sokolova[2], Alexander A. Dakhkilgov[3]

[1] Pitirim Sorokin Syktyvkar State University, Syktyvkar, Russia, potapov1961@yandex.ru

[2] Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V.Ya. Kikot', Moscow, Russia, arev_8989@mail.ru

[3] Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia, alikd@mail.ru

Abstract. Considered the peculiarities of the inspection of electronic media during the investigation of crimes related to the involvement of minors in illegal activities via the Internet. Special attention is paid to the specifics of identifying, recording and preserving digital information obtained from mobile phones, computers, tablets and other gadgets used by suspects and victims. Recommendations are given on the organization of interaction between investigative authorities and technical specialists and telecommunications service providers.

Keywords: inspection of objects, minor, electronic media, involvement in the commission of a crime, Internet information and telecommunications network, investigator

For citation: Potapov V. D., Sokolova M. V., Dakhkilgov A. A. Features of the inspection of electronic media in the investigation of the involvement of a minor in the commission of a crime through the Internet. Bulletin of economic security. 2026;(2):95–99. (In Russ.). EDN: KQRBWR.

Стремительное развитие средств беспроводной связи стало результатом безграничных возможностей для подготовки, совершения и сокрытия противоправных деяний абсолютно новыми способами и средствами. Платформа получения разного рода информации – Интернет, в том числе социальные сети, стали местом совершения преступлений. Сеть «Интернет» не только дала человеку безграничные возможности в области передачи, распространения и рассылки информации, но и стала способом вовлечения в совершение противоправных деяний как взрослых лиц, так и несовершеннолетних, несмотря на расстояние и границы.

Несмотря на то, что показатель количества уголовно наказуемых деяний, совершенных лицами, не достигшими возраста 18 лет или при их соучастии в 2024 г. уменьшился на 3,4 % по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, данный показатель все же является значительным среди общей массы преступности несовершеннолетних [3].

В последние годы распространение получило вовлечение несовершеннолетних в совершение мошеннических действий, когда несовершеннолетний является «дроппером». То есть участником мошеннических схем, когда банковская карта или счет несовершеннолетнего лица используются для перевода, обналичивания или отмывания похищенных у потерпевших денежных средств.

За три года число преступлений с участием несовершеннолетних «дропперов» выросло в 74 раза, это отметил на XXVIII Петербургском международном экономическом форуме заместитель председателя правления Сбербанка Станислав Кузнецов [5].

Так, наиболее часто вовлекаются несовершеннолетние в совершение преступлений через социальные сети (70 %), в основном «ВКонтакте», «Одноклассники» и «Instagram» (запрещенная на территории РФ), а в остальных случаях – через мессенджеры Telegram, WhatsApp, Likee и другие. Преступники используют различные схемы и психологические манипуляции, адаптированные под возрастную категорию несовершеннолетних, воздействуя на них через указанные социальные сети и мессенджеры [7, с. 129].

В этой связи правоприменителям следует уделить особое внимание такому следственному действию, как осмотр электронных носителей информации, которыми пользуются несовершеннолетние, что позволит следователю построить доказательственную базу на той информации, что хранится в виртуальном пространстве, вопрос заключается лишь в правильном процессуальном оформлении ее изъятия.

В следственной практике сегодня распространены случаи производства осмотра электронных носителей информации по делам о дистанционных преступлениях, как неотложное следственное действие, позволяющее получить максимальный спектр информации о случившемся. Объектом такого осмотра являются электронные средства коммуникации и хранения информации. В этой связи необходимо отметить, что при вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления через сеть «Интернет» производство осмотра электронных носителей информации у несовершеннолетнего обязательно, если у следствия имеются данные о технических устройствах, в которых хранится информация, имеющая значение для уголовного дела.

Особенностями осмотра электронных носителей информации у несовершеннолетнего лица является то, что при осмотре должен присутствовать его законный представитель, чтобы права несовершеннолетнего не были нарушены, а также были соблюдены этические нормы [1, с. 35]. Если же присутствие законного представителя невозможно, то процедура должна быть проведена с участием педагога или психолога.

Осмотр необходимо начинать с указания точных данных устройства, которое будет осматриваться, а именно: групповая принадлежность, марка и модель устройства, которые можно найти как на задней крышке осматриваемого предмета, так и в настройках самого устройства через «общие сведения об устройстве» (например, IPhone 11 Pro Max), цвет корпуса, защитные элементы (защитное стекло, пленка), аксессуары (чехол), различные платежные элементы (платежный стикер), наличие трещин, царапин, отколов и подобных дефектов, иных предметов, которые могут находиться под чехлом устройства также указываются при осмотре и описываются в протоколе [6, с. 419]. Обязательному указанию подлежит IMEI устройства (их количество зависит от слотов под сим-карту конкретного устройства, но в большинстве случаев их количество не превышает двух). IMEI устройства можно найти в настройках устройства, а также при помощи комбинации чисел на панели вызова «*#06#» [4].

Далее следователь указывает о степени заряженности устройства и наличие на нем блокировки. Данная информация имеет принципиальное значение, так как при наличии пароля на телефоне следователь не имеет права самостоятельно предпринимать попытки по его разблокированию, а должен поручить это эксперту в рамках судебной компьютерно-технической экспертизы. Если на устройстве отсутствует пароль, то следователь начинает осмотр внутренних приложений на телефоне. В первую очередь, необходимо изучить приложения социальных сетей и мессенджеров. Необходимо сразу оговориться, что в данных приложениях содержится личная информация гражданина, которая охраняется законом, поэтому самостоятельно следователь не имеет права ее изучать, т. е. сам осмотр следователю необходимо проводить в присутствии лица, которому данная информация принадлежит. Более того следователь должен убедиться, что данное лицо согласно на осмотр данной информации, о чем необходимо сделать соответствующую отметку в протоколе.

Далее следователь начинает осмотр самого приложения, который необходимо начинать с указания того какое именно приложение открывалось (название соци-

альной сети или мессенджера), затем следователю необходимо предложить владельцу устройства указать какая именно информация имеет значение для следствия. Так, следователь, даже получив разрешение на доступ к личным данным лица, хранящимся в виртуальном пространстве, не может осматривать их все без разбора, так как в таком случае он допустит явное нарушение прав и свобод человека и гражданина, а само следственное действие впоследствии может быть признано недействительным. В приложении для следователя преимущественное значение будет иметь переписка несовершеннолетнего с подстрекателем. Сама переписка может содержать в себе большое количество текста, значение которого при первичном осмотре следователю не всегда удастся понять. Поэтому следователю следует в максимальном объеме сохранить имеющуюся информацию. Самым простым способом является использование скриншотов, которые затем пересылаются кому-либо из участников следственного действия и впоследствии распечатываются, и прикладываются к уголовному делу как материальный носитель доказательственной информации. В настоящее время во многих мессенджерах существует функция по блокировке снимков экрана (скриншотов). Если следователем будет выявлена указанная функция, то следует сделать снимки экрана мессенджера или социальной сети на фотоаппарат или же сотовый телефон. Либо же имеющаяся информация копируется на электронный носитель информации (компакт-диск, флеш-карта), который также будет признан вещественным доказательством по уголовному делу [9, с. 55–60].

Далее осмотру подлежит галерея изображений и фотографий в телефоне. В особенности важно осмотреть имеющиеся фотографии на телефоне по делам, когда несовершеннолетний вовлекается в сбыт наркотических средств и психотропных веществ. Так в галереи могут находиться фотографии места закладок, скриншоты координат, где они были оставлены. Также в галереи могут содержаться другие фотографии, указывающие на иные преступления. Как, например, фотографии с нацистской символикой или же атрибутикой АУЕ («Арестантский уклад един» – термин, используемый в молодёжной среде и субкультуре криминального мира России. Это своеобразная идеология и система ценностей, пропагандируемая среди молодёжи и заключающаяся в подражании тюремному образу жизни, уважению уголовников и восхвалению криминалитета).

Если устройство имеет выход к Интернету, то обязательно необходимо осмотреть историю браузера, которая содержит записи с названиями посещенных сайтов и временем перехода на них. При необходимости следователь может осуществить поиск необходимой ему информации вручную, использовав функцию поиска сайтов по ключевым словам. Так, следователь может сразу отследить, что несовершеннолетний посещал запрещенные ресурсы, пропагандирующие преступность или аморальный образ жизни, либо признанные экстремистскими на территории РФ. Если таковые будут обнаружены, то следователь должен указать в протоколе название ресурса, дату его посещения, посредством какого браузера осуществлялся к нему доступ, а также полное доменное имя сайта.

Если осмотреть содержимое устройства не представляется возможным на месте, из-за того, что оно под паролем или из-за того, что владелец устройства оказывает противодействие и не разрешает доступ к устройству оно изымается. Также рекомендуется изымать зарядные устройства к данному устройству, иначе в дальнейшем могут возникнуть проблемы с питанием телефона и его работоспособностью. При изъятии электронного носителя информации, следователю следует обязательно привлекать специалиста, который непосредственно будет производить изъятие технического устройства. Это необходимо для того, чтобы в процессе изъятия, его проводило лицо, которое обладает нужным объемом знаний из области техники и технических устройств с целью сохранения значимой для уголовного дела информации на материальном носителе.

Так, для целесообразности и эффективности изъятия электронных носителей информации и копирования, содержащейся на них информации в соответствии со ст. 164.1 УПК РФ участие специалиста обязательно. Так как специалист будет осуществлять непосредственное изъятие устройства или копирование с него информации, а также способствовать следователю в заполнении протокола, указывая на то, что он конкретно делает, используя специальную терминологию. Например: «*... на задней панели системного блока 8 слотов: второй слот сверху занят панелью с параллельным портом и разъемом USB, при этом разъем параллельного порта отсутствует, третий слот сверху занят панелью с двумя COM-портами, пятый слот сверху занят видеокартой, остальные слоты закрыты фальш-панелями*» [2, с. 162].

Так, специалист оказывает содействие следствию путем анализа технических аспектов дела, включая расшифровку данных, а также консультирует следователя относительно возможностей восстановления удаленной информации и по подготовке вопросов для назначения судебной экспертизы.

Назначение компьютерно-технической экспертизы по электронным носителям информации будет обязательным, если в рамках обычного осмотра следователю не удается получить всю необходимую по уголовному делу информацию [8, с. 263].

Компьютерно-техническую экспертизу рекомендуется не назначать без консультации с экспертом, который будет ее проводить. Следователю стоит заранее узнать о технических возможностях эксперта, так как на практике складываются ситуации, когда эксперт не в состоянии ответить на поставленные ему вопросы, например, когда на устройстве установлено новое программное обеспечение, которое полностью блокирует доступ к нему без

пароля. Назначать судебную компьютерную экспертизу следует в следующих случаях:

– устройство под паролем, поэтому свободный доступ к его носителю заблокирован;

– устройство повреждено таким образом, что визуально изучить информацию, находящуюся в нем, не представляется возможным;

– есть основания полагать, что часть информации с устройства была удалена или была произведена процедура «сброс настроек»;

– требуется установить IP-адрес устройства, а также использовалось ли данное устройство для связи с другим устройством.

Опытные пользователи всегда производят регулярную чистку своих устройств, преступники делают это в разы чаще. Тут сразу встает вопрос о том, есть ли возможность восстановить данные или они утрачены безвозвратно.

Подводя итог вышеизложенному, следует отметить, что при расследовании вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления посредством сети «Интернет» в обязательном порядке, требуется тщательный осмотр электронных носителей информации и назначение компьютерно-технической экспертизы, так как только в рамках экспертного исследования следователь сможет получить всю криминалистически значимую информацию с электронного носителя информации. При невозможности скорого назначения и производства компьютерно-технической экспертизы основным первоначальным следственным действием будет являться осмотр устройства, с обязательным участием необходимых при осмотре лиц, способствующих правильному осмотру и фиксации необходимой информации.

Список источников

1. Анисимова Н. В., Маркова Д. В. Процессуальные особенности участия законного представителя несовершеннолетнего на стадии предварительного расследования // Актуальные вопросы производства предварительного следствия в современных условиях совершенствования уголовно-процессуального законодательства : сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции, Москва, 7 апреля 2022 года. М. : Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя, 2022. С. 34–36.

2. Криминалистика : образцы протоколов осмотра места происшествия : учебное пособие / С. Д. Долгинов, А. А. Курбатов, Д. Н. Энглези ; под общей редакцией С. Д. Долгинова ; Пермский государственный национальный исследовательский университет. Пермь, 2021. 184 с.

3. URL: https://мвд.рф/

4. URL: https://www.gosuslugi.ru/help/faq/

5. URL: https://forumspb.com/

6. Павлов Р. В. Тактика осмотра предметов и документов при расследовании преступлений в сфере информационно-телекоммуникационных технологий // Проблемы становления гражданского общества : сборник статей Международной научной студенческой конференции. В 2-х частях, Иркутск, 21 марта 2025 года. Иркутск : Иркутский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2025. С. 418–422.

7. Расторопов С. В., Соколова М. В. Алгоритм действий следователя на стадии возбуждения уголовного дела при расследовании вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления с использованием информационно-телекоммуникационной сети Интернет // Вестник Московского университета МВД России. 2025. № 1. С. 129–133.

8. Соколова М. В. Особенности назначения судебных экспертиз при расследовании киберпреступлений // Криминалистика : наука, практика, опыт : Всероссийская научно-практическая конференция к 85-летию заслуженного деятеля науки Российской Федерации, заслуженного юриста Российской Федерации профессора А. Ф. Волынского : сборник научных трудов, Москва, 23 мая 2024 года. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2024. С. 263–266.

9. Способы получения доказательств и информации в связи с обнаружением (возможностью обнаружения) электронных носителей : учебное пособие / В. Ф. Васюков, Б. Я. Гаврилов, А. А. Кузнецов и др. ; под общ. ред. Б. Я. Гаврилова. М., 2023. 160 с.

References

1. Anisimova N. V., Markova D. V. Procedural features of the participation of the legal representative of a minor at the stage of preliminary investigation // Current issues of conducting a preliminary investigation in modern conditions of improving criminal procedure legislation : proceedings of the All-Russian Scientific and Practical Conference, Moscow, April 7, 2022. M. : Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia named V.Ya. Kikot', 2022. P. 34–36.

2. Criminalistics : samples of incident scene inspection protocols : textbook / S. D. Dolginov, A. A. Kurbatov, D. N. Englesi ; edited by S. D. Dolginov ; Perm State National Research University. Perm, 2021. 184 p.

3. URL: https://мвд.рф/

4. URL: https://www.gosuslugi.ru/help/faq/

5. URL: https://forumspb.com/

6. Pavlov R. V. Tactics of inspection of objects and documents in the investigation of crimes in the field of information and telecommunication technologies // Problems of the formation of civil society : collection of articles of the International Scientific Student Conference. In 2 parts, Irkutsk, March 21, 2025. Irkutsk : Irkutsk Law Institute (branch) University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation, 2025. P. 418–422.

7. Rastoropov S. V., Sokolova M. V. Algorithm of actions of an investigator at the stage of initiation of a criminal case in the investigation of the involvement of

a minor in the commission of a crime using the Internet information and telecommunications network // Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2025. № 1. P. 129–133.

8. Sokolova M. V. Features of the appointment of forensic examinations in the investigation of cybercrimes // Criminalistics : science, practice, experience : All-Russian Scientific and practical conference dedicated to the 85th anniversary of the Honored Scientist of the Russian Federation, Honored Lawyer of the Russian Federation Professor A. F. Volynsky : collection of scientific papers, Moscow, May 23, 2024. M. : Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V.Ya. Kikot', 2024. P. 263–266.

9. Methods of obtaining evidence and information in connection with the detection (possibility of detection) of electronic media : textbook. manual / V. F. Vasyukov, B. Ya. Gavrilov, A. A. Kuznetsov and others ; under the general editorship of B. Ya. Gavrilov. M., 2023. 160 p.

Информация об авторах

В. Д. Потапов – профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин Сыктывкарского государственного университета имени Питирима Сорокина, доктор юридических наук, профессор;

М. В. Соколова – доцент кафедры предварительного расследования Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук;

А. А. Дахкильгов – старший преподаватель кафедры международного и публичного права Финансового университета при Правительстве Российской Федерации.

Information about the authors

V. D. Potapov – Professor of the Department of Criminal Law Disciplines of the Syktyvkar State University named after Pitirim Sorokin, Doctor of Legal Sciences, Professor;

M. V. Sokolova – Associate Professor of the Department of Preliminary Investigation of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V.Ya. Kikot', Candidate of Legal Sciences;

A. A. Dakhkilgov – Senior Lecturer of the Department of International and Public Law of the Financial University under the Government of the Russian Federation.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 11.11.2025; одобрена после рецензирования 16.12.2025; принята к публикации 19.01.2026.

The article was submitted 11.11.2025; approved after reviewing 16.12.2025; accepted for publication 19.01.2026.